

México y sus contextos económico, histórico y social, en el entorno de los negocios: una aproximación desde el enfoque de la globalización como herramienta para la toma de decisiones

Héctor Daniel Molina Ruiz

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo – Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería, Av. del Maestro No. 41, Colonia Noxtongo 2ª Sección, C.P. 42850; Tepeji del Río de Ocampo, Hidalgo.

Resumen

La comprensión de la situación económica del país, permite generar un panorama que, además de la mera crítica constructiva, dé la posibilidad de crear ideas en pro del desarrollo equitativo y sustentable de la organización; fomente el proceso de toma de decisiones y sea un parte aguas para ello. El presente trabajo es una investigación documental, constituye una visualización de los factores socioeconómicos e históricos que enmarcan el contexto del país, sirviendo como referente para la toma de decisiones dentro de las organizaciones productoras y de servicios, ha sido integrado con base en un trabajo presentado en el congreso anual 2015 de la Academia de Ciencias Administrativas, como una revisión más profunda y amplia de la temática abordada.

Abstract

Economic situation of Mexico comprehension gives the chance to generate an approach to do a constructive critique; to create ideas to sustainable and equilibrated organization's development; and, helps and supports decision making process. Present document is a documental research, visualize the socioeconomic and historic factors of country's context and can be used as an approach to decision making process inside of goods and services organizations. This document was based on a lecture to the 2015 edition of Management Sciences Academy's symposium, as an extended and deeper review.

Palabras clave: Contexto Histórico de México, Contexto Social de México, Contexto Económico de México, Globalización, Toma de decisiones.

1. INTRODUCCIÓN

La globalización hoy en día está determinada por factores que traspasan las fronteras y los continentes. Son estos factores lo que motivan el mercado global para adaptarse al cambiante, exigente y selectivo ambiente de negocio que se vive actualmente.

Los modelos económicos a nivel mundial han sufrido una serie de transformaciones y ajustes, dadas las necesidades políticas, sociales, culturales, económicas, entre otras, de momento histórico del cual se está hablando.

La globalización es una dinámica bien conocida en el ámbito mundial. Dicha dinámica tiene sus orígenes hace ya varios siglos, cuando las potencias imperialistas trazaron por primera vez sus rutas marítimas, de intercambio de mercancías, productos y metales preciosos, hacia China y la India (en el continente Asiático) y hacia América. En Quintero Moros (2015) se distinguen tres etapas de la globalización: la primera es la globalización 1.0 que comprende desde la llegada de Cristóbal Colón a América con lo cual se inició el intercambio de mercancías de una forma más global, hasta 1800, después de la revolución industrial; la segunda es la globalización 2.0 que transcurre desde 1800 hasta aproximadamente el año 2000, con el apoyo del motor a vapor y el motor de combustión interna; y la tercera, la globalización 3.0 a partir del año 2000, dominada por las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y rápido desarrollo y avance de estas,

además de un mayor dominio de los modos de transporte que permiten el acceso global a los bienes de consumo.

La globalización puede ser entendida como un proceso complejo y sistematizado, de intercambio de bienes o servicios, fuera del contexto local, con impacto global o internacional, que contribuye a la generación de riqueza (Figura 1).



Figura 1. Representación del incremento del Producto Interno Bruto (PIB) mundial entre 2010 y 2014.
Fuente: World Bank (2014c)¹

En Ramonet (2001), se expresa que la globalización trata de la interdependencia y de la imbricación cada vez más estrecha de las economías de numerosos países, sobre todo el sector financiero, ya que la libertad de circulación de capitales, flujos financieros, es total y hace que este sector domine, muy ampliamente, la esfera económica.

El desarrollo moderno, en especial el que arranca con el fin de la Segunda Guerra Mundial, pronto se desplegó en un proceso institucional y político complejo y diverso que hoy es inseparable de la aspiración a crear un régimen universal de derechos (Cordera Campos, 2014). Sobre todo en el enfoque sustentable y sus tres dimensiones: ambiental, económica y social.

Actualmente la política económica capitalista y de globalización, enfrenta diversos retos, ello motivado por la nueva dinámica económica mundial. Entre los factores que motivan dichos retos, se encuentran:

- (1) El cambio en las necesidades de consumo de las personas a nivel mundial, dadas las necesidades alimenticias y de consumo de bienes y servicios;
- (2) El aumento global de la población, que en proyecciones de organizaciones internacionales, se estima que la población mundial alcanzará para 2025 los 8,036.4 millones de habitantes (Figura 2) y llegará a los 9, 478' 569, 000 (9.478 billones, según datos del banco mundial) de habitantes para el 2050, con la tasa de crecimiento actual;

¹ <http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG/countries/CN?display=map>.

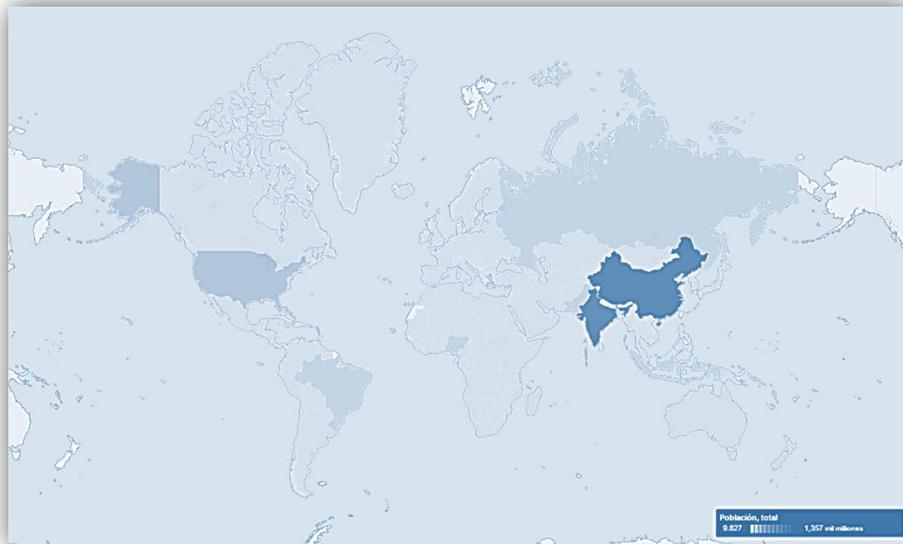


Figura 2. Representación gráfica de la población total mundial. Fuente: World Bank (2014f) ²

- (3) Los niveles de producción actuales, que motivan incluso nuevas formas de transporte y logística, cada vez más complejas;
- (4) El avance de la tecnología y comunicación que, hoy más que nunca, permite una comunicación casi instantánea, incluso al encontrarse de un lado a otro del planeta (Figura 3);



Figura 3. Porcentaje de la población mundial que usa internet, al menos una vez al año. Fuente: Adaptado de internet.org (2015)

- (5) El surgimiento de potencias o bloques económicos como el BRIC (Brasil, Rusia, India y China), que empujan al mundo a nuevas formas de comercio (Figura 4);

² <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL/countries?display=map>

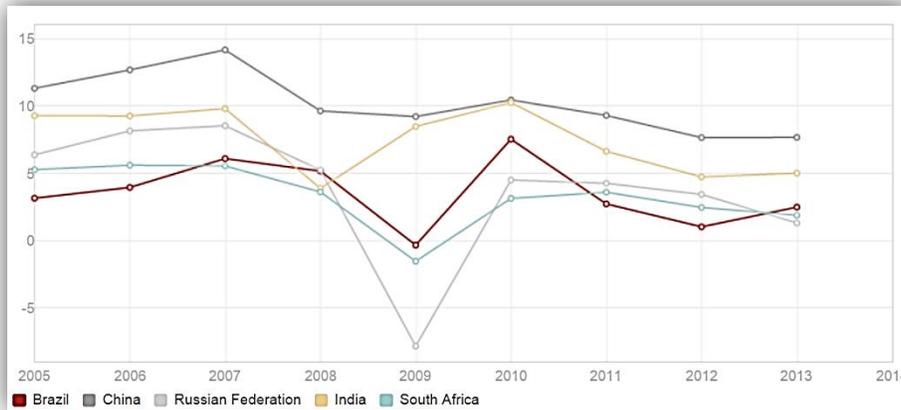


Figura 4. Representación gráfica del porcentaje de crecimiento anual de las economías emergentes.
Fuente: World Bank (2014a)

(6) Los índices de desarrollo económico de ciertos países como China que hasta 2013 crecía por encima del 7 % anual promedio (Figura 5); entre otros factores.



Figura 5. Producto Interno Bruto (PIB) anual promedio de China; fuente: World Bank (2014b)

La competencia global, la dinámica de mercado y los constantes avances tecnológicos van imponiendo a las organizaciones, la necesidad de reflexionar sobre sí mismas, a fin de mantener un alto grado de competitividad (de Souza Silva Júnior, dos Santos, Gomes Feitosa, de Castro e Silva Vidal & Vidal, 2012). En el contexto de la globalización es posible expresar que la sociedad mundial tiene camino por recorrer. Según explica el profesor Pankaj Ghemawat, el mundo aún no alcanza niveles de globalización más allá del 30 % (Figura 6).

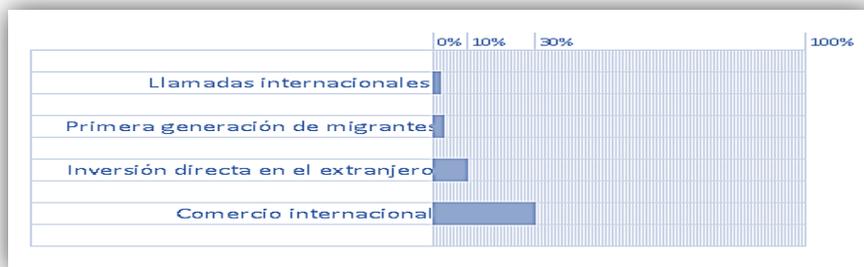


Figura 6. Perspectiva de la globalización en el mundo, según explica Pankaj Ghemawat en su libro Globaloney. Fuente: adaptado de Rimkus (2012) y Walters (2012).

2. LA RIQUEZA DE LOS PAÍSES

Los países más ricos del mundo son más globales, dado que la generación de riqueza, permite a los países insertarse de forma más rápida y adecuada al entorno de la globalización.

Según datos del Banco Mundial en 2013 Estados Unidos encabezaba la lista de los países con mayor Producto Interno Bruto, seguido de China, Japón, Alemania y Francia (Tabla 1). En este caso México se ubica en la posición número 15 con un producto interno bruto equivalente a 1,260,914,660,977.10 dólares estadounidenses.

Tabla 1. Listado de países con mayor PIB en 2013. Fuente World Bank (2014d)

Posición	País	PIB 2013 en Dólares Americanos
1	Estados Unidos	16,768,100,000,000.00
2	China	9,240,270,452,047.00
3	Japón	4,919,563,108,372.50
4	Alemania	3,730,260,571,356.50
5	Francia	2,806,427,978,234.00
6	Reino Unido	2,678,454,886,796.70
7	Brasil	2,245,673,032,353.80
8	Italia	2,149,484,516,711.80
9	Rusia	2,096,777,030,571.30
10	India	1,876,797,199,132.60
11	Canadá	1,826,768,562,832.00
12	Australia	1,560,372,473,125.20
13	España	1,393,040,177,013.70
14	Corea, Rep.	1,304,553,972,501.70
15	México	1,260,914,660,977.10

En el contexto de la globalización, es posible reconocer ciertos factores asociados a la generación de riqueza de los países, como lo son: producto interno bruto (PIB) *per cápita* (también denominado Ingreso Nacional Bruto- INB), desempeño logístico, desempeño ambiental, transparencia (corrupción), protección a la propiedad privada y la cantidad de empresas más ricas del mundo (del país). Algunos otros factores que

pueden influir sobre el desempeño económico de los países son: el nivel educativo, el tipo de gobierno, la religión, sin embargo no existe una perspectiva clara de estos aspectos con la generación de riqueza de los países.

Según datos del banco mundial, en 2013, en cuanto al su PIB *per cápita*, los países mejor posicionados eran: Noruega (102,700 dólares estadounidenses), Suiza (90.680 dólares estadounidenses), Qatar (86.790 dólares estadounidenses), Luxemburgo (69.880 dólares estadounidenses) y Australia (65.400 dólares estadounidenses). En este caso México ocupa la posición 58 (9,940 dólares estadounidenses).

El desempeño logístico implica que el país cuenta con la infraestructura para el desplazamiento de mercancías, además de la capacidad de realizar traslados internacionales, cuidando la competencia y la calidad de los productos, además del correcto seguimiento del producto a lo largo de su trayecto logístico con un tiempo de entrega aceptable para el cliente.

En este sentido el Banco Mundial propone un Índice de Desempeño Logístico (*Logistics Performance Index*), en el cual se encuentran en los primeros cinco lugares (en el año 2014), a países como Alemania, Países Bajos, Bélgica, Reino Unido y Singapur (Tabla 2). Según este estudio, México ocupa el lugar número 50 en el ranking mundial (World Bank, 2014e) en cuanto al desempeño logístico.

Tabla 2. Listado de países y su Índice de Desempeño Logístico. Fuente: World Bank (2014e)

Posición	País	Calificación
1	Alemania	4.12
2	Países Bajos	4.05
3	Bélgica	4.04
4	Reino Unido	4.01
5	Singapur	4.00
6	Suecia	3.96
7	Noruega	3.96
8	Luxemburgo	3.95
9	Estados Unidos	3.92
10	Japón	3.91
11	Irlanda	3.87
12	Canadá	3.86
13	Francia	3.85
14	Suiza	3.84
15	Hong Kong, China	3.83

En el desempeño ambiental se pueden considerar una serie de factores entre los cuales se encuentran el acceso al agua, sistema de salud, calidad del aire, recursos acuíferos, sistemas de agricultura, sistemas forestales, sistemas de pesca, biodiversidad, clima y producción de energía.

En 2014, la universidad de Yale, hace un estudio de 178 países, en el cual se obtienen el índice de desempeño ambiental (*Environmental Performance Index*) para cada uno de ellos. En los primeros cinco lugares se tienen a países como Suiza, Luxemburgo, Australia, Singapur y República Checa (Tabla 3). Por otra parte, en este mismo estudio México ocupa el lugar número 65.

Tabla 3. Listado de países y su Índice de Desempeño Ambiental. Fuente: Yale (2014)

Posición	País	Calificación
1	Suiza	87.67
2	Luxemburgo	83.29
3	Australia	82.40
4	Singapur	81.78
5	República Checa	81.47
6	Alemania	80.47
7	España	79.79
8	Austria	78.32
9	Suecia	78.09
10	Noruega	78.04
11	Países Bajos	77.75
12	Reino Unido	77.35
13	Dinamarca	76.92
14	Islandia	76.5
15	Eslovenia	76.43

Tabla 4. Índice de Percepciones de Corrupción (Corruption Perceptions Index) de los países del mundo. Fuente Transparency International (2013)

Posición	País	% Transparencia
1	Dinamarca	91
1	Nueva Zelanda	91
3	Finlandia	89
3	Suecia	89
5	Noruega	86
5	Singapur	86
7	Suiza	85
8	Países Bajos	83
9	Australia	81
9	Canadá	81
11	Luxemburgo	80
12	Alemania	78
12	Islandia	78
14	Reino Unido	76
15	Barbados	75
15	Bélgica	75

La transparencia o corrupción de los países también son un factor que hace meya en el desempeño económico de estos, lo anterior debido a la influencia o problemas derivados de tener niveles elevados de corrupción en un país dado. En 2013, Transparencia Internacional (*Transparency Internacional*) realiza un estudio en el cual se analiza el nivel de transparencia de los países alrededor del mundo, entre los cinco países menos corruptos se tiene a Dinamarca, Nueva Zelanda, Finlandia, Suecia y, Noruega y Singapur, compartiendo el quinto sitio (Tabla 4 y Figura 7). Según esta clasificación, México ocupa el lugar 106 en cuanto a percepción de corrupción.

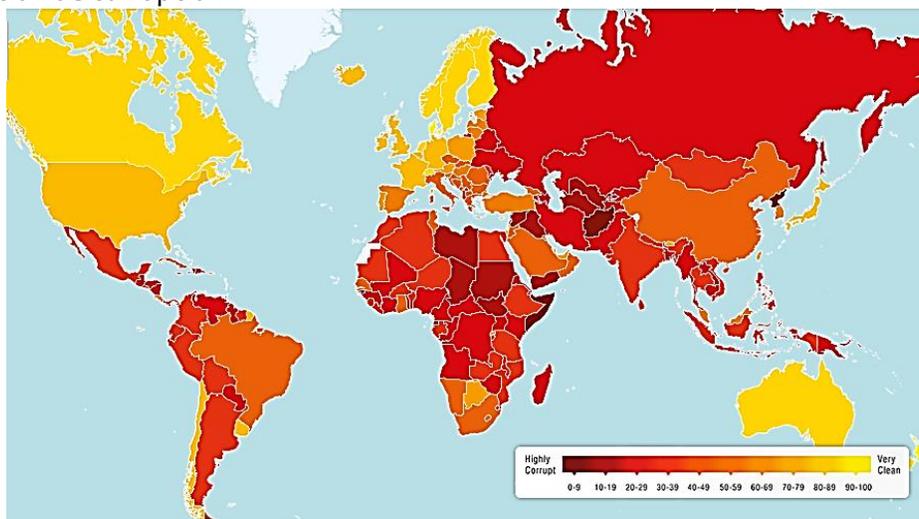


Figura 7. Representación geográfica del Índice de Percepciones de Corrupción (Corruption Perceptions Index) de los países del mundo. Fuente Transparency International (2013)

La protección a la propiedad privada es un aspecto importante en la confianza que pueden generar los países para la inversión de capital, entre los aspectos que se son sujetos de protección están: la protección legal, la protección de bienes físicos y la protección a la propiedad intelectual. En 2014 se realizó un estudio de 97 países, para determinar el nivel de protección de la propiedad privada, como resultado se obtuvo el Índice Internacional de Derechos de Propiedad (*International Property Rights Index*), en el cual se listan los países con mayor protección de derechos. Entre los cinco primeros lugares se encuentran Finlandia, Nueva Zelanda, Noruega, Suecia y, Singapur con Suiza, empatados en el quinto lugar (Tabla 5, Figura 8), en este caso, México ocupa el lugar 54.

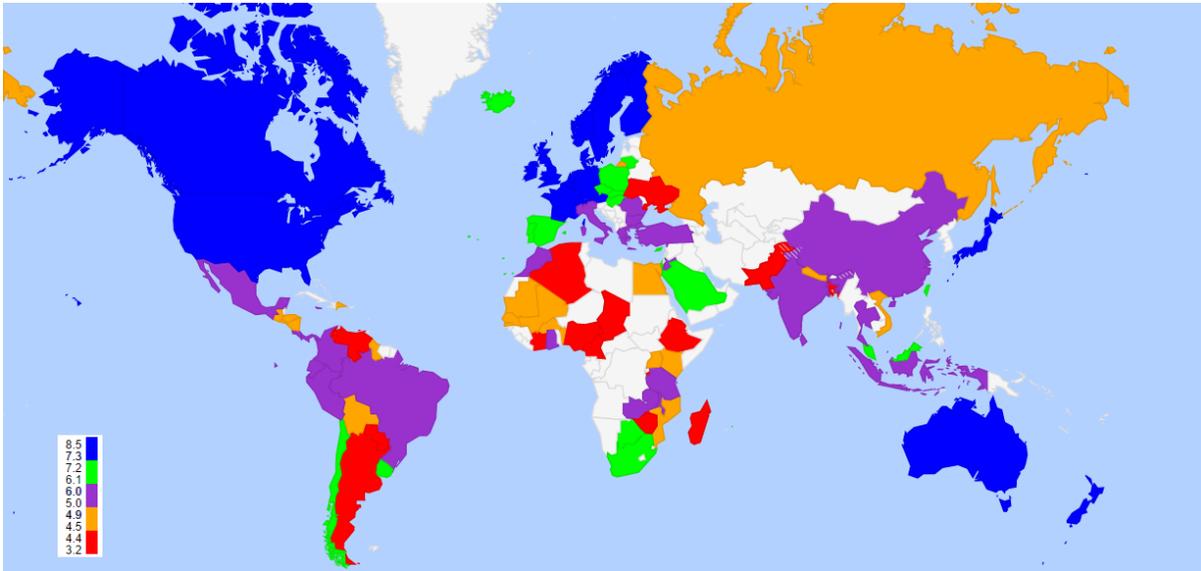


Figura 8. Representación geográfica de países y su Índice Internacional de Derechos de Propiedad (*International Property Rights Index*). Fuente: Adaptado de *International Property Rights Index 2014* (2014)

Las empresas exitosas con las que cuenta un país, también fomentan la generación de riqueza para determinado país. En la lista global de compañías líderes publicada por Forbes en 2015, se tiene que los 5 países con más empresas líderes del mercado a nivel global son: Estados Unidos, Japón, China, Reino Unido y Francia (Tabla 6). Para este caso México se posiciona en el lugar 25, con 16 empresas líderes en el mercado global.

Tabla 5. Listado de países y su Índice Internacional de Derechos de Propiedad (International Property Rights Index). Fuente: International Property Rights Index 2014 (2014).

Posición	País	Calificación
1	Finlandia	8.5
2	Nueva Zelanda	8.3
2	Noruega	8.3
2	Suecia	8.3
5	Singapur	8.2
5	Suiza	8.2
7	Luxemburgo	8.1
7	Países Bajos	8.1
9	Canadá	8
10	Dinamarca	7.9
11	Australia	7.8
11	Austria	7.8
11	Alemania	7.8
11	Hong Kong, China	7.8
11	Japón	7.8
11	Reino Unido	7.8

Tabla 6: Países con más empresas líderes en el mercado global. Fuente: Elaboración propia con base en Forbes (2015)

Posición	País	No. de empresas
1	Estados Unidos	563
2	Japón	226
3	China	149
4	Reino Unido	91
5	Francia	66
6	Corea del Sur	61
7	Hong Kong, China	58
8	Canadá	57
9	India	54
10	Alemania	52
11	Suiza	48
12	Taiwán	47
13	Australia	36
14	Italia	30
15	Rusia	28

3. CARACTERIZACIÓN DEL CONTEXTO MEXICANO

Los Estado Unidos Mexicanos, cuentan con una forma de gobierno democrática en la cual los representantes ciudadanos son elegidos mediante el voto de los habitantes del país. México se encuentra dividido en 32 entidades federativas (Figura 9).

En la república mexicana se contaba con una población del 112'336,500 habitantes según datos del censo de 2010 del INEGI, para el 2050, se estima que la población aumente a 137'438,455 habitantes (Tabla 7).

El caso del desarrollo económico en México también se ve afectado por los contextos globales, en las siguientes tablas se muestra un esbozo de la evolución de tres indicadores del país en el periodo 2008 al 2014 (tabla 8) y los principales indicadores del país (tabla 9), que permiten formar una visión general de la situación que guarda el país.

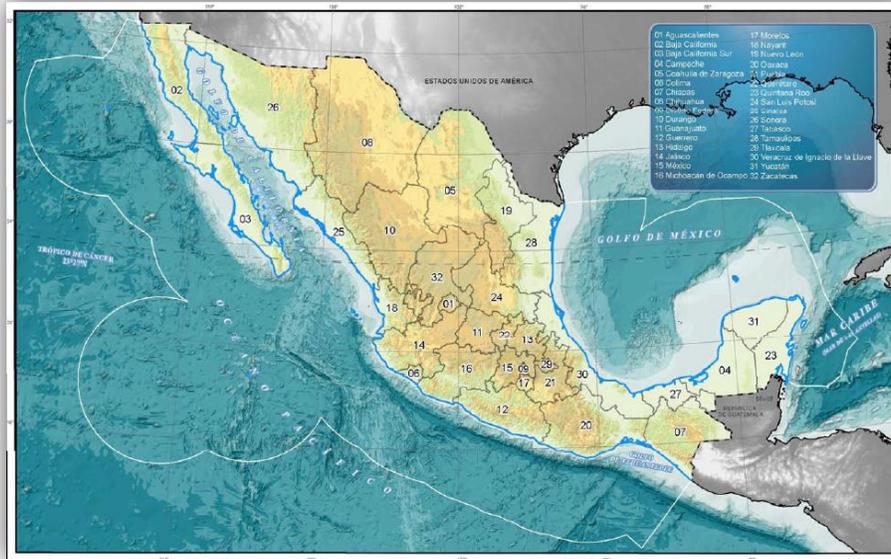


Figura 9. División geoestadística por entidad federativa. Fuente INEGI (2013)

Tabla 3. Estimación poblacional en el periodo comprendido entre 2015 y 2050. La cifra para el año 2010 es el resultado del censo realizado por el INEGI para ese año. Fuente: elaboración propia con base en CONAPO (2013b)

Año	Población [Habitantes]	Año	Población [Habitantes]
2010 ⁺	112,336,500	2035*	133,597,908
2015*	119,758,036	2040*	135,464,462
2020*	124,546,534	2045*	136,738,955
2025*	128,100,849	2050*	137,438,455
2030*	131,146,236	2051*	137,513,057

⁺ Datos del INEGI
* Estimación del Consejo Nacional del Población (CONAPO)

Tabla 4. Evolución económica 2008-2014 en México, fuente: SHCP (2014)

Oferta y demanda agregada

Durante el periodo 2008-2014 el valor real del Producto Interno Bruto (PIB) creció a una tasa anual promedio de 1.8 por ciento. Al interior de la demanda agregada, los componentes que registraron las mayores tasas de crecimiento fueron las exportaciones de bienes y servicios y el consumo realizado por el sector público. Por actividad, los sectores que tuvieron un mejor desempeño relativo fueron los servicios financieros y de seguros; información en medios masivos; comercio; y electricidad, agua y suministro de gas por ductos al consumidor final.

Empleo

Entre 2008 y 2014, el número de trabajadores afiliados al IMSS se incrementó a un ritmo anual promedio de 2.7 por ciento. En ese periodo, los sectores con mayores ritmos de expansión en el empleo formal fueron la industria extractiva, las actividades agropecuarias, el comercio y los servicios para empresas y hogares.⁵

Inflación

La estabilidad macroeconómica es una de las fortalezas fundamentales de la economía mexicana. Así, el ejercicio disciplinado de la política fiscal y la conducción responsable de la política monetaria se han traducido en una tasa de inflación moderada: entre 2008 y 2014 la tasa de inflación anual del Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) al cierre de cada año promedió 4.3 por ciento.

Tabla 5. Información nacional, Indicadores principales del Banco de Información INEGI; fuente: INEGI (2012)

Estados Unidos Mexicanos	
Economía	
Cuentas nacionales	
Producto Interno Bruto nacional a precios constantes de 2008 (Millones de pesos), 2012	12,912,907
Producto Interno Bruto nacional del Sector Primario a precios constantes de 2008 (Millones de pesos), 2012	397,044
Producto Interno Bruto nacional del Sector Secundario a precios constantes de 2008 (Millones de pesos), 2012	4,541,161
Actividades primarias	
Superficie sembrada total (Hectáreas), 2011	22,136,742
Superficie cosechada total (Hectáreas), 2011	18,093,807
Volumen de la producción forestal maderable (Metros cúbicos rollo), 2011	5,212,138
Actividades secundarias	
Volumen de las ventas de energía eléctrica (Megawatts-hora), 2011	202,932,165
Valor de las ventas de energía eléctrica (Miles de pesos), 2011	282,991,543
Inversión pública ejercida en obras de electrificación (Miles de pesos), 2009	4,718,065
Actividades terciarias	
Tianguis, 2010	5,755
Aeropuertos, 2010	73
Oficinas postales, 2010	29,205
Finanzas públicas	
Ingresos brutos de los municipios (Miles de pesos), 2013	215,456,917
Egresos brutos de los municipios (Miles de pesos), 2013	215,456,917

Según datos del Banco Mundial, en 2013, México tenía una población de 122.3 millones de habitantes, además de contar con un Producto Interno Bruto (PIB - US\$ a precios actuales) de \$1,261 billones de dólares. En cuanto a la emisión de CO₂ per cápita, México tuvo emisiones por 3.8 toneladas métricas per cápita en 2010 (Tabla 10 y Figura 10).

Tabla 6. Emisiones de CO₂ (toneladas métricas per cápita). Fuente: World Bank (2015a)

Las emisiones de dióxido de carbono son las que provienen de la quema de combustibles fósiles y de la fabricación del cemento. Incluyen el dióxido de carbono producido durante el consumo de combustibles sólidos, líquidos, gaseosos y de la quema de gas.

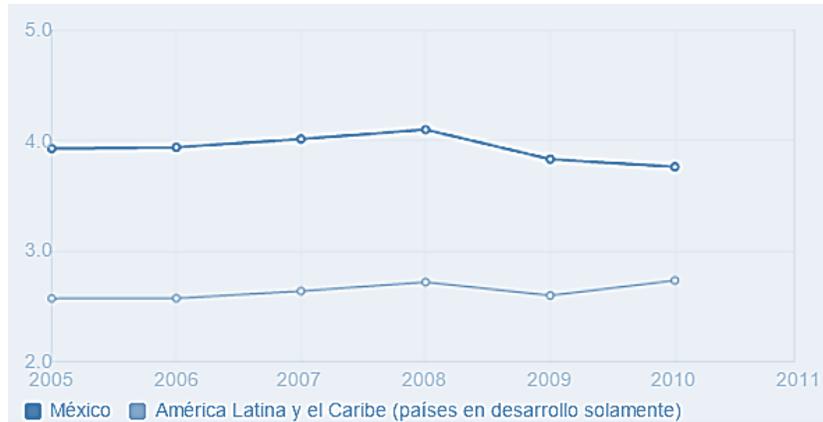


Figura 10. Emisiones de CO2 (toneladas métricas per cápita). Fuente: World Bank (2015a)

La esperanza de vida al nacer, en el país para el año 2012 era de 77.1 años en promedio (Tabla 11 y Figura 11).

Tabla 7. Esperanza de vida al nacer, total (años). Fuente: World Bank (2015b)

La esperanza de vida al nacer indica la cantidad de años que vivirá un recién nacido si los patrones de mortalidad vigentes al momento de su nacimiento no cambian a lo largo de la vida del infante. Las fuentes de base para esta calculo son: (1) *United Nations Population Division*. 2009. *Perspectivas de la población mundial: Revisión de 2008*. Nueva York, Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (tablas Excel avanzadas), 2) Informes de censo y otras publicaciones estadísticas de oficinas estadísticas nacionales, 3) Eurostat: estadísticas demográficas, 4) Secretaría de la Comunidad del Pacífico: Programa de Estadísticas y Demografía, y 5) Oficina del Censo de los Estados Unidos: Base de datos internacionales.

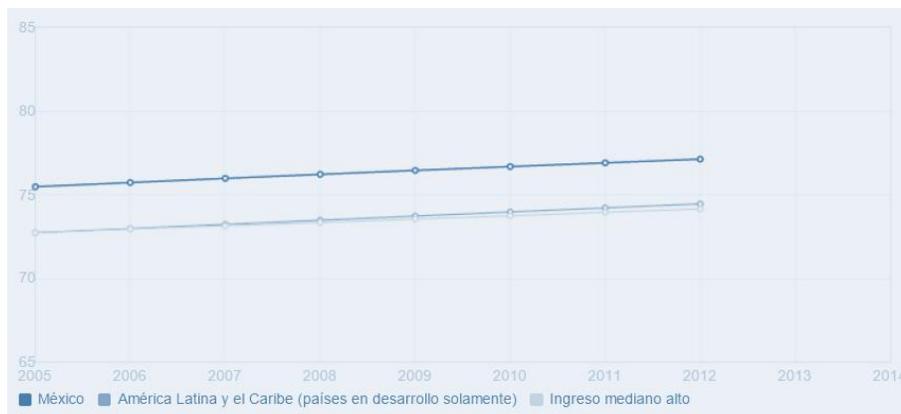


Figura 11. Esperanza de vida al nacer, total (años). Fuente: World Bank (2015b)

La tasa bruta de matrícula de nivel primaria fue de 105% en 2012 (Tabla 12 y Figura 12).

Tabla 8. Inscripción escolar, nivel primario (% bruto). Fuente World Bank (2015c)

Tasa bruta de matrícula, educación primaria, total. Corresponde al número total de estudiantes matriculados en educación primaria, independientemente de su edad, expresado como porcentaje de la población total en edad oficial de cursar enseñanza primaria. La TBM puede ser superior al 100% debido a la inclusión de estudiantes mayores y menores a la edad oficial ya sea por repetir grados o por un ingreso precoz o tardío a dicho nivel de enseñanza. Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

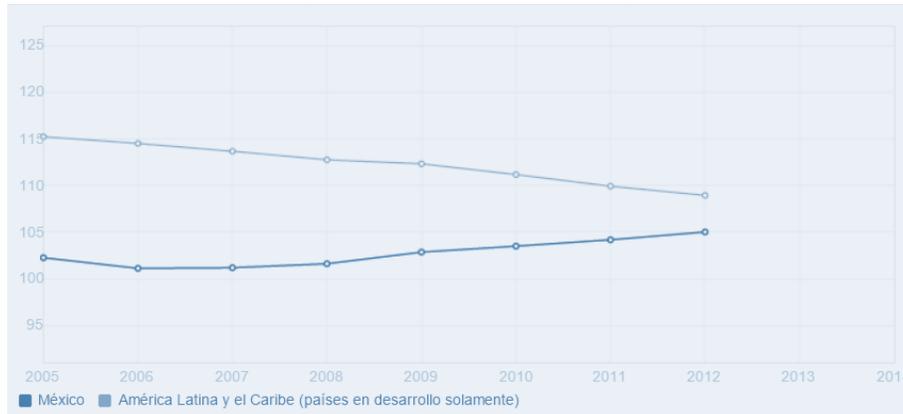


Figura 11. Inscripción escolar, nivel primario (% bruto). Fuente World Bank (2015c)

El Ingreso Nacional Bruto per cápita en el año 2013 fue de 9,940 dólares (Tabla 13 y Figura 13).

Tabla 9. INB per cápita, método Atlas (US\$ a precios actuales). Fuente: Wolrd Bank (2015d)

El INB per cápita (anteriormente PIB per cápita) es el ingreso nacional bruto convertido a dólares de los Estados Unidos mediante el método Atlas del Banco Mundial, dividido por la población a mitad de año. El INB es la suma del valor agregado por todos los productores residentes más todos los impuestos a los productos (menos los subsidios) no incluidos en la valuación del producto más las entradas netas de ingreso primario (remuneración de empleados e ingreso por propiedad) del exterior. El INB, calculado en moneda nacional, generalmente se convierte a dólares de los Estados Unidos al tipo de cambio oficial para comparaciones entre economías, aunque se aplica un tipo alternativo cuando se considera que el tipo de cambio oficial difiere, por un margen excepcionalmente amplio, del tipo de cambio que en efecto se aplica a las transacciones internacionales. Para suavizar las fluctuaciones de precios y tipos de cambio, el Banco Mundial utiliza un método Atlas especial de conversión. Esto aplica un factor de conversión que promedia el tipo de cambio de un año dado y los dos años anteriores, ajustados por diferencias en la tasas de inflación del país y, en el año 2000, los países del Grupo de los Cinco (Alemania, Estados Unidos, Francia, Japón y el Reino Unido). A partir de 2001, estos países incluyen los Estados Unidos, la eurozona, Japón y el Reino Unido.

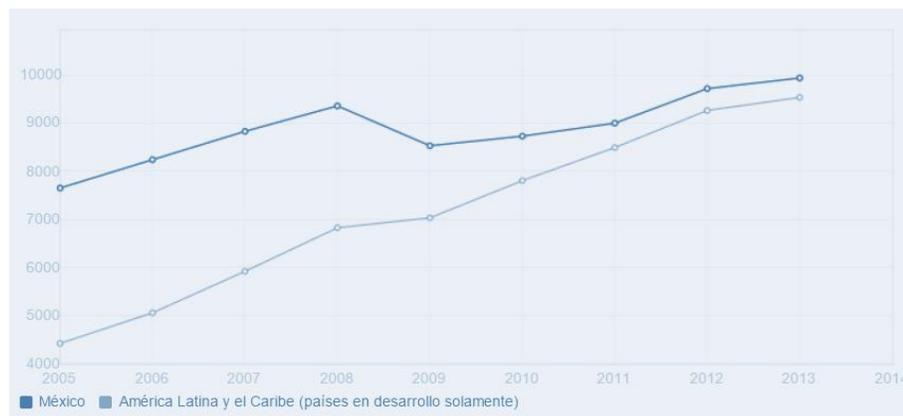


Figura 12. INB per cápita, método Atlas (US\$ a precios actuales). Fuente: Wolrd Bank (2015d)

En 2012, el 90.8 % de la población rural tenía acceso a servicio de agua potable (Tabla 14 y Figura 14).

Tabla 10. Mejora en el suministro de agua, sector rural (% de la población con acceso). Fuente: World Bank (2015e)

El acceso a una mejora en el suministro de agua se refiere al porcentaje de la población con acceso razonable a una cantidad adecuada de agua proveniente de una mejora en el suministro de agua, como una conexión doméstica o pública, pozos, albercas o fuentes protegidas o recolección de agua de lluvia. Las fuentes sin mejoras incluyen los suministradores, los camiones cisterna y las albercas y fuentes no protegidas. El acceso razonable se define como la disponibilidad de al menos 20 litros por persona por día, provenientes de una fuente ubicada a menos de un kilómetro de la vivienda.

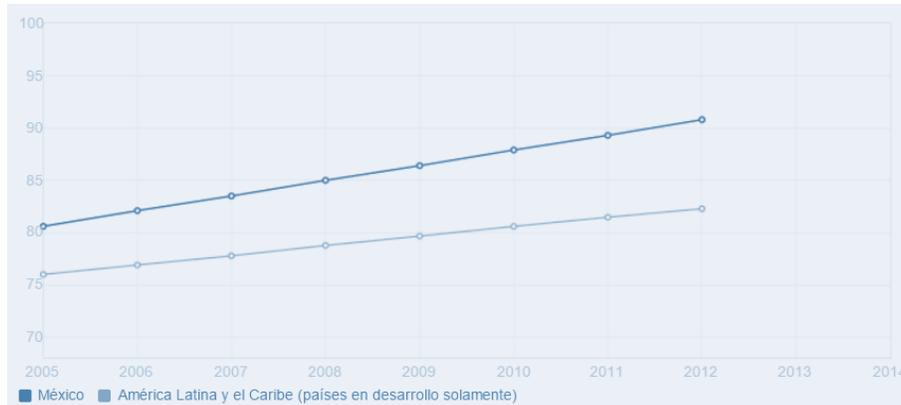


Figura 13. Mejora en el suministro de agua, sector rural (% de la población con acceso). Fuente: World Bank (2015e)

Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional en México reportaba un 53.2% de incidencia (Tabla 15 y Figura 15).

Tabla 11. Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional (% de la población).

Fuente: World Bank (2015f)

La tasa de pobreza nacional es el porcentaje de personas que vive debajo de la línea de pobreza nacional. Las estimaciones nacionales se basan en estimaciones de subgrupos ponderados según la población, obtenidas a partir de encuestas de los hogares.

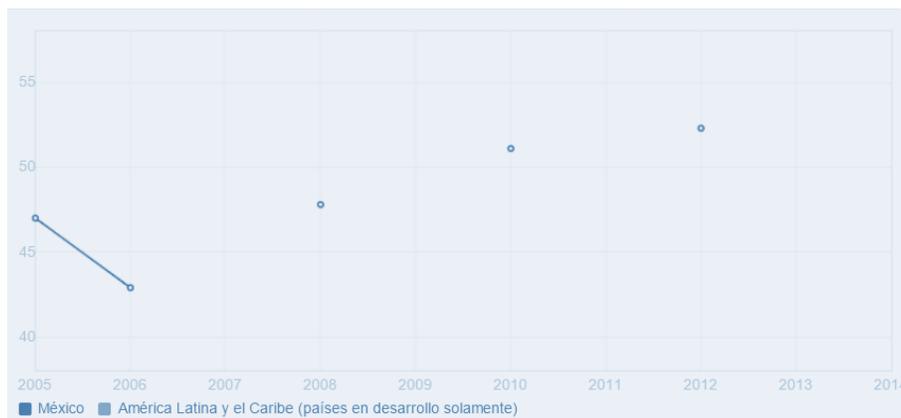


Figura 14: Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional (% de la población).

Fuente: World Bank (2015f)

La actual economía capitalista del país, en la cual las empresas y organizaciones venden y compran a nivel global, permite que incluso las personas también podamos comprar y vender a nivel global, lo que genera un nuevo paradigma económico. Por otro lado la posibilidad de manejo de información también genera mercados que no existían en décadas pasadas, hoy en día no es nada extraño que las compañías ubicadas en China, India, Rusia o Brasil, facturen sus ventas en el país donde venden su producto y tengan centros de atención a clientes en Estados Unidos de América o en la India, que atiendan a clientes deslocalizados, es decir de países distintos a la ubicación de la planta productiva o de los centros de atención a clientes.

3.1. SECTORES ECONÓMICOS

Los países se pueden clasificar como: tercermundistas, cuando su actividad económica se fundamenta en el sector primario; en vías de desarrollo, cuando su principal actividad económica, se sustenta en el sector secundario; y desarrollados, cuando la principal fuente de recursos se integra por el sector terciario.

La comprensión de los sectores económicos es de suma importancia, dado que con este marco de referencia se puede comprender el desarrollo del país, y de ciertas regiones al interior de este. Además con los porcentajes de aporte al PIB nacional (ver tabla 9), se puede también vislumbrar que México en efecto, es un país en vías de desarrollo. En el caso de México, a pesar de que existe una fuerte contribución al PIB, por parte del sector terciario, hay una aportación importante del sector secundario y en menor medida del sector primario (Figura 16).

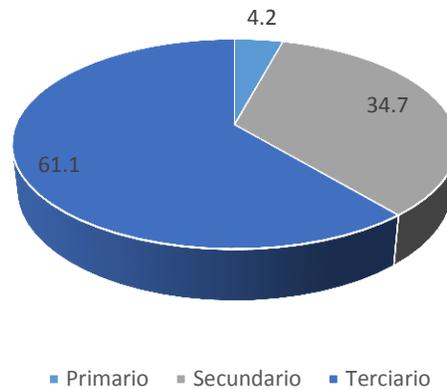


Figura 15. Valor porcentual agregado bruto por sector de actividad económica en 2012. Fuente: INEGI (2013)

Existe una serie de factores que permite que la riqueza se concentre en el norte y centro del país, entre ellos, es la facilidad de acceso a estas zonas; a pesar de que las sierra madre occidental y oriental afectan la orografía del norte y centro del país, existen grandes planicies que permiten el desarrollo de vías de comunicación y la instalación de empresas que fortalecen el desarrollo económico de estas dos regiones. Por otro lado, la región sureste del país, tiene mayor propensión a verse afectada por desastres climáticos.

Además de lo anterior, se puede hacer mención que el nivel de desarrollo educativo también es superior en el norte y centro del país, en comparación con el sureste mexicano, cabe hacer mención que las políticas gubernamentales en todos los niveles también afectan el desarrollo de la región.

Una razón importante que impide el desarrollo del sur del país, lo es la falta de vías de comunicación que permitan el fácil acceso a la región, además de la orografía del sureste mexicano, por otro lado, también existe una deficiencia en cuanto al número de instituciones de educación básica, media superior y superior, lo cual merma el potencial en la generación de ideas y toma de decisiones efectiva en la región sureste del país. En este orden de ideas, también se puede apuntar que no existe una mayor fuente de empleo que permita la producción de bienes y la generación de riqueza en esta zona del país.

3.2. DESARROLLO HISTÓRICO

La revolución mexicana fue un parte aguas, se pasó de una dinámica muy bien estructurada (porfiriato) a una etapa nueva y en inicio caótica, que permitió la creación y generación nuevos panoramas y paradigmas en el desarrollo del país. Dada la necesidad y exigencia, por afrontar los nuevos desafíos (por parte del país), se pudieron generar nuevas rutas de desarrollo e incluso nuevas relaciones diplomáticas que con el tiempo comenzarían a formar el nuevo rostro del país, con características particulares en cada periodo (Tabla 16).

Si bien es cierto que los nuevos gobiernos carecían de ciertos métodos de control y gestión de los aspectos sustanciales del país, como en el aspecto diplomático, económico, social, cultural, entre otros, también es cierto que gracias a ello, se generaron nuevos canales de comunicación hacia el interior y exterior del país.

Tabla 12. Caracterización desde la época post revolucionaria hasta la actualidad;
fuente: elaboración propia con base en el análisis histórico del país

Crecimiento industrial y política proteccionista (1939-1958)
Crecimiento económico Proceso de inflación y creciente desequilibrio externo Fuerte inversión en infraestructura Fuerte inversión en sector energético y agricultura, en apoyo a la industria
Sustitución de importaciones (1959-1970)
Industria motor de la economía Política proteccionista Objetivo del gobierno, mejorar el desempeño económico Crecimiento permanente del desequilibrio externo
Crecimiento moderado y aceleración de la inflación (1971-1976)
Situación financiera degradada y endeudamiento Aumento en el déficit de cuenta corriente Discrepancia en la política económica Devaluación en 1976
Incremento en la inversión pública y privada (1977-1981)
Construcción de infraestructura petrolera Apoyo del sector privado para concreción del proyecto petrolero Creciente déficit en cuenta corriente Incremento en la deuda externa
Crisis económica (1982-1994)
Riqueza petrolera Desequilibrio externo y presiones inflacionarias Déficit presupuestal Macro-devaluación
Crisis financiera (1995-2000)
Efecto Tequila Creación del Fondo Bancario de Protección al Ahorro Surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional Incremento del precio del dólar en más del 110%
Alternancia Política (2001-2012)
Creación de la Agencia Federal de Investigación Tensión en la relación con E.U.A. Guerra contra el narcotráfico Incremento del 92 % de la deuda externa del 2006 al 2012
Gobierno de las reformas (2013-2015)
Reforma Educativa Reforma Laboral Reforma Energética Reforma de Telecomunicaciones Reforma Financiera Reforma en Competencia Económica Reforma Hacendaria Código Nacional de Procedimientos Penales Ley de Amparo Política Electoral Transparencia

El crecimiento económico del país ha sido problemático, es posible identificar que los presidentes del periodo comprendido entre 1940 y 2006, carecen de una política efectiva de largo plazo. Es por ello que se han tomado decisiones en el contexto económico, que han propiciado el surgimiento de guerrillas, incremento de la devaluación de la moneda de uso corriente en el país, con consecuente pérdida del poder adquisitivo de la población mexicana. Además de ello, también se puede hablar del crecimiento de la deuda externa. Lo anterior hizo que la situación microeconómica del país, fuese en deterioro. Es muy cierto que el auge de los sesentas o setentas, cuando el poder adquisitivo de la población mexicana permitía la manutención de las familias mexicanas, sin embargo después de las diferentes crisis económicas y devaluaciones, las condiciones de manutención han cambiado (hasta 2006 e incluso al día de hoy) a condiciones de supervivencia, sobre todo en los hogares más desprotegidos o vulnerables.

Es importante revisar el desarrollo histórico del país, con el objeto de determinar las diferentes estrategias y modelos económicos usados en el periodo de 1940 al 2006, y sus efectos en el contexto del país.

En el periodo de *Manuel Ávila Camacho* de 1941 a 1946, el país deja su influencia socialista, dominando la teoría económica del mercantilismo, además del fomento de la industrialización. El modelo de sustitución de importaciones (Nieves López, s.f.; Huerta y Chávez Presa, s.f.; Silva Hernández, 2002) imperaba en el manejo de la economía del país. Fue en este periodo que se da la sustitución del Partido de la Revolución Mexicana (PRM) por el Partido Revolucionario Institucional (PRI)

El periodo presidencial de *Miguel Alemán Valdés* de 1947 a 1952, se conforma un gabinete técnico y científico. Predomina la Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero, con lo cual se fomentó a la infraestructura férrea, vías de comunicación, industria del petróleo, sistemas de riego. El país basaba su economía en el modelo de sustitución de importaciones, crecimiento con devaluación-inflación, existiendo una diversificación de la industria.

El periodo de *Adolfo Ruiz Cortines* comprendido entre 1952 y 1958, aconteció una devaluación de le peso mexicano frente al dólar, de 8.65 a 12.50, por lo cual México recurre al Fondo Monetario Internacional (FMI) para solicitud de una línea de crédito. El modelo económico se constituye por el modelo de desarrollo estabilizador. Entre otros acontecimientos se concede el voto a la mujer y se amplía la cobertura del IMSS en toda la república. Durante este periodo existe una política económica proteccionista y el desarrollo estabilizador (Silva Hernández, 2002).

Durante el mandato del presidente *Adolfo López Mateos* de 1958 a 1964, se gestionan la participación de México, como organizador de los juegos olímpicos de 1968. Con un el modelo de desarrollo estabilizador, el país empieza a generar problemas con gremios sindicales. Es en este periodo que se crea el ISSSTE, se fomenta la construcción unidades habitacionales, redes telefónicas y telegráficas, además de la nacionalización de la industria eléctrica. Fue en estos años que el país estrecho lazos con el gobierno cubano. El modelo de desarrollo estabilizador, crecimiento estabilizador (Silva Hernández, 2002) predominó durante su mandato. Cabe hacer mención que México mantiene una posición neutral, durante la guerra fría.

A lo largo del gobierno de *Gustavo Díaz Ordaz* de 1964 a 1970, el país se encontraba listo para la sustitución de importaciones, prevaleciendo la teoría económica del mercantilismo. Se creó el Instituto Mexicano del Petróleo. En el país existían problemas magisteriales, con el gremio médico y estudiantil (plaza de las tres culturas), sin embargo se efectuaron los Juegos olímpicos de 1968. El fomento de la industria minera y siderúrgica se enmarcaron en el modelo de desarrollo estabilizador.

En la presidencia de *Luis Echeverría Álvarez* comprendido entre 1971 y 1976, la teoría económica predominante fue el modelo del crecimiento económico acelerado, existiendo una inviabilidad del modelo económico de industrialización, además de la expropiación de tierras, aunado a la creación de la reforma electoral. El modelo económico imperante fue el modelo de desarrollo compartido. Lo anterior debido al agotamiento del modelo de sustitución de importaciones y el inicio del crecimiento compartido (Silva Hernández, 2002).

Bajo el mandato de *José López Portillo* de 1976 a 1982, hubo un incremento de la deuda pública, inflación devaluación de la moneda mexicana y fuga de capitales. El modelo de crecimiento acelerado seguía vigente,

sin embargo, al interior del país la economía estaba en crisis y los salarios eran bajos. El modelo económico de crecimiento acelerado con políticas de ajuste al desequilibrio externo, no pudo frenar la devaluación que se incrementó en más del 800%.

En el periodo de *Miguel de la Madrid Hurtado* de 1982 a 1988, México es admitido en el GATT (General Agreement on Tariffs and Trade – Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio). Por ello se cohesionaron pactos de crecimiento económico al interior del país. Sin embargo seguía existiendo la fuga de capitales. Esta administración optó por la emisión de un plan global de desarrollo, la desregularización y privatización de empresas públicas, así como el subsidio a productos. El modelo neoliberal tomó importancia en el país, sin embargo, incremento en 3100 % de la devaluación del peso. Fue en este periodo que aconteció la llamada caída del sistema de cómputo electoral.

Durante el periodo presidencial de *Carlos Salinas de Gortari* comprendido entre 1988 y 1994, se realizó la negociación de la deuda externa y firma de acuerdos con el Fondo Monetario Internacional (FMI). Existió una apertura comercial, saneamiento de las finanzas públicas, privatización de empresas estatales y desregulación de la economía (Domínguez Chávez y Carrillo Aguilar, 2009). Además de lo anterior el estado promotor, no intervencionista y nacionalizador maneja un modelo económico neoliberal (Domínguez Chávez y Carrillo Aguilar, 2009). Fue en este periodo presidencial que se dio la firma del TLCAN (Tratado de Libre Comercio de América del Norte).

Bajo la administración de *Ernesto Ponce de León* de 1994 al 2000, se fomentó una política bilateral con Estados Unidos de América con la privatización de empresas públicas y reducción de aranceles. Al interior del país existió un fortalecimiento y ejercicio pleno de la soberanía nacional (Covarrubias Velasco, 1996) bajo un modelo económico neoliberal (Domínguez Chávez y Carrillo Aguilar, 2009). Durante este mandato surge el grupo guerrillero EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional), además se da el Efecto tequila o error de diciembre.

La administración del presidente *Vicente Fox Quesada* durante los años 2000 y 2006, se caracterizó por el activismo mexicano y política migratoria, además de la consolidación de la banca social, el impulso al sector turístico, el fortalecimiento al mercado interno, y el apoyo a las MiPyMEs. Al interior del país, se atendió a una política de solución no violenta de conflictos, el combate a la corrupción y el fortalecimiento del federalismo. En Salas Luévano (2009) se menciona que el modelo económico predominante en el país fue el neoliberalismo. Fue con el mandato de Vicente Fox Quesada que ocurrió la alternancia con el gobierno priista de 70 años. Este presidente es famoso por su política populista de género en la cual distinguía a hombre y mujeres en su discurso.

Bajo el mandato del presidente *Felipe Calderón Hinojosa* del 2007 al 2012, como se menciona en Garzón Lozano (2009) la política exterior del país se caracterizó por: la defensa y promoción activa del interés nacional, definido como el interés de todos los mexicanos, tanto de los habitantes del territorio nacional como de quienes residen fuera de él. En Levy (2009) se hace mención que este periodo presentó ciertas características como: dependencia fiscal de los volátiles ingresos petroleros, enormes cargas pensionarias que se extienden al envejecer la población del país, inversión insuficiente de capital en el sector energético, decadencia de la competitividad global, débil crecimiento y creación de empleos, corrupción, un estado de derecho inadecuado y aumento de la delincuencia y la violencia.

3.3. CONTEXTO SOCIAL

EN INEGI (2011) se muestra que la tasa de crecimiento poblacional en el país, durante la década pasada fue de 1.4 % en promedio, la más baja desde la tercera década del siglo XIX (Figura 17).



Figura 16. Tasa media de crecimiento anual de la población. Fuente: INEGI (2013)

En tanto que al 2010, la población mexicana era de más de 112 millones de habitantes, con un 63.6% de habitantes entre 15 y 64 años de edad (Tabla 17). En CONAPO (2013a) se hace mención que la edad media de la población mexicana era de 26 años y la esperanza de vida al nacer, de 74.5 años, en promedio.

Tabla 13. Población total por grupos de edad. Fuente INEGI (2013)

Grupo de edad	Total
2010	
Total (miles)	112 336.5
0-14 años (%)	28.9
15-64 años (%)	63.6
65 y más años (%)	6.2
No especificado (%)	1.2

Por un lado la composición general de los hablantes de lengua indígena en México es predominantemente de lengua Náhuatl, seguida del Maya, Mixteco y Tzeltal, entre las más importantes (Figura 18).

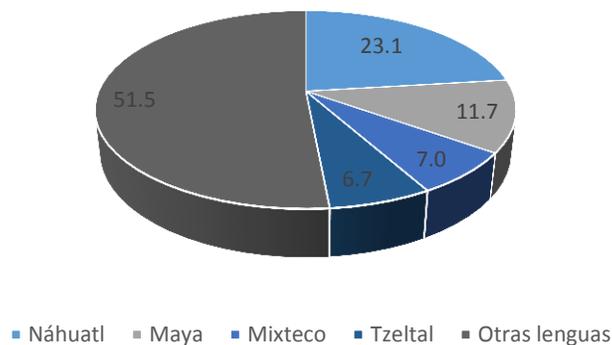


Figura 17. Población de 5 y más años de edad hablante de la lengua indígena por principales lenguas en 2010. Fuente INEGI (2013)

En el aspecto de educación de la sociedad mexicana, el 56.7 % de la población poseía algún grado aprobado de escolaridad del sistema básico en 2010, el 19.3 % de los mexicanos tenía al menos un grado aprobado de

escolaridad media superior en 2010, 16.5 % de la población mexicana poseía al menos un grado aprobado en estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada y educación profesional en el año 2010 (Figura 19).

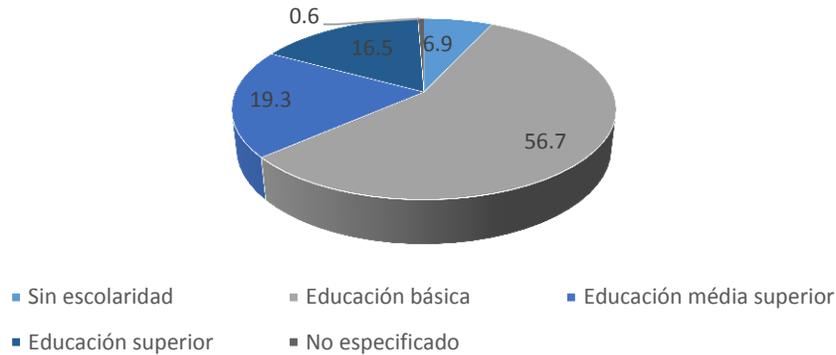


Figura 18. Población de 15 años y más de edad por nivel de escolaridad en 2010. El aspecto de educación básica, comprende a la población con algún grado aprobado en primaria, secundaria y con estudios técnicos o comerciales con primaria terminada. Para 2010 incluye educación preescolar. El aspecto de educación media superior, comprende a la población con al menos un grado aprobado en estudios técnicos o comerciales con secundaria terminada, preparatoria o bachillerato y normal básica. En el contexto de educación superior, comprende a la población que tiene al menos un grado aprobado en estudios técnicos o comerciales con preparatoria terminada y educación profesional (licenciatura, normal superior o equivalente, maestría y doctorado). Fuente INEGI (2013)

Según estimaciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO), para 2012 se estimó que el país contaría con 116'152,224 habitantes (ver CONAPO, 2013b), con lo cual 60.20% de la población contaba con cobertura de seguridad social (Tabla 18)

Tabla 14. Población derechohabiente de los servicios médicos que ofrece el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y el Instituto del Seguro Social al Servicio de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) por tipo de afiliación. Fuente INEGI (2013)

Concepto	2012
Total	69 926
Asegurados permanentes y eventuales	25 309
Familiares de asegurados	36 840
Pensionados y jubilados	4 151
Familiares de pensionados y jubilados	3 625

El CONAPO estimó que para 2013, 117'409,830 habitaban el país (ver CONAPO, 2013b), en este contexto, el 42.20 % de la población mexicana contaba con empleo (Tabla 19).

Tabla 15: Población de 14 y más años de edad por condición de actividad económica. La población económicamente activa incluye a personas de 14 y más años de edad que durante el periodo de referencia tuvieron o realizaron una actividad económica (población ocupada) o buscaron activamente realizar una (población desocupada abierta). La población no económicamente activa incluye a personas de 14 y más años de edad que durante el periodo de referencia no realizaron ni tuvieron una actividad económica, ni buscaron desempeñar una en algún momento del mes anterior al día de la entrevista. Fuente: INEGI (2013)

Concepto	2013
Total	87 960.0
Población económicamente activa	52 156.7
Ocupados	49 549.3
Desocupados	2 607.4
Población no económicamente activa	35 803.3

4. DISCUSIÓN: RETOS ACTUALES DEL PAÍS

Si bien es cierto que el país ha avanzado en muchos aspectos de la vida cotidiana, sigue siendo necesaria la atención de ciertos factores que mejoren la situación microeconómica del país. A continuación se describe una serie de factores en los cuales el país necesita seguir fortaleciéndose (Tabla 20):

Tabla 16. Retos del México en diferentes contextos; fuente: elaboración propia con base en el análisis socioeconómico del país

Desarrollo de un sistema tributario, fiscal y económico	
<input type="checkbox"/>	Existe evasión de impuestos
<input type="checkbox"/>	Altos niveles de comercio informal
<input type="checkbox"/>	Existe falta de regulación y políticas claras en el otorgamiento de capital federal a emprendedores
Incremento de la competencia	
<input type="checkbox"/>	Reducción de costes para las empresas
<input type="checkbox"/>	Energía eléctrica
<input type="checkbox"/>	Impuestos
<input type="checkbox"/>	Combustibles
<input type="checkbox"/>	Aumento de inversión en infraestructura
<input type="checkbox"/>	Construcción de carreteras
<input type="checkbox"/>	Vías férreas
<input type="checkbox"/>	Terminales portuarias
<input type="checkbox"/>	Terminales aéreas
<input type="checkbox"/>	Fomento a la innovación
<input type="checkbox"/>	Creación de nuevas tecnologías
<input type="checkbox"/>	Desarrollo de nuevos productos
<input type="checkbox"/>	Desarrollo de nuevos métodos de trabajo
Educación pública	
<input type="checkbox"/>	Creación de más centros educativos de nivel básico
<input type="checkbox"/>	Creación de más centros educativos de nivel medio superior
<input type="checkbox"/>	Creación de más centros educativos de nivel superior
<input type="checkbox"/>	Creación de más programas de nivel postgrado
<input type="checkbox"/>	Fomento a la investigación en el país
Empleo y salud	
<input type="checkbox"/>	Creación de más y mejores empleos
<input type="checkbox"/>	Reequilibrio de incentivos a salarios bajos
<input type="checkbox"/>	Mayor cobertura de la seguridad social
Seguridad pública	
<input type="checkbox"/>	Aumento de los salarios en niveles básicos
<input type="checkbox"/>	Mejoramiento del equipamiento
<input type="checkbox"/>	Infraestructura
<input type="checkbox"/>	Vehículos
<input type="checkbox"/>	Armamento
<input type="checkbox"/>	Mejoramiento en la capacitación de técnicas de prevención y contención
<input type="checkbox"/>	Profesionalización
<input type="checkbox"/>	Cursos de capacitación
<input type="checkbox"/>	Estudios profesionales
<input type="checkbox"/>	Estudios de posgrado
Estado de derecho	
<input type="checkbox"/>	Mejoramiento en la aplicación de la justicia
<input type="checkbox"/>	Respeto a los derechos humanos
<input type="checkbox"/>	Certeza en la aplicación de justicia
Sustentabilidad	
<input type="checkbox"/>	Regulación en la emisión de residuos industriales
<input type="checkbox"/>	Apoyo para la adquisición de productos sustentables
<input type="checkbox"/>	Uso de calentadores solares
<input type="checkbox"/>	Uso de focos ahorradores
<input type="checkbox"/>	Uso de electrodomésticos de consumo eficiente de energía
<input type="checkbox"/>	Uso de autos eléctricos
<input type="checkbox"/>	Implementación de transporte público eléctrico
<input type="checkbox"/>	Producción de energía eléctrica sustentable
<input type="checkbox"/>	Eólica
<input type="checkbox"/>	Hidroeléctrica
<input type="checkbox"/>	Geotérmica
<input type="checkbox"/>	Solar

4.1. EL CONTEXTO DE LA GLOBALIZACIÓN EN MÉXICO

En Amin (1994) se plantea que la globalización es algo positivo y un progreso para la humanidad. Lo anterior es debido al fomento de la libre competencia, el intercambio de productos y servicios, el fomento al empleo en regiones de países en vías de desarrollo, entre otros aspectos que impulsa la globalización en general.

En particular de las repercusiones de la globalización en el estilo de vida de la sociedad tiene efectos en ámbitos como los estilos alimenticios, los sistemas de transporte, los hábitos de entretenimiento, la educación y el acceso a la información, entre otros aspectos.

En el caso de México, con la firma del Tratado de Libre Comercio y nuestra integración a la zona económica de América del Norte (Marín, 1998), se inició con la franca integración del país a la dinámica de globalización, además de la integración mundial. Actualmente México se encuentra suscrito a tratados internacionales, en diferentes materias, desde la comercial, de derechos humanos, derecho privado y comparado, derecho público y comparado. En Ghemawat (2011a) se muestra una representación gráfica del comercio exterior en México, en particular, las exportaciones que realiza el país con sus socios comerciales en el mundo (Figura 20), entre los que destacan Estados Unidos de América con un 81%, Canadá 3%, Alemania, Colombia, Brasil y España con un 1%, entre otros.

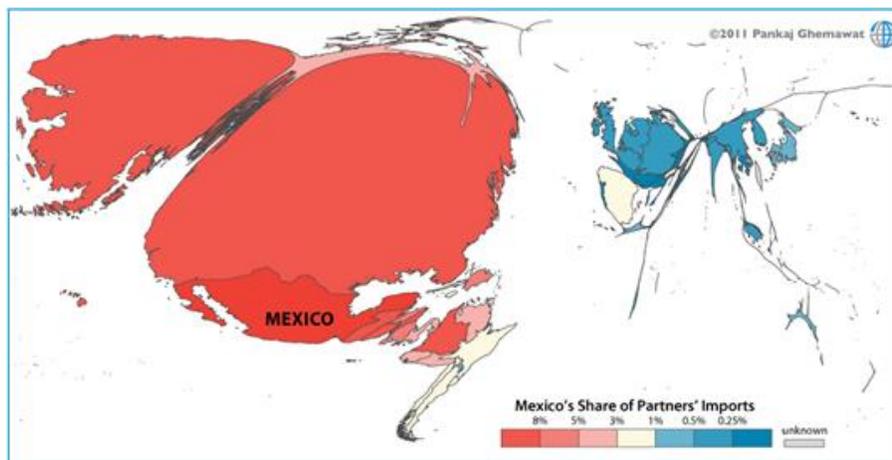


Figura 19. Mercado mexicano de exportaciones con sombreados basado en sus socios importadores 2007 – 2010.
Fuente: Ghemawat (2011a)

En Ghemawat (2011b) se expone la participación bilateral del país en el contexto global, el 65% del total de los tratados bilaterales con los cuales cuenta México son con el vecino país del norte (Estados Unidos de América), seguido de China con un 6%, Alemania, Canadá y Japón con un 3 %, cada uno (Figura 21).

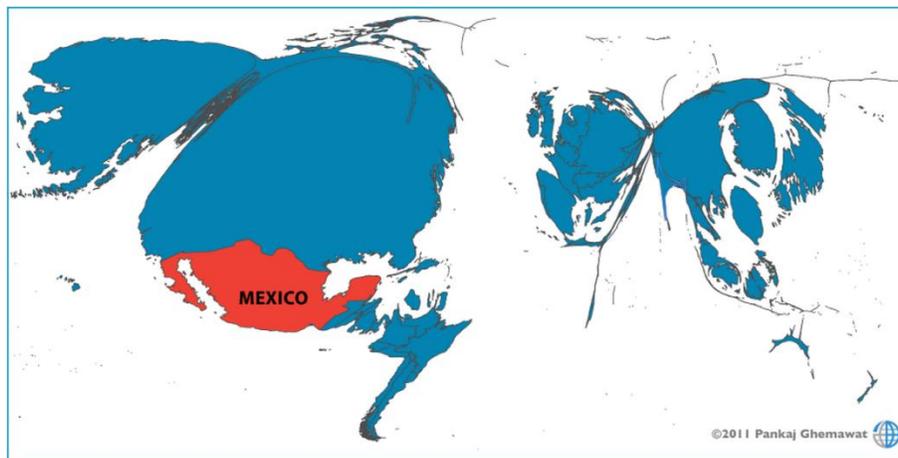


Figura 20: Representación gráfica de los tratados bilaterales de comercio del país con el mundo entre 2007 y 2009. Fuente Ghemawat (2011b)

Es importante hacer mención que, a pesar de que la globalización es un aspecto general del comportamiento de los países o bloques económicos, sus efectos están presentes en el contexto local, en cada uno de los ámbitos de la vida cotidiana.

Las repercusiones de la globalización en el estilo de vida en el nivel micro-poblacional, comprenden diversos aspectos. (1) En cuanto a los estilos alimenticios, actualmente se tiene acceso a diversas cadenas, con las cuales no se contaba hace algunos años, como por ejemplo, restaurantes de comida argentina, comida china, o la llegada de comercios de comida rápida con las mismas formas de atención y servicio que en Estados Unidos de América, como Burger King, Domino's Pizza, entre otros. (2) En el aspecto de los sistemas de transporte público, se puede ver autos o camiones de manufactura china, japonesa, brasileña o alemana, incluso los autos de los particulares, también proceden de países fuera del continente americano. (3) En cuanto a los sistemas de entretenimiento hoy día se tiene acceso a sistemas de televisión satelital, o plazas comerciales en las cuales se encuentran instalados cinemas de reconocida calidad, que permiten visualizar las últimas propuestas del denominado séptimo arte y obras de la pantalla chica. (4) La educación por su parte se ve favorecida, por el incremento de herramientas virtuales que fortalecen el proceso de aprendizaje, como los video de youtube.com o algunos otros repositorios en internet, además de incremento de oportunidades de estudio en línea, mediante el acceso a cursos (inclusive gratuitos), en las mejores universidades del mundo, además de nuevas modalidades educativas como los denominados *mooc* (*massive open online course* – cursos masivos y abiertos en línea). (5) El intercambio de información permite no solo conocer las noticias más relevantes del mundo en instantes o el estudio de programas reconocidos en línea, sino que además permite la generación de ideas y su promoción a nivel global, además del acceso a partes de la cultura de otros países, como la música, el arte o la comida.

5. CONCLUSIÓN

En retrospectiva, la globalización tiene una buena cantidad de ventajas, que permiten a los habitantes del mundo, tener una perspectiva global de lo que acontece a lo largo del planeta. Es cierto que existen puntos en contra como los blancos en las legislaciones internacionales o la pérdida de costumbres autóctonas o adopción de tradiciones exógenas en ciertos lugares del planeta. Sin embargo es un proceso que de ser bien explotado, trae consigo el desarrollo de regiones en las cuales se tiene carencia o falta de métodos y conocimientos para el desarrollo.

La economía mexicana sigue siendo una economía en crecimiento, afortunadamente en el nivel macroeconómico, los indicadores del país son muy buenos, desafortunadamente, en el nivel microeconómico no se ve reflejado. Es poco probable que con uno o dos salarios mínimos, un trabajador o trabajadora, pueda mantener a una familia, sin embargo, en el país existen empresas que pagan a sus trabajadores \$ 700.00, o incluso \$ 500.00, en las regiones pobres del país, lo cual es una cantidad muy insuficiente que no permite vivir dignamente.

Si bien es cierto que el gobierno federal y los gobiernos estatales y municipales, tienen instrumentados programas que apoyan económicamente a los sectores más desprotegidos, también es cierto que se puede poner en entredicho la efectividad de esos programas, dado que una gran parte del recurso asignado, se va perdiendo en los procesos administrativos, siendo los beneficiarios sujetos a la aplicación de un pequeño porcentaje del monto asignado.

Por otra parte con el aumento constante al precio de los combustibles, se afecta directamente a la economía de la clase trabajadora, ello porque el precio de los combustibles (sobre todo en el transporte de mercancías), es transmitido al precio que se le cobra al consumidor, con lo que se afecta el poder adquisitivo.

En el contexto social es necesario que se opte por estilos de vida que respeten las legislaciones en las diferentes materias (Civil, Penal, Laboral, Mercantil, etc.), lo anterior mediante el uso del sentido común y el respeto a las normas morales y de buena conducta. Además de ello, es importante que los jóvenes adopten una perspectiva proactiva de su labor como futuros profesionistas y el impacto que sus decisiones tienen para su contexto familiar y social, presentes y futuros.

En cuanto al contexto económico, es necesario un ambiente de legalidad, pago de impuestos, creando propuestas para en las industrias para que generen ahorros y tengan mejores utilidades y uso de recursos, además del impulso a las políticas públicas que fomenten el crecimiento económico y fortalecimiento de la competitividad en el país.

Con el reconocimiento de los factores que motivan la dinámica del país es posible generar una base contextual que apoye a la toma de decisiones dentro de las organizaciones y que facilite el desarrollo, crecimiento y presencia de mercado de estas, en un ambiente de sana competencia.

En el contexto histórico, en sus inicios, el país ha enfrentado largos periodos de conflicto, que provocaron desorden en todos los contextos de la nación, sin embargo a partir de mediados del siglo XX, se puede hablar de una época de desarrollo más ordenado, lo que permitió al país engarzarse en el ámbito internacional y mantener un sistema estable al interior, con lo cual se han podido desarrollar estrategias a favor del bienestar del país.

Además de lo anterior es necesario que un porcentaje mayor de la población mexicana tenga la posibilidad de acceder a los servicios públicos como los servicios de salud y educación. Por parte del gobierno mexicano, es necesario que intervenga de forma que la generación de empleos permita a una mayor parte de la población, tener la oportunidad de ser económicamente activos, generando y aumentando el poder adquisitivo, con la finalidad de satisfacer al menos sus necesidades básicas.

Con el reconocimiento de los factores que motivan la dinámica del país es posible generar una base contextual que apoye a la toma de decisiones dentro de las organizaciones y que facilite el desarrollo, crecimiento y presencia de mercado de estas, en un ambiente de sana competencia.

6. REFERENCIAS

- [1] Amin, S. (1994). La nouvelle mondialisation capitaliste. Problèmes et perspectives. Alternatives Sud, 1(1), 19-44.
- [2] CONAPO (2013a). Indicadores Demográficos Básicos, 2010-2030, Consejo Nacional de Población.
- [3] CONAPO (2013b). República Mexicana: Población por sexo y edad a principio de año, 2010-2051.
- [4] Covarrubias Velasco, A. (1996). México: crisis y política exterior, Foro Internacional, Vol. 36, No. 3 (145) (Jul. - Sep., 1996), pp. 477-497, El Colegio de México, disponible en: [<http://www.jstor.org/stable/27738559>] o en [http://codex.colmex.mx:8991/exlibris/aleph/a18_1/apache_media/85SE4S5N7JAVF5YJAH9GSLI3AA8H4.pdf].

- [5] de Souza Silva Júnior, A., dos Santos, C. I., Gomes Feitosa, M. G. & de Castro e Silva Vidal, R.M. (2012). Consultoria: um estudo sobre o papel do consultor na formação da estratégia organizacional, Revista Ibero-Americana de Estrategía (RIAE), Vol. 11, No. 1, pp. 178 – 203, disponible en: [<http://revistaiberoamericana.org/ojs/index.php/ibero/article/viewFile/1751/pdf>].
- [6] Domínguez Chávez, H. y Carrillo Aguilar, R.A. (2009). La estructuración del Estado Neoliberal durante los gobiernos de Carlos Salinas y Ernesto Zedillo (1989-2000), disponible en: [<http://portalacademico.cch.unam.mx/materiales/prof/matdidac/sitpro/hist/mex/mex2/HMII/Salinato.pdf>].
- [7] Forbes (2015). Global 2000 Leading Companies, disponible en: [<http://www.forbes.com/global2000/list/>].
- [8] Garzón Lozano, L. E. (2009). 25 años de política exterior en México. Carta de navegación para un país a la deriva. El Cotidiano, 156(156), 119-131, disponible en: [<http://www.elcotidianoenlinea.com.mx/pdf/15607.pdf>].
- [9] Ghemawat, P. (2011a). Mexico Merchandise Exports with Shading Based on Partners Imports 2007 to 2010, disponible en: [<http://www.ghemawat.com/Maps/ShowMaps.aspx?MapName=EMEX>].
- [10] Ghemawat, P. (2011b). Mexico Bilateral Merchandise Trade 2007-2009, disponible en: [<http://www.ghemawat.com/maps/ShowMapsInOne.aspx?MapName=MEX>].
- [11] Huerta, H.M. y Chávez Presa, M.F. (s.f.). Tres modelos de política económica en México durante los últimos sesenta años, disponible en: [<http://www.analisiseconomico.com.mx/pdf/3703.pdf>].
- [12] INEGI (2011). Censo de Población y Vivienda, 2010. Principales Resultados.
- [13] INEGI (2012). Información nacional, por entidad federativa y municipios, Indicadores principales del Banco de Información INEGI, Disponible en: [<http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?e=13>].
- [14] INEGI (2013). México de un vistazo 2013, ISBN 978-607-494-814-1.
- [15] International Property Rights Index 2014 (2014). The International Property Rights Index 2014, disponible en: [<http://internationalpropertyrightsindex.org/countries?f=ipri&o=desc>].
- [16] internet.org (2015). State of Connectivity: 2014, A Report on Global Internet Access, disponible en: [https://fbnewsroomus.files.wordpress.com/2015/02/state-of-connectivity_2.pdf].
- [17] Levy, C. (2009). Crisis y retos de la política exterior de México: 2006-2012. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 51(205), 119-141, disponible en: [<http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v51n205/v51n205a7.pdf>].
- [18] Marín, A. (1998). La globalización y su impacto en la reforma universitaria mexicana. La universidad mexicana en el umbral del siglo XXI, visiones y proyecciones, 11.
- [19] Nieves López, F. (s.f.). Modelos Económicos en México, disponible en: [<http://delfos.mty.itesm.mx/Articulos/modeloseco.html>].
- [20] Quintero Moros, N. (2015). Las nuevas realidades globales. Pizarrón Latinoamericano: Realidad y contexto de América Latina., 2(2), recuperado de: [<http://openjournal.unimet.edu.ve/index.php/RevistaPizarron/article/viewFile/339/315>]. Ramonet, I. (2001). Impacto de la globalización en los países en desarrollo. Revista Memoria, (143). Cordera Campos, R. (2014). El desarrollo ayer y hoy: idea y utopía. Revista CEPAL.
- [21] Rimkus, R. (2012). Pankaj Ghemawat: Globalisation or Globaloney?, CFA Institute, disponible en: [<http://eic.cfainstitute.org/2012/10/26/pankaj-ghemawat-globalisation-or-globaloney/>].
- [22] Salas Luévano, M.L. (2009). Migración Y Feminización De La Población Rural 2000-2005 El Caso De Atitanac Y La Encarnación, Villanueva, Zac., Doctorado En Ciencia Política, Unidad Académica De Ciencia Política, Universidad Autónoma De Zacatecas “Francisco García Salinas”, Zacatecas, Zac., Marzo 2009
- [23] SHCP (2014). Criterios Generales de Política Económica para la Iniciativa de Ley de Ingresos y el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación Correspondientes al Ejercicio Fiscal 2015, disponible en: [http://www.shcp.gob.mx/POLITICAFINANCIERA/FINANZASPUBLICAS/finanzas_publicas_criterios/cgpe2015_140905_vf.pdf].
- [24] Silva Hernández, M.L. (2002). El nuevo patrón de acumulación en el sector manufacturero de México: crítica de un modelo fallido, Tesis, Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México.
- [25] Transparency International (2013). Corruption perceptions index 2013, disponible en: [<http://www.transparency.org/cpi2013/results/#myAnchor1>].
- [26] Walters, H. (2012). Globalization and Globaloney: Pankaj Ghemawat at TEDGlobal 2012, Global Issues, TED, disponible en: [<http://blog.ted.com/2012/06/27/globalization-and-globaloney-pankaj-ghemawat-at-tedglobal-2012/>].
- [27] World Bank (2014a). GDP growth (annual %) – Brazil, Russian Federation, India, China & South Africa, disponible en: [<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG/countries/BR-CN-RU-IN-ZA?display=graph>].
- [28] World Bank (2014b). GDP growth (annual %) – China, disponible en: [<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG/countries/CN?display=graph>].
- [29] World Bank (2014c). GDP growth (annual %) – Global, disponible en: [<http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG/countries/CN?display=map>].
- [30] World Bank (2014d). GDP (current US\$), disponible en: [http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD/countries?order=wbapi_data_value_2013%20wbapi_data_value%20wbapi_data_value-last&sort=desc&display=default] o en [<http://databank.worldbank.org/data/download/GDP.pdf>].

- [31] World Bank (2014e). Logistics Performance Index, Logistics Performance Index, disponible en: [http://lpi.worldbank.org/international/global].
- [32] World Bank (2014f). Población total, disponible en: [http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL/countries?display=map].
- [33] World Bank (2015a). México - Emisiones de CO₂ (toneladas métricas per cápita), disponible en: [http://datos.bancomundial.org/indicador/EN.ATM.CO2E.PC/countries/MX-XJ?display=graph].
- [34] World Bank (2015b). México - Esperanza de vida al nacer, total (años), disponible en: [http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.LE00.IN/countries/MX-XJ-XT?display=graph].
- [35] World Bank (2015c). México - Inscripción escolar, nivel primario (% bruto), disponible en: [http://datos.bancomundial.org/indicador/SE.PRM.ENRR/countries/MX-XJ?display=graph].
- [36] World Bank (2015d). México - INB per cápita, método Atlas (US\$ a precios actuales), disponible en: [http://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GNP.PCAP.CD/countries/MX-XJ?display=graph].
- [37] World Bank (2015e). México - Mejora en el suministro de agua, sector rural (% de la población con acceso), disponible en: [http://datos.bancomundial.org/indicador/SH.H2O.SAFE.RU.ZS/countries/MX-XJ?display=graph].
- [38] World Bank (2015f). México - Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional (% de la población), disponible en: [http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.NAHC/countries/MX-XJ?display=graph].
- [39] Yale (2014). Environmental Performance Index, disponible en: [http://epi.yale.edu/epi].

* Correo autor: m_en_i_molina_ruiz@engineer.com