

Construyendo una utopía.

Dr. Raúl Rodarte García*

La globalización como una más de las etapas capitalistas ha acelerado la crisis mundial del sistema. Crisis que no tiene visos de solución porque las bases de la globalización tocaron la esencia fundamental del sistema, el consumo.

El sistema capitalista que no es una organización social con objetivos humanos ha entrado a fase destructiva en el momento que las bases de acumulación del capital se sustentan en actividades y acciones ilícitas socialmente. El narcotráfico que se funda en la corrupción y destrucción de la esencia humana es hoy la actividad que sostiene las relaciones capitalistas. La riqueza que se obtiene del consumo de drogas crea nuevas empresas y eleva el consumo en grupos humanos relacionados con esa actividad. Pero al ser una actividad ilícita acelera el fenómeno de descomposición social que entre sus caras más duras es, la muerte, el asesinato de miles de personas por todo el mundo; la corrupción gubernamental que debilita los Estados y la adicción que cierra el círculo económico, en el momento que se enferma a la sociedad y se le hace dependiente de la droga.

Ante esto es necesario seguir refinando la propuesta social y humana de crear un nuevo sistema social. Porque, dentro del capitalismo ya no hay esperanza, sus fieles promotores sólo esperan un “nuevo milagro económico que haga funcionar el sistema”, y para que esta visión funcione sus medios de comunicación, como en los tiempos de la guerra fría, combaten autoritariamente todas las visiones diferentes que planteen el cambio sistémico.

Este trabajo tiene como objetivo básico explorar más bases y razones que contribuyan a construir una visión teórica para un nuevo proyecto sistémico que permita una visión más humana del desarrollo de la sociedad.

* Profesor-Investigador Área De Ciencias Políticas y Administración Pública, UAEH. E-mail: rrodarte@uaeh.edu.mx

Desde el dos mil nueve la globalización económica muestra el agotamiento de esa fase capitalista, las crisis de las grandes bolsas mostraron que la especulación económica, que es la base de la fase neoliberal globalizadora, mostró su incapacidad de generar riqueza dentro del sistema capitalista.

Los grandes grupos financieros se dedicaron a especular es decir a inflar los precios y servicios sin un sustento material y productivo que sostuviera el valor de esa riqueza que ellos supuestamente manejaban.

Al final de cuentas el mercado se saturó de bienes, principalmente inmobiliarios que resultaban invendibles y que estaban creando una depreciación de capitales inmobiliarios y financieros que crearon los primeros indicios de crisis general.

Para evitar un colapso general, los gobiernos de los países centrales empezaron a transferir subsidios que detuvieron la caída momentáneamente, pero no resolvieron en absoluto las razones que estaban generando el colapso.

Tal vez esto se debió a que el pilar fundamental del neoliberalismo era la libertad total a empresas y empresarios trasnacionales y querían asegurar este funcionamiento.

Pero el rescate trasnacional que muestran los valores de los grandes ejecutivos y dueños de empresas es el estadounidense.

Para que se le transfirieran los millones de dólares para su apuntalamiento aceptaron que el gobierno federal hiciera auditorias, como una forma de diagnóstico para saber dónde estaba la pérdida de competitividad y su crisis. Y descubrió que esos ejecutivos se asignaban sueldos y prestaciones que fácilmente rebasaban los cien mil dólares mensuales, que se asignaban gastos (a cargo de las empresas) que financiaban gastos suntuarios en hoteles y restaurantes.

Después de que las empresas recibieron los millones de dólares de rescate y prometer que se aplicarían al refinanciamiento de la actividad empresarial. Los ejecutivos no disminuyeron ni un dólar sus gastos y la reactivación se vio trunca.

Por otro lado, y como se menciona en otro trabajo, la flexibilización laboral, que fue el símbolo globalizador en la industria, al final cobro sus cuentas, al desaparecer sindicatos y prestaciones sociales originó una brusca y precipitada caída del nivel de vida de la población en el mundo.

Un régimen de garantías sociales que se habían creado a partir de la lucha y los muertos sociales, el capitalismo globalizado lo eliminó en menos de cuarenta años.

Con esto, se limitó el consumo piedra angular del sistema capitalista. Muchos de los artículos que están disponibles en el mercado para consumo masivo, tienen un valor bajo y a pesar que muchos habitantes tienen limitados recursos para adquirirlos, estos artículos han inundado el mercado y la sociedad esta imposibilitada ya para comprar nuevos artículos que en tiempo relativamente corto quedan obsoletos.

Al final, el descubrimiento de Carlos Marx que señaló que el sistema capitalista es un sistema en crisis continua por la saturación del mercado sigue siendo totalmente valido.

Bolvinik va más allá al señalar que “el capitalismo se ha vuelto un obstáculo para el desarrollo de las fuerzas productivas”, porque la modernización tecnológica desarrolla la tendencia hacia la automatización total del proceso productivo [pero] el capitalismo imperiosamente tiene que imponer una tendencia inversa a mantener artificialmente a los trabajadores en la producción para garantizar su aprovisionamiento incesante de plusvalor, porque de otro modo padecería su muerte. Es porque tiene que impedir que la historia económica arribe a la automatización total, que la modernidad capitalista tiene que entremezclar progreso y devastación”. Boltvinik agrega que “la automatización total de los procesos productivos (no sólo en la industria, sino también en muchos servicios) sólo puede ser una amenaza para un sistema social en el cual no es el bienestar humano el propósito de

la producción sino la acumulación de ganancias. En cualquier otra sociedad, la automatización total sería una bendición radical que pondría fin a la maldición bíblica de “*ganarás el pan con el sudor de tu frente*”, liberando la energía humana para fines más elevados como la creación y el amor al prójimo”¹

Esta realidad capitalista perfiló una mercancía como una de las más rentables, la droga, México por su posición geográfica, a lado del mayor mercado de drogas la coloco en una situación de extrema delicadeza ya que su seguridad nacional es inexistente.

Yves Lacoste considera que “no es exagerado considerar como un verdadero cáncer la expansión geográfica y social el tráfico de drogas ilícitas”² Pero es un cáncer ciertamente tolerado y alentado de los países desarrollados, en la medida, que sus esfuerzos de control son muy limitados y que el dinero que genera esa actividad transita sin ningún contratiempo en los sistemas bancarios.

Hace un lustro la UNODC calculó el valor del mercado mundial de drogas ilícitas en 322 mil millones de dólares para 2004; hoy podríamos estimar que dicho mercado representa un valor de cuando menos 350 mil millones³.

No existe continente libre de la economía de la droga, lo mismo se produce heroína y mariguana en Asia y África, como coca, en América, o drogas sintéticas ilegales por los países desarrollados. Por ejemplo, y a pesar de la presencia de las fuerzas americanas y de la OTAN y “según las estimaciones más recientes de la ONUDD, Afganistán, primer

¹ “BOLTVINIK JULIO. Economía Moral **Viernes 24 de septiembre de 2010.**
<http://www.jornada.unam.mx/2010/09/24/index.php?section=opinion&article=026o1eco>.

² Lacoste Yves. “Géopolitique des drogues illicites. Le cancer des drogues illicites”. Revue herodote (premier trimestre 2004) 112 . _

³ MÁRQUEZ AYALA DAVID. “**La Jornada. Lunes 26 de julio de 2010. Reporte Económico**”

productor mundial de opio, también ocupa el primer lugar en materia de resina de *cannabis*⁴.

Según datos del Departamento de Lucha contra las Drogas y Delincuencia de la ONU, en el lapso de nueve años de presencia militar estadounidense la producción de opio se incrementó 40 veces (¡súper sic!), que significa 95 por ciento de su volumen universal⁵.

La seguridad de invertir en esta mercadería se debe a que la droga al ser adictiva se vuelve una necesidad primordial para los adictos que son capaces de “volverse vendedor, de encontrar nuevos consumidores, prostituirse, ser asaltante, etc” y la droga circula por todo el espacio geográfico.

Los recursos monetarios se blanquean por toda clase de empresas, desde las más prestigiosas que pueden cotizar en las bolsas mundiales, hasta las pequeñas misceláneas y puestos ambulantes que religiosamente se inscriben en las instancias hacendarias nacionales con el fin de volver legal el dinero. Un ejemplo es el reportaje de David Brooks que en California al proponerse la legalización de la marihuana la mayor preocupación de las autoridades gubernamentales es “que se podría contribuir hasta con 1.4 mil millones de dólares a la hacienda californiana, algo nada despreciable en un estado en bancarrota y con una crisis presupuestal. Algunos expertos indican que el estado podría generar más recursos al convertirse en exportador de marihuana a entidades vecinas, reportó la agencia Reuters⁶.

Lacoste señala que difícilmente las grandes empresas bancarias se salvarían de la baja en las ganancias de las drogas, es decir sus ganancias que obtienen de la reinversión del dinero blanqueado soportan en gran medida la fortaleza económica de la banca mundial. Un

⁴ La Jornada. “La marihuana continúa siendo la de mayor consumo en el mundo dice oficina de la ONU”. Jueves 24 de junio de 2010, p. 31.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/06/24/index.php?section=mundo&article=031n1mun>

⁵ ALFREDO JALIFE-RAHME. “Bajo la Lupa”. La Jornada.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/07/07/index.php?section=opinion&article=020o1pol>.

⁶ DAVID BROOKS. “Legalizar la marihuana, tema candente en California”. Periódico La Jornada Jueves 8 de julio de 2010, p. 44.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/07/08/index.php?section=mundo&article=044n1mun>.

ejemplo es lo que menciona Enrique Galvan “Si tomamos en cuenta el reporte binacional dado a conocer recientemente por funcionarios del gobierno estadounidense, en el sentido de que en México se lavan cada año entre 19 mil y 29 mil millones de dólares, podemos establecer una relación entre el dinero lícito y el ilícito que circula en nuestro país. Conclusión: el ilícito le va ganando terreno al lícito. Los *narcodólares* están moviendo una buena parte de la economía nacional”.⁷

Cada miembro de la sociedad global busca culpables de esta enfermedad, los países desarrollados culpan a los subdesarrollados de producir y enviar grandes cantidades de drogas a sus territorios, los estados subdesarrollados hablan que el gran culpable es la demanda y el gran mercado que existe en los países desarrollados, la sociedad o el pueblo culpa a la pobreza. Pero nadie asume su responsabilidad en una sociedad capitalista que se ha deshumanizado en su afán de ganar riqueza a costa de la misma vida humana.

¿Qué tanto es culpable Estados Unidos (el país que da certificados antidrogas) que para que sus jóvenes pelearan en guerras de intervención facilitó la comercialización de la droga entre sus soldados?. Esto ha marcado a su juventud desde los años cincuenta hasta nuestros días. ¿Qué tanta responsabilidad tienen las grandes empresas que nos venden alcohol, cigarrillos, bebidas “energizantes”, con mensajes abiertos que invitan a la felicidad con destapar o consumir uno de sus artículos?. ¿Qué tanta responsabilidad tiene una sociedad que se ha entregado al placer de consumir y no de luchar abiertamente y con todos los medios contra esta sociedad deshumanizante.

Se debe reconocer que las drogas si han servido como el gran opio del pueblo, una de las razones que terminaron con el movimiento hippie de los sesenta fue que las drogas actuaron para inhibir el espíritu de lucha que tenían esos jóvenes al final se volvieron masas manipulables a las que volvieron excelentes consumidores de rock y de toda la moda que ellos mismos generaron, muchos de esos jóvenes se convirtieron en décadas posteriores en

⁷ GALVÁN OCHOA ENRIQUE . “La gran lavandería”. *Periodico La Jornada*.
<http://www.jornada.unam.mx/2010/07/07/index.php?section=opinion&article=008o1ecoDinero>

los famosos yuppies, ejecutivos de grandes firmas con excelentes sueldos en que su característica fundamental fue el altísimo consumo de cocaína.

Esta receta sigue funcionando porque como lo señala la ONU el consumo de estupefacientes va en aumento en los países subdesarrollados⁸ y establecen que hay un “Peligro de que estupefacientes “esclavicen” a millones de personas en naciones en desarrollo” ya que “La tendencia mundial en el consumo de drogas cambió en los últimos dos años: mientras la demanda aumentó en los países en desarrollo, en las naciones ricas se redujo”. Pero a pesar de esto aún existen “Hasta 250 millones personas consumieron drogas ilícitas al menos una vez durante 2008 en el mundo, lo que equivale a entre 2.5 y 5.7 por ciento de la población mundial entre los 15 y los 64 años de edad, determinó en su informe anual la Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDD)”⁹.

El desprecio de las élites que controlan gobiernos y el narcotráfico se muestra en las palabras de Felipe Calderon ante los más de 28 mil muertos que ha dejado su guerra contra el narcotráfico al “alegar con desprecio que casi todos son criminales. Pues no señor, antes que todo son seres humanos, después mexicanos y para más, muchos de ellos son asesinados, pues se actúa fuera de la ley”.¹⁰

No menos importante, pero otro síntoma de la descomposición de este sistema es la migración internacional y el tráfico de personas, esta actividad se muestra como la más deshumanizada de todas, aquí las personas se han vuelto mercancía que se compra y vende en un mercado de fuerza de trabajo que hace ganar millones a las grandes empresas de los países desarrollados y que se ahorran todos los gastos sociales que significa esta fuerza de trabajo.

⁸ La Jornada. “Crece consumo de drogas en países pobres; baja en los ricos, alerta oficina de la ONU”. NOTIMEX. Jueves 24 de junio de 2010, p. 14.

<http://www.jornada.unam.mx/2010/06/24/index.php?section=politica&article=014n1pol>.

⁹ La Jornada. “La marihuana continúa siendo la de mayor consumo en el mundo dice oficina de la ONU”. Jueves 24 de junio de 2010, p. 31. <http://www.jornada.unam.mx/2010/06/24/index.php?section=mundo&article=031n1mun>.

¹⁰ CARRILLO OLEA JORGE. “Cannabis sativa, juanita”. Periodico, La Jornada. **Jueves 5 de agosto de 2010.** <http://www.jornada.unam.mx/2010/08/05/index.php?section=opinion&article=014a1pol>.

Cualquier oposición de esos trabajadores significa la expulsión del paraíso que imaginan en sus mentes occidentales. Aunque, lo más espantoso de la migración son las mafias de traficantes que estafan, secuestran y matan, según les convenga económicamente, a todos esos seres indefensos que se ponen en sus manos, son miles que mueren antes de llegar a los países desarrollados Mateo Dean señala que “Mueren migrantes en el mundo. Sólo en las fronteras europeas, las que son definidas por la llamada área Schengen (por el tratado homónimo que une a varios países del viejo continente), se documentó que de 1988 a la fecha (hasta el pasado 2 de septiembre) murieron al menos 15 mil 566 seres humanos, de los cuales 6 mil 513 nunca fueron encontrados”¹¹. Dean agrega que “Los datos de la sociedad civil, contemplan este aspecto. En la ruta del océano Atlántico, en los últimos 20 años habrían muerto 10 mil 989 seres humanos en su intento de llegar a Europa. Más de la mitad de los cuerpos de esas víctimas nunca fueron encontrados.”

El futuro Deseado.

Aunque la realidad es abrumadora el hombre no debe cejar en construir mundos deseables, imaginables que podrían ser la solución de los problemas del hombre (aunque se dice que sin problemas viviríamos en mundo aburrido).

Desde que Carlos Marx escribió su Manifiesto Comunista se ha refinado y cuestionado su proposición profundamente. Pero se debe reconocer que lo más valioso de su trabajo es haber planteado que se puede construir un mundo social, que rompa con la estructura de explotación del capitalismo.

El socialismo como un primer ensayo para el establecimiento del comunismo ha sido un fracaso en tanto no libero al hombre de la explotación, aquí el Estado sustituye a empresario y dueños de los medios de producción. Al final las críticas profundas de los anarquistas sobre el papel del Estado fueron ciertas y se convirtió en el mismo Estado represor capitalista.

¹¹ DEAN MATTEO. “Morir de migración”. La Jornada. **Jueves 23 de septiembre de 2010.**
<http://www.jornada.unam.mx/2010/09/23/index.php?section=opinion&article=021a2pol> .

Más que en lo económico, porque este sector puede ser corregido, y al final el rompimiento en la Unión soviética, en Yugoslavia era en cierta forma previsible, porque el centralismo económico en que se manejó el socialismo, aunado por el burocratismo, hacía imposible el crecimiento económico regional. Cuando se funda la URSS, las repúblicas orientales tenían muy bajas densidades de población y su atraso no permitía un desarrollo social. Pero se debe reconocer que el socialismo llevó a estas naciones a un crecimiento poblacional con un nivel de vida mejor y creó las bases sociales, políticas y económicas para independizarse económicamente del centro.

Después del rompimiento soviético y de una etapa de prueba y error con experimentos económicos capitalistas, la economía se ha estabilizado y en un hecho significativo y extraño en la gran crisis capitalista de la globalización fueron estos países ex-socialista (incluyendo China) quienes han prestado el capital para que el capitalismo no se vaya al abismo.

Como se observa el económico no era el gran problema del socialismo aunque fue importante. El principal problema fue el político. En el momento que Lenin establece la dictadura del proletariado, en ese momento condenó al socialismo a su corta vida. Aunque las condiciones geopolíticas obligaban a la URSS en esos duros años de 1915 a 1945, a presentar un frente monolítico contra el capitalismo que invirtió todo lo posible para su desaparición. La falta de expresiones políticas críticas fueron minando la credibilidad del sistema ante la opinión pública porque la población dejó de sentirse parte de la construcción social. Esta visión se refuerza cuando empieza a crecer la inmensa burocracia privilegiada donde la figura del funcionario público se mezclaba con la del dirigente o miembro del partido.

Esta situación desencadenó los movimientos sociales que en los años ochenta del siglo pasado hicieron caer los gobiernos socialistas de la Europa Oriental.

Pero el logro fundamental del socialismo es haber creado una sociedad con niveles de bienestar superiores a los de los países subdesarrollados y muchas veces similares a los

desarrollados. Haber creado una población con niveles educativos superiores al resto del mundo.

Esto refuerza la idea de seguir construyendo una opción social del sistema.

Noam Chomsky, crítico ante el gran problema de la falta de libertades en el socialismo replantea la posibilidad de una sociedad anarquista a la que llama como la sociedad del socialismo libertario, Chomsky esta de acuerdo en que se deben “desmontar aquellas formas de autoridad y opresión que perviven desde una época en que pudieron haber estado justificadas en función de la necesidad de seguridad, supervivencia o desarrollo económico, pero que en el momento actual no alivian las carencias materiales y culturales”.¹²

Chomski propone eliminar todas aquellas instituciones que esclavizan al hombre y le crean ataduras de dependencia que lo obligan a la explotación, plantea una reconstrucción desde la base social de las relaciones productivas sociales y políticas, para evitar la dependencia teórica y los prejuicios sociales alimentados desde el sistema de explotación. Propone, también como en el socialismo, la apropiación de los medios de producción y el capital por los trabajadores.

Un elemento fundamental en este socialismo libertario es la búsqueda, el aprendizaje y la puesta en práctica de la solidaridad con un espíritu constructor que permita la comunicación y la armonía de los intereses y esfuerzos de la sociedad.

El otro elemento fundamental para el socialismo libertario es la desaparición del Estado como un aparato que controla los diferentes intereses de los grupos de poder. Y no permite la libertad, pero la afirmación más contundente es que sin libertad no hay socialismo y no existe el socialismo sin libertad.

¹² Chomsky, Noam. “Sobre el Anarquismo. Ed. Laetoli, Pamplona, España, 2008, p-20

No profundiza en el concepto de democracia participativa y de comunidades autogestivas, dentro de una sociedad “altamente organizada” (Chomsky, 2008, p.137). Expresión que coincide con la siguiente propuesta.

El Nuevo Proyecto histórico, este se sustenta sobre el agotamiento del capitalismo y la necesidad de cambiar las relaciones económico sociales, considera que la mundialización o globalización y más que nada los fundamentos en que se sostiene esta fase capitalista son bases, también, para construir una nueva sociedad.

El Nuevo Proyecto considera que el mundo es uno sólo y que debido al gran número de habitantes del planeta (más de seis mil millones), cualquier problema se tiene que resolver en conjunto. Actualmente es imposible pensar un mundo cerrado a la influencia de las corrientes del pensamiento, tanto es así, que a pesar, que los países desarrollados han minimizado, despreciado y marginado a las corrientes de pensamiento alterno, estas han aparecido cada vez más fuertes y con una mayor decisión de crear una nueva opción de vida y de desarrollo.

Se debe reconocer que como país, y como grupo social mundial, se debe luchar contra la imposición de las ideas neoliberales que en lugar de haber solucionado los problemas del subdesarrollo, los han incrementado y acentuado. Se deben detener los modelos de planeación y de democracia que nos quieren imponer y que evitan la toma de conciencia social.

Es necesario replantearse si este país o el planeta, con esta democracia capitalista puede llevarnos a un nuevo mundo que debe ser más solidario y que necesita que cada vez se piense y actúe en colectivo

Desde hace unos años, grupos de muy variadas ideas y conformaciones están reconstruyendo el proyecto de una nueva sociedad que detenga los efectos destructivos capitalistas y que brinde relaciones sociales más justas que a la larga construyan una nueva sociedad.

El fortalecimiento de las tendencias a la que se le llama “el nuevo proyecto histórico” se está construyendo a partir de experiencias comunitarias.

El Nuevo Proyecto exige eliminar el pensamiento individual y egoísta que se cultivó dentro del capitalismo como una forma de manipulación hacia el consumo. Y al mismo tiempo eliminar a las elites que se han apropiado del poder que los ha corrompido. Y coincide con el Socialismo Libertario en el sentido de ejercer el derecho a autogobernarnos.

Ese derecho es básico, para que la sociedad enfrente el gran reto de reconstruir, conservar y mantener la naturaleza que durante generaciones y principalmente fue una fuente de riquezas para muy pocos que con una visión depredadora destruyen territorios completos.

Heinz Dieterich¹³ expresa que una de las estrategias de este planteamiento es regresar al a reconstruir las relaciones sociales a un nivel local, como un medio de crear las perspectivas de un futuro mejor para toda la población. Porque, de esta manera, el desarrollo regional a una escala local permite revalorar al hombre y su sociedad.

Por el lado económico regional, se debe acelerar el desplazamiento de bienes y mercancías que crean una inestabilidad regional que destruyen algunos de los procesos económicos locales. Es decir, si una región tiene vocación para la venta de servicios a las otras regiones, es necesario que se impulse el sector y se le proteja de la entrada de empresas transnacionales al entorno microregional.

De esta forma se desarrolla la vocación de las microregiones y se impulsa el intercambio entre ellas, ese intercambio va mantener más un sentido de equivalencia que permita una integración regional a otra escala.

¹³ Dieterich, Heinz, Dussel Enrique, Frnco Raimundo, Peters Arno y ZXelman Hugo. “ El fin del Capitalismo Global”. Ed. Oceano, México, 2000.p-63

Los gobiernos locales y nacionales necesitan estimular a las pequeñas empresas regionales y locales, en el sentido que su cercanía con su mercado de consumo le permite conocer mejor las necesidades y demandas de los núcleos poblacionales que siempre van a ser diferenciados a los de las grandes urbes.

La globalización capitalista ha debilitado las identidades regionales en favor de la homogenización de los hábitos de consumo que se refuerza con el individualismo urbano. Es decir que la lucha se debe orientar a la apropiación de los medios de comunicación que desde una perspectiva local influyan en el fortalecimiento de las identidades locales. Tratar que cualquier grupo organizado pueda montar su pequeño canal o su estación de radio que ayude a la integración de su espacio.

En este sentido una comunicación que resalte los valores regionales o microregionales que muestre la forma de crear y recrear su región en base a los mensajes que todos los miembros de una comunidad construyan entorno a esa idea conjunta permitirá a la vez la unión y el estrechamiento de los lazos comunitarios y la comprensión de los valores intraregionales.

Necesariamente, el Nuevo Proyecto no debe desprenderse del concepto de desarrollo sustentable y concebir el ordenamiento territorial y el desarrollo sustentable como base de todas las políticas sociales que se pongan en marcha.

La idea es que los municipios que no necesariamente son rurales, ni indígenas se planteen una alternativa diferente para su desarrollo e intenten buscar la integración de barrios, pueblos y ciudades a esta idea. Esto es obligado en la medida que el habitante urbano esta alejado del contacto con la naturaleza no tiene una valoración exacta de ella, pero los conflictos ambientales urbanos están presionando a la población urbana a recrear su ambiente humanizándolo por medio de ampliar sus espacios verdes que contribuyan a aminorar los problemas urbanos.

Tal vez estos planteamientos olvidan un punto que se ha creado a partir de la globalización que internacionalizó el trabajo y la mano de obra y que son el motor de la migración.

La población migrante ha creado realidades culturales diferenciadas de los países y territorios que han ocupado, el hombre al migrar lleva consigo su cultura que trata de proteger y recrear en los nuevos ambientes que habite. Esta característica ha revivido en los países desarrollados los fantasmas racistas que han provocado que revivan prejuicios raciales y pseudocivilizatorios avivados por la gran crisis en que se ha sumergido el mundo. Un nuevo planteamiento sistémico debe liberarse de esa realidad y construir la sociedad multiétnica en la medida que es la única posibilidad de tener una posibilidad de construir un futuro.

Otro elemento fundamental que se tiene que agregar a nuestra utopía es lo que expone Armando Bartra, el cree en una ética social que sea la base moral para la reconstrucción de la sociedad “una axiología y una normatividad que surgen de la circunstancia. Y que, ante todo, surgen de la circunstancia de circunstancias: de la radical, la originaria socialidad del ser humano.”¹⁴

Conclusión.

El futuro se está construyendo dentro de la sociedad actual y es necesario que los científicos y los analistas sociales empiecen a crear las bases filosóficas y teóricas que se van moldeando conforme se crean nuevas relaciones sociales.

Al analizar las tres propuestas para un nuevo sistema social surge la idea pragmática de unir lo valioso de cada una de ellas.

¹⁴ BARTRA ARMANDO. Ética y política en tiempos airados. Sábado 18 de septiembre de 2010.
<http://www.jornada.unam.mx/2010/09/18/index.php?section=opinion&article=014a1pol>.

- En este sentido la propuesta es que el nuevo sistema forzosamente tiene que eliminar la explotación del hombre por el hombre.
- Entregar los medios de producción y la riqueza a toda la sociedad.
- La organización autogestionaria de la economía que parta desde la base social, estructurada regionalmente.
- La socialización de los medios de comunicación.
- La eliminación del Estado represor y cuartante de la libertad social.
- La libertad social.
- La conciencia sustentable
- La tolerancia multiétnica.
- Y con una nueva revaloración multiétnica.

Y no se debe olvidar que de manera aislada grupos sociales están ya poniendo en práctica esos elementos en sus relaciones sociales.

BIBLIOGRAFÍA

1. Amin Samir. “Geopolítica del imperialismo contemporáneo”. <http://www.rebellion.org/docs/4549.pdf>
2. AMIN, Samir, “Los Desafíos de la Mundialización”, Ed. Siglo XXI, 1997,
3. Amin, Samir. “El Capitalismo en la Era de la Globalización”. Ed. PAIDOS, col. Estado y Sociedad. España 1999.
4. Arrighi, Giovanni. “La globalización, la soberanía estatal y la interminable acumulación del capital”. Revista socialista, nº 48, marzo, 1998 p-2
5. Blij H. J. And Murphy Alexander B. Human Geography: Culture, Society and Space, Ed. John Wiley & Sons, Inc, 2003
6. Chomsky Noam. “Sobre el Anarquismo”. Ed Laetoli, Navarra, España, 2007.
7. Chomsky, Noam. 1999. Crónicas de la discrepancia. Ed. Visor, Madrid.
8. Chomsky, Noam. 2005. El Gobierno en el Futuro. Ed. Anagrama, Barcelona.
9. Coussy Jean. Causes économiques et imaginaires économiques de la régionalisation ». Revue. Sociologie politique de l'international - L'international sans territoire.

10. Dieterich, Heinz, Dussel Enrique, Franco Raimundo, Peters, y Zemelman Hugo. “El fin del Capitalismo Global: El nuevo proyecto histórico”. Ed. OCEANO, México, 2000.
11. González Casanova, Pablo.. La formación de conceptos en los Pueblos Indios: el caso de Chiapas. *Nueva Sociedad*. 1998, N° 154 Marzo-Abril.
12. John, Tomlinson. Globalización y Cultura, Oxford/ University Press, Oxford, 1999.
13. LACOSTE, YVES. 2006. La question postcoloniale. *Herodote, Revue de géographie et géopolitique*. 120 - (premier trimestre).
[HTTP://WWW.HERODOTE.ORG/ARTICLE.PHP3?ID_ARTICLE=206](http://www.herodote.org/Article.php3?id_article=206)
14. Lins Ribeiro Gustavo. 2003. Postimperialismo. Editorial gedisa, Primera Edición, Barcelona.
15. Maldonado Mauricio. “ De dentro hacia afuera: la búsqueda de alternativas para desarrollos locales”.
[Www.iglom.iteso.mx/HTML/encuentros/congresol/pm4/mauriciom.html](http://www.iglom.iteso.mx/HTML/encuentros/congresol/pm4/mauriciom.html)
16. OCAMPO M. Luis Fernando. “Globalización y desestructuración territorial”. en Globalización y Restructuración Territorial. 2º congreso RNIU. Editorial de la Red Nacional de Investigación Urbana., México, 1999. P.140
17. Ramonet I. “Régimes globalitaires”, LE MONDE DIPLOMATIQUE, JANVIER 1997 –
18. Rodarte García Raúl. 2007. Y ¿AHORA QUE? LA CONSTRUCCIÓN DEMOCRÁTICA EN TIEMPOS DEL FASCISMO. Memorias de congresos. XIX CONGRESO NACIONAL Y II INTERNACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES.
19. Rodarte García Raúl. 2006. LA DECADENCIA DEL IMPERIO AMERICANO Y SUS REPERCUSIONES EN LA DEMOCRACIA MEXICANA. Memorias de congresos XVII congreso nacional de estudios electorales, Toluca, Mex.
20. Sartori, Giovanni. « La sociedad multiétnica ». Ed. Taurus, España, 2001.
21. VELÁZQUEZ, Ramírez Blanca R. “Globalización o escalas en el análisis territorial: el inicio de un debate”. En Globalización y reestructuración territorial, Editorial de la red de Investigación urbana, UAM, RNIU, México,1999.