

**La construcción de identidades homosexuales en México: Un caso de discriminación, intolerancia, violencia y estigmatización en un grupo de jóvenes urbanos**

Rosa María González Victoria

Rosa María Valles Ruiz

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

[rosamariagonzalezvictoria@hotmail.com](mailto:rosamariagonzalezvictoria@hotmail.com)

[vallezcurdia@gmail.com](mailto:vallezcurdia@gmail.com)

*Los meros y otros peces,  
los defines,  
los cisnes, los flamencos, los albatros,  
los pingüinos,  
los bisontes,  
los avestruces  
los osos koalas  
los orangutanes y otros monos  
las mariposas y otros insectos  
y muchos más parientes nuestros del reino animal  
tienen relaciones homosexuales, hembra con hembra,  
macho con macho, por un rato o para siempre.  
Menos mal que no son personas, se salvaron del manicomio.*  
**Eduardo Galeano**

## **Introducción**

En México aún persisten prácticas de discriminación, exclusión, estigmatización y crímenes de odio por homofobia, a poco más de 20 años de que la Organización Mundial de la Salud (OMS) eliminara del catálogo universal de trastornos mentales a la homosexualidad.

De acuerdo con un informe de la Comisión Ciudadana sobre Crímenes de Odio por Homofobia, México ocupaba el segundo lugar en este delito en América Latina, hasta hace tres años. De 290 crímenes detectados en 2003, la cifra aumentó a 627 en 2008; esto es, se duplicó en menos de cinco años. Y esta situación en el país continúa e, inclusive, se ha acentuado según la comunidad Lésbico, Gay, Bisexual y Transexual (LGBT) la cual denunció que, en 2011, fueron asesinadas 35 personas por año. El 80% de los casos no han sido resueltos.

Dicha comisión, que realiza un puntual seguimiento de los casos, revela que de 1995 a 2008 los varones fueron las víctimas más numerosas (525 del total). De los 627

asesinatos registrados, 524 eran homosexuales, 82 travestis y transexuales y 21 lesbianas. Poco más del 20% tenían entre 11 y 30 años de edad.

Estos crímenes se caracterizan por una peculiar saña. De dicha cantidad, 222 fueron cometidos con arma blanca; 116, con golpes; 101, asfixia; y, 64, arma de fuego.

Rasgos comunes de intolerancia de un sector de la población, se puede observar en las declaraciones que hiciera un multihomicida, quien en 2006 asesinó a seis jóvenes en el Distrito Federal, entidad federativa en donde se registra el mayor número de casos. En su confesión difundida por varios medios informativos, dijo: “Le hice un bien a la sociedad, pues esa gente hace que se malee la infancia. Me deshice de homosexuales que, de alguna manera, afectan a la sociedad. Digo, se sube uno al Metro y se van besuqueando, voy por la calle y me chiflan, me hablan”.

En la Primera Encuesta sobre Discriminación en México (Enadis 2005), se detectó que una gran proporción de personas de dichas orientaciones sexuales participantes

en esta consulta se vio a sí misma como discriminada. El 94% respondió afirmativamente a la pregunta: “¿usted cree que en México hay discriminación según su condición?” En cuanto a la pregunta “¿en qué ámbito se da más la discriminación hacia personas travestis, transgénéricas y transexuales?”, el 50% dijeron que en el ámbito laboral; 45.1%, en el familiar; 27.5%, en el religioso; 25.5%, en el de servicio; y 17.5%, en el escolar.

En este sentido, llama la atención que casos tienen cierta correspondencia con algunos de los lugares en donde se cometió el mayor número de crímenes. De acuerdo al informe de la organización civil Letra S, 283 se cometieron en el domicilio de la víctima; 105, en la calle; 35, en un hotel; y, 27, en el lugar de trabajo.

En la Enadis 2010 se detectaron otros datos que dan cuenta de la situación de las personas de la diversidad sexual en nuestro país: cuatro de diez de las personas consultadas manifestaron no estar dispuestas a que una persona homosexual viviera en su casa y tres, de cada diez, con personas con VIH/sida. En la misma encuesta,

una de cada dos personas lesbianas, homosexuales y bisexuales consideró que la discriminación es el principal problema que enfrentan, seguida de la “falta de aceptación” y “las críticas y burlas”.

La comunidad LGBT teme que los logros legislativos que han obtenido en la capital del país (las sociedades de convivencia y el reconocimiento de otros derechos) puede detonar un mayor número de crímenes, ante la reacción de los sectores que rechazan la normalización de las diferencias y los derechos de las llamadas “minorías sexuales”, hoy llamadas “sexualidades disidentes”.

Este trabajo es un esbozo del proceso de construcción de las identidades homosexuales: en tensión entre la orientación sexual, el sexo biológico y el género, así como entre prácticas de discriminación, marginación, estigmatización y violencia, mediante la experiencia compartida por un grupo de integrantes del colectivo “Jóvenes gay, lesbianas y familia” (de la Organización No Gubernamental Letra S “Sida, Cultura y Vida Cotidiana, A.C.). En la entrevista participaron 12 jóvenes, de 17 a 24

años de edad, habitantes del Distrito Federal y el Estado de México.

### **Sobre el abordaje teórico**

Los sujetos interpelados en este estudio son considerados como actores que funcionan como agentes con ciertas capacidades para interpretar sus circunstancias y su adaptación a ellas, al tiempo que están determinados por un orden social que los moldea.

Berger y Luckmann<sup>1</sup> advierten que la subjetividad de los individuos refleja las determinaciones sociales a las que están sujetos y, a la vez, expresa la capacidad interpretativa de los actores sociales.

Por tanto, los relatos elaborados en grupo y sus testimonios individuales, proporcionan importantes indicios de la realidad y de las relaciones sociales prevalecientes en la sociedad y cultura a la que pertenecen.

---

<sup>1</sup> Berger, Peter L., y Thomas Luckmann, *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1986.

Uno de los propósitos de esta investigación es “comprender”,<sup>2</sup> mediante la interpretación, la manera en que los sujetos en lo individual y, sobre todo, de manera grupal, elaboran, negocian y resignifican nociones sobre “la identidad sexual”.<sup>3</sup>

Por otra parte, tenemos que considerar que la interpretación subjetiva de los significados no es un rasgo exclusivo del método de las disciplinas sociales, sino una característica general de los seres humanos.<sup>4</sup> El sentido común es el que permite a los sujetos interpretar “las inmediateces de la experiencia, una glosa de éstas... (que está) construido históricamente y (que está) sujeto a

---

<sup>2</sup> Weber, Max, *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981.

<sup>3</sup> En este trabajo se asumen los planteamiento de Zires, quien advierte que “el sujeto hablante no posee un núcleo esencial que defina su comportamiento social, ni verbal. [por lo tanto] No tiene una identidad definida, ya que ésta se construye y se transforma permanentemente. [...] Al hablar los sujetos construyen una identidad, asumen un lugar desde donde hablar en una interacción verbal específica.” Zires, Margarita, “De los rumores de Colosio a los saberes políticos”, en *Versión. Estudios de Comunicación y Política*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco, octubre 2010, p. 207, sección “Los tiempos”.

<sup>4</sup> Schutz, Alfred, *El problema de la realidad social*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1974, pp. 36-37.

pautas de juicio definidas históricamente”.<sup>5</sup>

La entrevista grupal fue considerada un método de investigación idóneo para producir y obtener un relato grupal, bajo el supuesto de que un *microgrupo* --como fue el caso-- reproduce en mucho al *macrogrupo social* en que se inserta.<sup>6</sup>

Al respecto cabría mencionar que Goffman,<sup>7</sup> plantea que la comunicación oral es un proceso de negociación en la que los participantes, de una manera permanente, definen y redefinen la situación comunicativa.

### **La enfermedad mental, el estigma**

Uno de los lugares comunes en nuestro país es la de asociar la homosexualidad con la enfermedad mental:

**Horacio:** a raíz de que nos vamos conociendo nos damos cuenta nosotros de que no somos unos

---

<sup>5</sup> Geertz, Clifford, *Conocimiento local*, Barcelona, Paidós, 1994, p. 96.

<sup>6</sup> Pando, Manuel y Martha Villaseñor, “Modalidades de la entrevista grupal en la investigación social”, en Szasz, Ivonne y Susana Lerner, *Para comprender la subjetividad*, México, El Colegio de México, 1999.

<sup>7</sup> Goffman, Erving, *Frame Analysis, An Essay on the Organization of Experience*, Boston, Northeastern University Press, 1974.



enfermos, es lo que la mayoría de la gente nos dice: “están enfermos”, nosotros no somos enfermos.

En efecto, en el país aún persiste la idea de asociar la homosexualidad con la enfermedad mental:

**Celso:** “aberraciones de la naturaleza”, “son locos”, “son enfermos mentales”

Asimismo, se les suele vincular con lo femenino y “la mujer”:

**David:** el decir gay pues ya es como que más tirado a lo femenino, este, el hecho de andar con otro hombre pues se compara con una mujer ¿no?, según la sociedad y lo que mi experiencia me ha marcado

Este mismo hablante expresó el hartazgo que este grupo tiene de ser señalados:

**David:** ya estamos hasta la madre que alguien nos señale y todo eso [...] siempre se tiende a señalar a lo más femenino, a las vestidas o a los, no sé.

Lo dicho por este hablante resulta relevante porque advierte un reconocimiento de discriminación hacia “lo

femenino” y “la mujer”, situación que es experimentado, sobre todo, por un sector conocido como “las vestidas”.<sup>8</sup>

**Horacio:** siendo mujer pues es que por lo regular te discriminan y se toleran muchas cosas por lo mismo y, hasta cierto punto, pueden llegar a abusar de *ella* por el simple hecho de ser femenino, por así decirlo.

### **Asociado con la maldad, otro estigma**

Como se expuso al principio, este sector de la población también se encuentra expuesto al rechazo y la discriminación en su propia familia.

Ante el estupor y expresiones de incredulidad de sus compañeros, uno de los jóvenes (de apariencia, voz, poses y movimientos corporales masculinos) que había permanecido en silencio, sin bromear con sus compañeros, habló del rechazo de su familia hacia la homosexualidad:

**Ernesto:** en mi casa, este, porque me cruzo de brazos

---

<sup>8</sup> Este término corresponde a otra categoría de la diversidad sexual; comúnmente se les conoce como travestis.

ya me dicen que “ay, homosexual”

**Horacio:** ¡aaaay!

Todos ríen a carcajadas.

**Horacio:** ¡¿que qué?!

Continúan las carcajadas y expresiones de estupor.

**Ernesto:** mi familia es cristiana

**Horacio:** ¡aaah!

Comentarios inaudibles y risas

**Ernesto:** o sea, y ve, o sea, eso es peor que, este, estar con el diablo o una cosa así, ser un homosexual es lo peor

En efecto, no sólo la familia sino también la iglesia es una de las instituciones que juegan un papel predominante en la estigmatización de la homosexualidad.

Así, mientras en sus hogares expresan vivir entre represión, apoyo, restricciones y negociación, fuera de éstos experimentan otras formas de discriminación.

En la calle y los espacios públicos se siente “marginados” pues hay lugares preestablecidos donde se “tolera” que puedan caminar tomados de la mano:

**Horacio:** nos sentimos un poco marginados en este aspecto porque, digamos, tenemos una Zona Rosa, y sí puedes andar agarradito de la mano, pero si sales de esa zona y “as’te para allá; tú por un lado y yo por el mío”, porque no nos pueden ver juntos, ¿qué van a pensar?

El mismo hablante afirmó que, incluso, en este espacio se encuentran restringidos a determinados establecimientos públicos; los llamados “antros”.

La calle y la escuela son dos lugares donde se encuentran expuestos no sólo a la intolerancia, sino a la violencia:

**David:** muchos, como te digo, no se atreven a tomarse de la mano por el miedo a que les digan de cosas o los golpeen por el hecho de defender tus ideales, a mí me pasó tres ocasiones, no, dos ocasiones seguidas [...] una fue en la escuela y la otra fue cerca de mi casa. En

la escuela fue por el hecho de que “pues ¿no?, es que ¿sabes? Soy gay; ¡no! que no sé qué” y nos hicimos de palabras; según esto, era mi cuate y terminó dándome el primer golpe en la nariz, me la dislocó, me llevaron a urgencias [...] la segunda ocasión fue cerca de mi casa [...] yo me juntaba con unos cuates de por ahí y ¿no? “que cuando tengas broncas cuentas con nosotros” [...] nos conocimos entre un año y medio o dos años y les dije “¿saben qué?, tengo que decirles algo; --no te preocupes, no hay bronca, dinos, cuéntanos; --soy gay; --¿¡queeé!?” Y el que más se decía mi cuate me agarro a trancazos.

### **A manera de conclusión**

*“Andar con otro hombre”, el sinuoso camino de una identidad sexual*

En esta entrevista se pudo observar que en ese proceso de deconstruir y desnaturalizar el género, el sexo y la orientación sexual les ha permitido resignificar esa práctica de “andar con otro hombre”; una identidad sexual que puede elegir entre lo femenino o lo masculino o una mezcla de ambos:

**David:** lo masculino y lo femenino es lo que tú adoptas, es decir, el ser hombre es muy mío, eso es el rol [...] como tú te quieres comportar eso no es problema [...] siempre en hombres y mujeres, independientemente de su preferencia sexual, va a haber lo masculino o lo femenino, lo importante aquí [es] a qué lado tenderíamos más o qué es lo que hay más.

## **Bibliografía**

Berger, Peter L., y Thomas Luckman, *La construcción social de la realidad*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1986.

Brito, Alejandro y Leonardo Bastida, *Informe de Crímenes de Odio por Homofobia*, México, Letra S, Sida, Cultura y Vida Cotidiana, A. C., Gobierno del Distrito Federal, Secretaría de Desarrollo Social y Dirección General de Igualdad y Diversidad Social, diciembre de 2009.

Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, *Encuesta Nacional sobre Discriminación en México*, junio 2011, Primera edición corregida. (Primera edición abril 2011)

Goffman, Erving, *Frame Analysis, An Essay on the*

*Organization of Experience*, Boston, Northeastern University Press, 1974.

Lizarraga Cruchaga, Xavier, *Una historia sociocultural de la homosexualidad. Notas sobre un devenir silenciado*, México, Paidós, 2003.

Montesinos, Rafael, *Las rutas de la masculinidad. Ensayos sobre el cambio cultural y el mundo moderno*, Barcelona, Biblioteca Iberoamericanas de Pensamiento y Gedisa, 2002.

Pando, Manuel y Martha Villaseñor, "Modalidades de la entrevista grupal en la investigación social", en Szasz, Ivonne y Susana Lerner, *Para comprender la subjetividad*, México, El Colegio de México, 1999.

Secretaría de Desarrollo Social y Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, *Primera Encuesta Nacional sobre Discriminación en México*, mayo 2005.

Schutz, Alfred, *El problema de la realidad social*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1974.

-Weber, Max, *Economía y sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1981.