



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Dirección General de Planeación

Dirección de Estudios Estratégicos y Desarrollo Institucional

Resultados del Estudio de Egresados de la Licenciatura en Trabajo Social



¡¡Orgullosamente Universitario!!

1



Abril 2010





Mtro. Humberto Augusto Veras Godoy
Rector

Lic. Gerardo Sosa Castelán
Secretario General

Lic. Evaristo Luvian Torres
Secretario General Administrativo

Mtro. Adolfo Pontigo Loyola
Director del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

Dra. Graciela Amira Médicigo Shej
Responsable de Seguimiento de Egresados en el ICSHU

Mtra. Patricia Pineda Cortés
Coordinador del Programa Educativo de la Licenciatura en
Trabajo Social

Mtro. Ismael Aguillón León
Responsable del Programa de Seguimiento de Egresados de la
Licenciatura en Trabajo Social

DIRECTORIO

Dr. Jesús Ibarra Zamudio
Coordinador de la División de Docencia

Dra. Lydia Raesfeld Pieper
Coordinador de la División de Investigación y Posgrado

Dr. Fernando Oscar Luna Rojas
Coordinador de la División de Vinculación

Mtra. Margarita Calleja Quevedo
Coordinador de la División de Extensión de la Cultura y los
Servicios

C.P. Carlos Daniel García Reyes
Coordinador de la División de Administración y Finanzas

Lic. Gonzalo Villegas de la Concha
Director General de Planeación

Mtro. Heriberto Niccolas Morales
Director de Estudios Estratégicos y Desarrollo Institucional de la
DGP

Dra. Patricia Beziez Cruz
Director General de Evaluación

Elaboración:

Mtro. Carlos Herrera Baez
Análisis Estadístico e Interpretación

Lic. Nancy González Mociños
Procesamiento de Datos

CONTENIDO

1	Introducción.....	6
2	Antecedentes.....	9
3	Metodología.....	10
4	Objetivos.....	12

5. Resumen descriptivo por módulo:

5.1	Generalidades.....	14
5.1.1	Estudio demográfico.....	14
5.2	Estudio socioeconómico.....	28
5.2.1	Escolaridad y ocupación del jefe de familia.....	28
5.2.2	Datos socioeconómicos.....	29
5.3	Formación.....	31
5.3.1	Estudios de bachillerato o equivalente.....	31
5.3.2	Estudios de licenciatura.....	34
5.4	Elección de la institución.....	36
5.4.1	Elección de la institución y de la carrera.....	36
5.4.2	Razones que influyeron para elegir la institución de educación superior.....	39
5.4.3	Razones que influyeron para elegir la carrera.....	40
5.5	Continuación de la formación.....	41
5.6	Trayectoria laboral.....	43
5.6.1	Empleo actual.....	43
5.7	Desempeño profesional.....	54
5.7.1	Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual.....	54

5.8	Opinión sobre la formación profesional.....	59
5.8.1	Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación recibida en la UAEH.....	59
5.8.2	Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos.....	61
5.9	Mejoras al perfil de la formación profesional.....	63
5.9.1	Opinión sobre la organización académica.....	63
5.10	Opinión sobre la institución.....	65
5.10.1	Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional.....	65
5.10.2	Opinión sobre la organización institucional.....	67
5.10.3	Satisfacción con la institución y la carrera estudiada.....	69
5.11	Relaciones entre algunas variables y el género.....	70
6.	Conclusiones.....	81

1. Introducción

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo tiene un creciente interés por conocer y evaluar el impacto y desempeño de sus egresados en el campo laboral, en aras de dar una respuesta más adecuada a la cambiante realidad socioeconómica del Estado de Hidalgo y del país.

Los estudios de egresados constituyen un insumo importante para la mejora y actualización de los planes y programas de estudio, y para la definición de las políticas de desarrollo institucional. Por ello, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) ha promovido su realización desde el año 2003, aplicando la metodología propuesta por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), dado que su diseño permite obtener información sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional y así apoyar a la toma de decisiones, tanto para la mejora de los procesos educativos y la planeación académica como para la rendición de cuentas a la sociedad.

Los estudios de egresados no se traducen en una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado de trabajo, lo cual depende no sólo de su excelente formación actualizada, sino también de factores económicos, políticos y ambientales que escapan al control de la UAEH. Ni son sólo indicadores de satisfacción del egresado respecto de la formación recibida. Son también un insumo importante para el diagnóstico de la realidad con el potencial de inducir en la UAEH la reflexión a fondo sobre sus fines y sus valores. Los resultados de estos estudios han aportado elementos para redefinir el proyecto de desarrollo y para mantenerse alerta ante las nuevas necesidades sociales, permitiendo reconocer y asumir las nuevas formas de práctica profesional que son reque-

ridas para sustentar un proceso social más equitativo y menos dependiente.

El objetivo que persigue nuestra institución con la realización de estos estudios, es obtener información de la práctica profesional de los egresados, para proporcionar elementos a la revisión curricular que contribuyan al cumplimiento de la visión institucional, al contar con la alta aceptación social de sus egresados, al mismo tiempo establecer un canal de comunicación con esta Universidad para contribuir a su desarrollo profesional.

El programa educativo de la Licenciatura en Trabajo Social, presenta un marco referencial del comportamiento y la trayectoria profesional de sus egresados; la interpretación de los resultados de este estudio servirá para seguir aportando experiencias que permitan renovar el modelo educativo de la universidad y al mismo tiempo, fortalecer los sistemas de información institucional, orientados hacia la toma de decisiones.

.

8



2. Antecedentes

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), crea un esquema básico para estudios de egresados, el cual surge por la necesidad de que las Instituciones de Educación Superior (IES) cuenten con una herramienta de diagnóstico, que permita la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudios, así como para la definición de políticas de desarrollo institucional en los niveles: estatal, regional y nacional.

Dicho esquema, permite obtener información confiable y pertinente sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional, y así apoyar a la toma de decisiones y la planeación académica. La utilización de esta metodología permitirá a las IES que la implementen, contar con un instrumento de aplicación común que contribuya, entre otras cosas, a comparar el desempeño de los egresados de las distintas instituciones y superar las limitaciones que al respecto prevalezcan hasta la actualidad.

Por su parte, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a través del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI); tiene como meta más importante, elevar la calidad de los programas educativos, y es aquí, donde surge la necesidad de llevar a cabo un seguimiento de sus egresados. En primera instancia, con el fin de que se pueda coadyuvar a la toma de decisiones sustentada en la información real obtenida. Dichos estudios, también son de primordial importancia, para que se acrediten nuestros programas educativos. Por ello, se ha estructurado un cronograma para el Seguimiento de Egresados, con base en la calendarización que tienen programada las respectivas Áreas Académicas.

3. Metodología

La realización del Programa de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Trabajo Social, está comprendida por una encuesta aplicada a 109 egresados de los cuales 29 son de las generaciones de 2007, 49 de las generaciones de 2006, 29 de las generaciones de 2005, 1 de las generaciones de 2001 y 1 de las generaciones de 1998.

La estructura de la encuesta aplicada fue basada en el cuestionario que la ANUIES propone para la realización de los estudios de seguimiento de egresados; aumentando algunas variables en el apartado de generalidades, comprendiendo un total de 39 preguntas distribuidas en 9 módulos, que son:

1. Generalidades
2. Estudio socioeconómico
3. Formación
4. Elección de la institución
5. Trayectoria laboral
6. Desempeño profesional
7. Opinión sobre la formación profesional
8. Mejoras al perfil de la formación profesional
9. Opinión sobre la institución

Para el procesamiento de datos y su respectivo análisis se utilizó el software SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 15.0. en español.

Se presentan en este informe los indicadores del análisis estadístico de las respuestas obtenidas.

Cabe mencionar que todos los indicadores que dicho análisis arroja, así como las conclusiones, forman una base sólida para la toma de decisiones en la mejora y actualización del plan de estudios; así como de los servicios otorgados por la UAEH.

4. Objetivos

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con un Programa Institucional de Seguimiento de Egresados, su objetivo fundamental es el de obtener información de la práctica profesional de sus egresados, realimentar la revisión curricular en forma permanente y propiciar la comunicación con su institución para las actividades de capacitación y actualización.

Por otro lado, podemos enunciar los objetivos referentes a cada módulo que comprende el cuestionario aplicado:

1.- Generalidades: Conocer el entorno demográfico de los egresados, así como su opinión en aspectos muy específicos de su plan de estudios cursado.

2.- Estudio socioeconómico: Analizar los medios y recursos de nuestros egresados; mostrando indicadores relevantes, tales como: el nivel máximo de estudios del jefe de familia y su ocupación laboral; el ingreso per cápita de las familias; así como algunos servicios con los que cuentan en sus viviendas. Esto, para poder tener una base de comparación y conocer qué tanto han mejorado en general su nivel de vida, de cuando se encontraban estudiando y ahora que son egresados.

3.- Formación: Visualizar el tipo de bachillerato del que proceden nuestros egresados, y comparar por género, cuánto tiempo tardaron en egresar a partir de que iniciaron la licenciatura, así como el índice de titulación. Conocer también, qué proporción continuó con otro tipo de estudios al concluir la licenciatura y especificarlos.

4.- **Elección de la institución:** Conocer las razones que influyeron para que nuestros egresados eligieran esta institución y esta carrera.

5.- **Trayectoria laboral:** Conocer qué proporción de los egresados se encontraba laborando durante el último año de sus estudios y el tiempo que tardaron en conseguir empleo una vez que concluyeron su carrera; analizar la correspondencia de su trabajo con sus estudios, la posición alcanzada, el ingreso y especificar en dónde laboran. Por otro lado, conocer las razones, en los casos de los que tuvieron o tienen problemas para encontrar empleo.

6.- **Desempeño profesional:** Conocer el índice de satisfacción de los egresados con respecto a la formación que adquirieron en la institución y su desempeño como profesionales, así como las fortalezas y debilidades en su ambiente laboral, con base a las habilidades y los conocimientos adquiridos durante su licenciatura.

7.- **Opinión sobre la formación profesional:** Conocer la percepción de los egresados sobre cómo los preparó la institución en los diversos aspectos, relevantes para el desempeño de su profesión.

8.- **Mejoras al perfil de formación profesional:** Conocer qué mejoras sugieren los egresados a diversos aspectos de la formación recibida en la institución.

9.- **Opinión sobre la institución:** Conocer qué opinan los egresados de los servicios otorgados por parte de la institución, así como de los docentes.

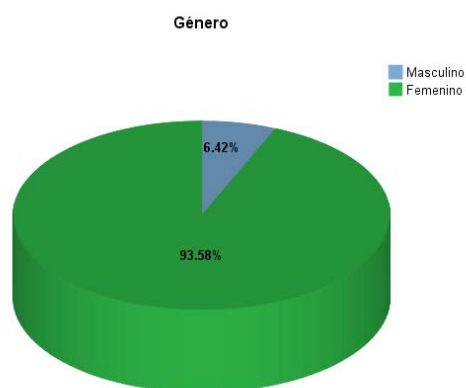
5. Resumen descriptivo por módulo

5.1 Generalidades

5.1.1 Estudio demográfico:

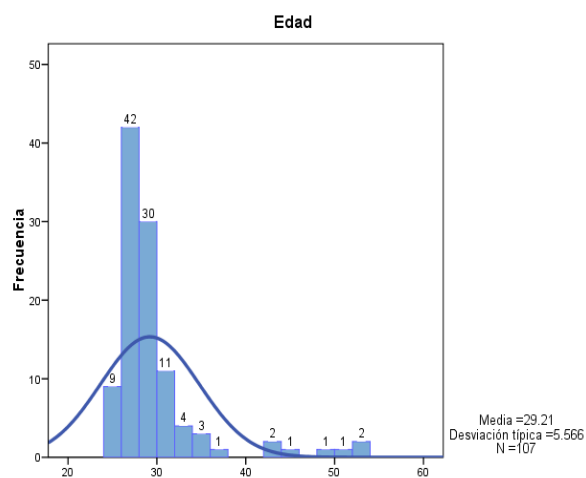
De los 109 egresados de la Licenciatura en Trabajo Social, que fueron encuestados, el 93.58% son del género femenino y el 6.42% del género masculino (figura 5.1.1).

Figura 5.1.1



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Figura 5.1.2

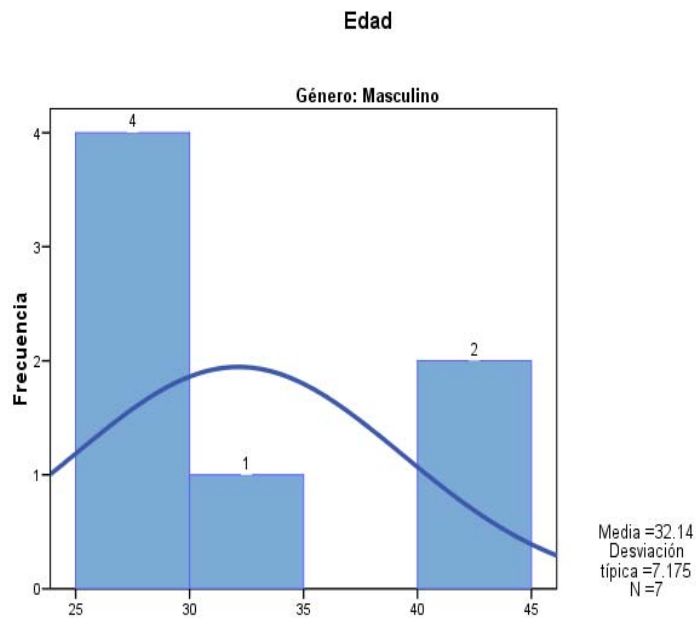


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

En promedio la edad de los encuestados es de 29.21 años, llegando a un máximo de 56 y un mínimo de 24, con una desviación típica de 5.566 (figura 5.1.2).

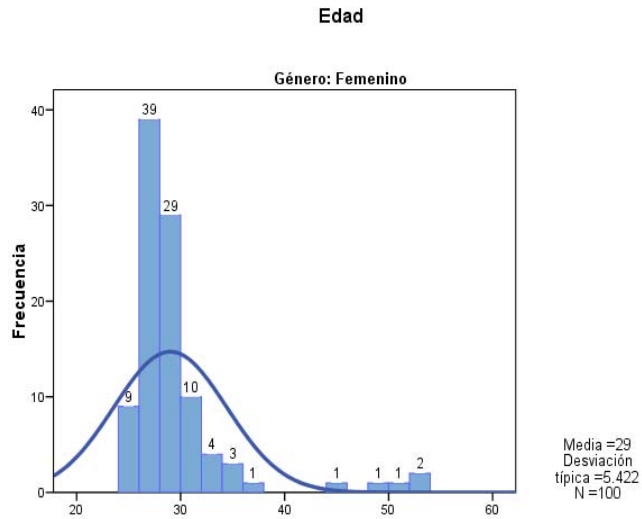
Al contrastar las edades de los egresados encuestados por género, se tiene en el caso de los hombres que en promedio su edad es de 32.14 años, llegando a un máximo de 43 y un mínimo de 27, con una desviación típica de 7.175 (figura 5.1.3); en el caso de las mujeres, su edad promedio es de 29 años, llegando a un máximo de 53 y un mínimo de 24 y una desviación típica de 5.422 (figura 5.1.4). De esta manera se observa que en promedio las mujeres cuentan con menor edad que los hombres.

Figura 5.1.3



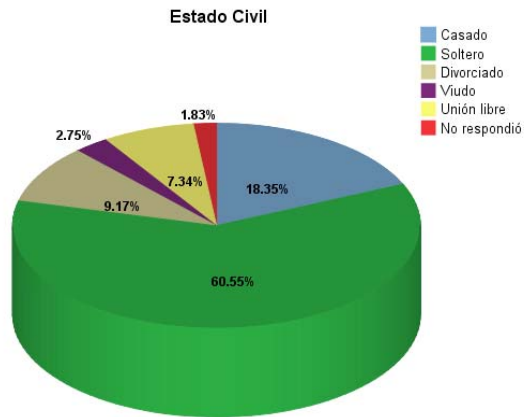
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Figura 5.1.4



En la figura 5.1.5 se observa el estado civil de los egresados encuestados, donde puede apreciarse que el 60.55% están solteros, el 18.35% están casados, el 7.34% vive en unión libre, el 9.17% es divorciado, el 2.75% es viudo y el 1.83% no respondió.

Figura 5.1.5



En el contraste por género del estado civil, se tiene que, en el caso de los hombres el 57.14% son solteros y el 14.29% son casados, viven en unión libre o no respondieron (figura 5.1.6); en el caso de las mujeres el 60.78% son solteras, el 18.63% son casadas, el 6.86% vive en unión libre, el 9.80% es divorciada, el 2.94% es viuda y el 0.98% no respondió (figura 5.1.7).

Figura 5.1.6

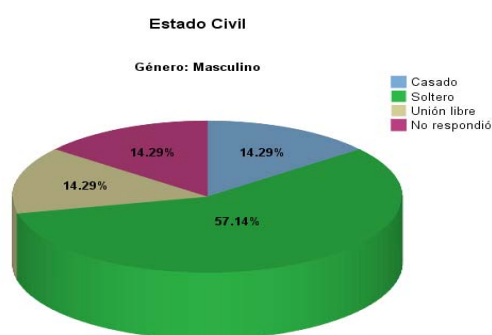
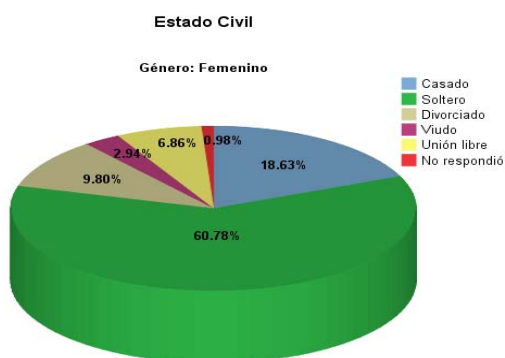


Figura 5.1.7



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

De manera general, el 27.5% de los egresados no tiene dependientes económicos, el 22% tiene un dependiente económico o no respondió, el 19.3% tiene dos, el 5.5% tiene tres, el 1.8% tiene cuatro, y el 0.9% tiene cinco o seis (tabla 5.1.8).

Tabla 5.1.8**Número de dependientes económicos**

	Frecuencia	Porcentaje
0	30	27.5
1	24	22.0
2	21	19.3
3	6	5.5
4	2	1.8
5	1	.9
6	1	.9
No respondió	24	22.0
Total	109	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Contrastando esta variable por género, se tiene que, en el caso de los hombres el 42.9% tiene dos dependientes económicos, 28.6% no respondió y el 14.3% tiene tres o cuatro (tabla 5.1.9); en el caso de las mujeres el 29.4% no tiene dependientes económicos, el 23.5% tiene uno, el 17.6% tiene dos, el 4.9% tiene tres, el 1% tiene cuatro, cinco o seis y el 21.6% no respondió.

Tabla 5.1.9**Número de dependientes económicos**

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	2	3	42.9
	3	1	14.3
	4	1	14.3
	No respondió	2	28.6
	Total	7	100.0
Femenino	0	30	29.4
	1	24	23.5
	2	18	17.6
	3	5	4.9
	4	1	1.0
	5	1	1.0
	6	1	1.0
	No respondió	22	21.6
	Total	102	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Tabla 5.1.10

Lugar de nacimiento

	Frecuencia	Porcentaje
Acapulco, Gro.	1	.9
Acolman, Edo. México	1	.9
Actopan	5	4.6
Apan	1	.9
Apaxco, México	1	.9
Atlapexco	1	.9
Calpulalpan, Tlaxcala	3	2.8
Cardonal	1	.9
Cd. de México	12	11.0
Cd. Sahagún	9	8.3
Cuautepec	1	.9
Cuatla, Morelos	1	.9
Fco. I. Madero	2	1.8
Huasca	1	.9
Huachinango, Pue.	1	.9
Huichapan	3	2.8
Ixmiquilpan	3	2.8
Mineral del Monte	1	.9
Mixquiahuala	2	1.8
No respondió	2	1.8
Otumba, Edo. México	1	.9
Pachuca	31	28.4
San Bartolo Tututepec	1	.9
San Martín de Casios	1	.9
San Martín de las Pirámides	2	1.8
San Pablo Ixquitlan, México	1	.9
Tantoyuca, Ver.	1	.9
Taquillo	1	.9
Tepeapulco	4	3.7
Tepetates	1	.9
Tezontepec de Aldama	2	1.8
Tizayuca	1	.9
Tlalchinol	1	.9
Tula	4	3.7
Tulancingo	3	2.8
Zimapán	1	.9
Zumpango, Edo. México	1	.9
Total	109	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

El lugar de nacimiento de los encuestados respecto a los estados de origen de los egresados son: Hidalgo, México, Guerrero, Tlaxcala, Morelos, Puebla y Veracruz; donde las ciudades más sobresalientes son: Cd. de México y Pachuca, (12 casos y 31 casos respectivamente). Como se muestra en la tabla 5.1.10.

Tabla 5.1.11

Lugar de nacimiento por género

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Apan	1	14.3
	Cd. Sahagún	1	14.3
	Pachuca	2	28.6
	San Martín de las Pirámides	1	14.3
	Tepeapulco	2	28.6
	Total	7	100.0
Femenino	Acapulco, Gro.	1	1.0
	Acolman, Edo. México	1	1.0
	Actopan	5	4.9
	Apaxco, México	1	1.0
	Atlapexco	1	1.0
	Calpulalpan, Tlaxcala	3	2.9
	Cardonal	1	1.0
	Cd. de México	12	11.8
	Cd. Sahagún	8	7.8
	Cuatepec	1	1.0
	Cuautla, Morelos	1	1.0
	Fco. I. Madero	2	2.0
	Huasca	1	1.0
	Huachinango, Pue.	1	1.0
	Huichapan	3	2.9
	Ixmiquilpan	3	2.9
	Mineral del Monte	1	1.0
	Mixquiahuala	2	2.0
	No respondió	2	2.0
	Otumba, Edo. México	1	1.0
	Pachuca	29	28.4
	San Bartolo Tututepec	1	1.0
	San Martín de Casios	1	1.0
	San Martín de las Pirámides	1	1.0
	San Pablo Ixquiltan, México	1	1.0
	Tantoyuca, Ver.	1	1.0
	Taquillo	1	1.0
	Tepeapulco	2	2.0
	Tepetates	1	1.0
	Tezontepec de Aldama	2	2.0
	Tizayuca	1	1.0
	Tlalchinol	1	1.0
	Tula	4	3.9
	Tulancingo	3	2.9
Zimapán	1	1.0	
Zumpango, Edo. México	1	1.0	
Total	102	100.0	

En la tabla 5.1.11 se compara el lugar de nacimiento de los egresados encuestados por género, donde se observa que la mayor proporción de los hombres y de las mujeres nació en Hidalgo; también puede observarse que en lo que respecta a las mujeres, hay originarias de Pachuca (29 casos), de Cd. Sahagún (8 casos) y de Cd. de México (12 casos); mientras que por parte de los hombres, hay originarios de Pachuca (2 casos) y Tepeapulco (2 casos).

La tabla 5.1.12 resume la información del lugar de residencia permanente de los egresados, en donde se observa que la ciudad de Pachuca tiene el 12.8% de egresados y un 78.9% no respondió.

Tabla 5.1.12

Lugar de residencia permanente

	Frecuencia	Porcentaje
Actopan	1	.9
Atlapexco	1	.9
Cardonal	1	.9
Cd. Sahagún	1	.9
Ixmiquilpan	1	.9
Mineral de la Reforma	2	1.8
No respondió	86	78.9
Pachuca	14	12.8
Tulancingo	1	.9
Zimapán	1	.9
Total	109	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Tabla 5.1.13

Lugar de residencia permanente por género

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	No respondió	7	100.0
Femenino	Actopan	1	1.0
	Atlapexco	1	1.0
	Cardonal	1	1.0
	Cd. Sahagún	1	1.0
	Ixmiquilpan	1	1.0
	Mineral de la Reforma	2	2.0
	No respondió	79	77.5
	Pachuca	14	13.7
	Tulancingo	1	1.0
	Zimapán	1	1.0
	Total	102	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

La tabla 5.1.13 resume la información del lugar de residencia permanente de los egresados encuestados por género; en donde se observa que el más representativo es la ciudad de Pachuca teniendo 14 mujeres, mientras que ninguno de los hombres respondió.

La tabla 5.1.14 resume la información de las ciudades donde los egresados encuestados realizaron sus estudios de bachillerato o equivalente por género, para los casos de aquellos quienes no lo cursaron en su mismo lugar de residencia permanente.

La tabla de frecuencias 5.1.15 resume las materias del plan de estudios de la Licenciatura en Trabajo Social que son de mayor peso para todos los egresados encuestados en su práctica profesional.

Tabla 5.1.14

Ubicación de su Bachillerato

Género	Lugar de residencia permanente	Frecuencia	Porcentaje	
Masculino	No respondió	Apan	1	14.3
		Cd. Sahagún	2	28.6
		Pachuca	2	28.6
		Tepeapulco	2	28.6
		Total	7	100.0
Femenino	Actopan	Actopan	1	100.0
	Atlapexco	Huejutla	1	100.0
	Cardonal	Cardonal	1	100.0
	Cd. Sahagún	Hidalgo	1	100.0
	Ixmiquilpan	Cardonal	1	100.0
	Mineral de la Reforma	No respondió	2	100.0
	No respondió	Acolman, Edo. de México	1	1.3
		Actopan	1	1.3
		Apan	1	1.3
		Apaxco	1	1.3
		Axapusco, México.	1	1.3
		Calpulalpan, Tlax.	2	2.5
		Cardonal	1	1.3
		Cuatepec	1	1.3
		Cuautla, Morelos.	1	1.3
		El arenal	2	2.5
		Emiliano Zapata	2	2.5
		Fco. I. Madero	1	1.3
		Hidalgo	3	3.8
		Huasca de ocampo	1	1.3
		Huauchinango, Pue.	1	1.3
		Ixmiquilpan	4	5.1
		Mineral de la Reforma	2	2.5
		Mixquiahuala	1	1.3
		No respondió	2	2.5
		Otumba, Edo. de México	1	1.3
		Pachuca	18	22.8
		Progreso de Obregón	2	2.5
		San Agustín Tlaxiaca	2	2.5
		San Bartolo Tutotepec	1	1.3
		San Martín de las Pirámides	4	5.1
		Tenango de las Flores	1	1.3
		Tepeapulco	7	8.9
		Tezontepec de Aldama	1	1.3
		Tlahuelilpan	1	1.3
		Tlalchinol	1	1.3
		Tolcayuca	2	2.5
	Tula	2	2.5	
	Tulancingo	3	3.8	
	Xaltocan, Tlax.	1	1.3	
	Zempoala	2	2.5	
	Zumpango	1	1.3	
	Total	79	100.0	
Pachuca	Acapulco, Gro.	1	7.1	
	Hidalgo	1	7.1	
	Huichapan	1	7.1	
	Mineral de la Reforma	1	7.1	
	Pachuca	8	57.1	
	Tellez	1	7.1	
	Tepeapulco	1	7.1	
	Total	14	100.0	
Tulancingo	Hidalgo	1	100.0	
Zimapán	Zimapán	1	100.0	

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Tabla 5.1.15

Materias de mayor peso en la práctica

	Frecuencia	Porcentaje
Administración	1	.9
Administración y organización de los servicios sociales, ética profesional	1	.9
Administración, modelos de casos, práctica institucional	1	.9
Bienestar social, problemas sociopatológicos, práctica comunitaria	1	.9
Caso comunidad, inglés	1	.9
Caso, grupo	1	.9
Caso, grupo y comunidad	2	1.8
Casos, planeación, saber como se realizaron peritajes	1	.9
Computación, prácticas, caso, grupo y comunidad	1	.9
Comunicación social, problemas sociales	1	.9
Comunicación social, T.S. de casos	1	.9
Derecho, metodología, psicología	1	.9
Diseño y elaboración de proyectos, taller de lectura y redacción	1	.9
Educación y promoción social, salud mental, enfoques teóricos metodológicos de trabajo social	1	.9
Enfoque teórico, metodología caso grupo comunidad	1	.9
Enfoques metodológicos de trabajo social en grupo, comunidad y casos	1	.9
Enfoques teórico metodológicos de trabajo social de casos, comunidad, problemas sociopatológicos,	1	.9
Estadística, diseño y evaluación de proyectos	1	.9
Estadística, método de investigación, psicología humana	1	.9
Ética y todas las prácticas	1	.9
Familia y sociedad, psicología social y derecho de familia	1	.9
Intervención de casos, práctica comunitaria, seminario de tesis	1	.9
Introducción a T.S.taller de investigación, computación	1	.9
Investigación	1	.9
Investigación, práctica comunitaria	1	.9
La metodología de casos, familia y sociedad	1	.9
La optativa de problemas sociales, psicología	1	.9
La práctica institucional bienestar social, comunicación, práctica integral comunitaria	1	.9
La práctica institucional y la de campo	1	.9
Mercadotecnia, comunicación social, inglés, psicología social	1	.9
Mercadotecnia, trabajo social empresarial	1	.9
Metodología de la investigación, comunicación y relaciones humanas, familia y sociedad	1	.9
Metodología de la investigación, desarrollo comunitario y salud pública	1	.9
Metodología de la investigación, práctica institucional, modelos de intervención	1	.9
Metodología de la investigación, prácticas, psicología del desarrollo	1	.9
Metodología de la investigación, trabajo social comunitario	1	.9
Modelos de intervención en T.S., derecho penal, salud pública	1	.9
Ninguna	2	1.8
No respondió	3	2.8
Optativa, tanatología, familia y sociedad	1	.9
Planeación y promoción social, trabajo social con grupos, higiene mental	1	.9
Práctica comunitaria	1	.9
Práctica comunitaria e institucional	1	.9
Práctica comunitaria y especializada antropología	1	.9
Práctica comunitaria, computación, investigación metodológica	1	.9
Práctica comunitaria, enfoque teórico, metodología casos y especializada	1	.9
Práctica comunitaria, introducción al T.S., Bienestar Social	1	.9
Práctica comunitaria, modelos, derecho y trabajo social	1	.9
Práctica comunitaria, práctica institucional, derechos humanos	1	.9
Práctica comunitaria, tanatología, práctica	1	.9
Práctica institucional, práctica comunitaria	1	.9
Práctica integral comunitaria y planeación social, metodología de la inv.	1	.9
Práctica integral comunitaria	1	.9
Práctica integral comunitaria, computación, psicología	1	.9
Práctica integral comunitaria, enfoques teóricos y metodológicos de la intervención comunitaria	1	.9
Práctica integral comunitaria, práctica especializada, diseño y evaluación de proyectos	1	.9
Práctica integral comunitaria, práctica especializada, enfoques teóricos metodológicos	1	.9
Práctica integral comunitaria, práctica especializada, metodología de la investigación	1	.9
Práctica integral, práctica especializada y métodos de intervención	1	.9
Práctica, comunidad, caso grupo, derechos humanos, derecho de familia	1	.9
Prácticas comunitarias institucionales	1	.9
Prácticas comunitarias, psicología del desarrollo humano, salud pública	1	.9
Prácticas historia del trabajo social	1	.9
Prácticas institucionales y comunitarias y la metodología, así como seminario de tesis	1	.9
Prácticas institucionales y comunitarias, seminario de tesis y optativa	1	.9
Prácticas, administración y educación especial	1	.9
Prácticas, casos metodológicos, computación salud mental, técnicas, metodología	1	.9
Prácticas, psicología, metodología de la investigación, salud mental	1	.9
Problemas sociopatológicos, salud pública, psicología social, problemas y necesidades sociales	1	.9
Problemas y necesidades humanas, prácticas, todas las teorías	1	.9
Problemas y necesidades sociales, educación y promoción social, práctica integral comunitaria salud	2	1.8
Problemas y necesidades, sociales educación especial, práctica comunitaria	1	.9
Psicología social, salud pública, bienestar social	1	.9
Psicología social, trabajo social de grupos	1	.9
Psicología, derecho, práctica comunitaria y práctica institucional	1	.9
Psicología, derecho, prácticas comunitarias	1	.9
Psicología, estadística, mercadotecnia	1	.9
Psicología, práctica institucional, práctica comunitaria	1	.9
Psicología, práctica institucional, salud pública	1	.9
Psicología, práctica, informática	1	.9
Psicología, trabajo social con casos y grupos, elaboración de programas y proyectos	1	.9
Psicología, trabajo social de grupos, computación	1	.9
Psicología, trabajo social en grupos, práctica comunitaria I	1	.9
Relaciones humanas	1	.9
Salud 1	1	.9
Salud Mental, psicología	1	.9
Salud mental, psicología, derecho, modelos	1	.9
Salud Pública, demografía, estadística	1	.9
Seminario de tesis	1	.9
Seminario de tesis, metodología de la investigación, educación y problemas económicos	1	.9
Situaciones emergentes, educación y promoción social, problemas sociales, trabajo social de grupo	1	.9
Tanatología, diseño y desarrollo de proyectos, trabajo social, grupo, caso, comunidad	1	.9
Trabajo social	1	.9
Trabajo social de casos grupo y comunidad	1	.9
Trabajo social de casos, comunidad, grupal	1	.9
Trabajo social de casos, diseño de proyectos y antropología	1	.9
Trabajo social de casos, metodología de la investigación, trabajo social	2	1.8
Trabajo social de casos, práctica especializada	1	.9
Trabajo social de casos, psicología	1	.9
Trabajo social de casos, psicología, caso derecho, administración	1	.9
Trabajo social empresarial, diseño y evaluación de proyectos	1	.9
Trabajo social, casos grupo y comunidad	1	.9
Trabajo social, desarrollo social	1	.9
Total	109	100.0

La tabla de frecuencias 5.1.16 resume la información de las materias que los egresados consideran que no han utilizado en absoluto en su práctica profesional¹.

Tabla 5.1.16

Materias que no ha utilizado

	Frecuencia	Porcentaje
Administración, planeación	1	.9
Antropología, filosofía, etimologías	1	.9
Antropología	1	.9
Antropología social, demografía y ecología humana	1	.9
Antropología social, epistemología, desarrollo regional	1	.9
Antropología social, inglés, mercadotecnia social	1	.9
Antropología, epistemología, teoría de las ciencias sociales	1	.9
Antropología, inglés	1	.9
Cómputo, inglés, grupo	1	.9
Comunicación, practica integral comunitaria, practica institucional	1	.9
Demografía	1	.9
Demografía y ecología, planificación social	1	.9
Demografía, antropología, políticas públicas	1	.9
Demografía, estadística, desarrollo regional	1	.9
Economía	1	.9
Economía, Teorías del estado	1	.9
Educación y promoción social, trabajo social empresarial	1	.9
En general los conocimientos adquiridos en las materias del plan de estudios, los he puesto en práctica	1	.9
Epistemología, problemas y necesidades sociales, salud mental	1	.9
Epistemología	3	2.8
Epistemología, antropología	1	.9
Epistemología, estadística, antropología	1	.9
Epistemología, problemas y necesidades sociales, relaciones humanas	1	.9
Estadística	3	2.8
Estadística aplicada a las ciencias sociales	1	.9
Estadística y demografía	1	.9
Estadística, inglés	2	1.8
Filosofía, antropología	1	.9
Gerantología, organización social, epistemología	1	.9
Inglés	8	7.3
Inglés, administración, psicología social	1	.9
Inglés, epistemología	2	1.8
Inglés, epistemología, trabajo social empresarial	1	.9
Inglés, estadística	2	1.8
Inglés, estadística, situaciones emergentes	1	.9
Inglés, historia del trabajo social, estadística	1	.9
Inglés, planeación social	1	.9
Lengua inglesa	1	.9
Mercadotecnia	1	.9
Mercadotecnia social	1	.9
Mercadotecnia social, economía y sociedad	1	.9
Mercadotecnia, estadística	1	.9
Mercadotecnia, estadística, inglés	1	.9
Mercadotecnia, situaciones emergentes, derecho	1	.9
Ninguna	6	5.5
No estoy laborando como trabajador social	1	.9
No ha ejercido	1	.9
No respondió	13	11.9
Nutrición	1	.9
Políticas públicas, antropología social, inglés	1	.9
Políticas públicas, teoría de desarrollo social	1	.9
Práctica integral comunitaria	1	.9
Sociología	1	.9
Tanatología, administración, inglés	1	.9
Teoría de las ciencias sociales	3	2.8
Teoría de las ciencias sociales I y II, teorías del desarrollo social	1	.9
Teoría de las ciencias sociales, seminario de tesis, planeación social y epistemología	1	.9
Teorías	1	.9
Teorías del desarrollo social, inglés	1	.9
Teorías del estado empresarial, teorías de investigación	1	.9
Teorías del estado, estadística aplicada, antropología	1	.9
Teorías del estado, mercadotecnia, estadística	1	.9
Teorías del estado, teorías de las ciencias sociales, epistemología	1	.9
Teorías económicas	1	.9
Todas	7	6.4
Trabajo social de grupo	1	.9
Trabajo social empresarial, mercadotecnia	2	1.8
Trabajo social y situaciones emergentes, ética y filosofía	1	.9
Trabajo social, caso grupo, metodología de la investigación y psicología	1	.9
Total	109	100.0

¹ Algunas materias del plan de estudios son relevantes en la práctica profesional para algunos egresados y para otros no, pero se logra diferenciar qué materias son las de mayor y menor peso.

La tabla de frecuencias 5.1.17 resume las materias que para algunos de los egresados encuestados no fueron incluidas en su plan de estudios y que han tenido que estudiar de manera autodidacta para su práctica profesional.

Tabla 5.1.17

Materias no incluidas en el plan de estudios que ha tenido que estudiar		
	Frecuencia	Porcentaje
Algebra, inglés, prácticas	1	.9
Alimentación comunitaria	1	.9
Base de datos	1	.9
Bases de contabilidad, recursos humanos, administración	1	.9
Casos	1	.9
Computación	1	.9
Computación avanzada	1	.9
Contaduría	1	.9
Desarrollo humano y comportamiento	1	.9
Desarrollo regional, salud pública	1	.9
Diseño de proyectos, psicología clínica, estadística	1	.9
Diseño grafico, diversos programas informáticos	1	.9
Economía	1	.9
En el area de salud no está muy contemplada en las materias que imparten en la carrera	1	.9
En particular derecho he tenido que reforzar de forma independiente aunque se encuentra en el plan	1	.9
Epidemiología, cuestiones de salud	1	.9
Estadística aplicada a las ciencias sociales	1	.9
Estadística social	1	.9
Están incluidas pero tuve que estudiar por cuenta propia	1	.9
Finanzas	1	.9
Geriatría, Tanatología	1	.9
Gerontología	1	.9
Gestión	1	.9
Idioma nahuatl	1	.9
Informática	1	.9
Lenguas étnicas	1	.9
Más conocimientos de psicología	1	.9
Más inglés, medicina, trabajo social	1	.9
Materia del ambito contable	1	.9
Ninguna	28	25.7
No faltan materias, pero no son impartidas correctamente	1	.9
No respondió	25	22.9
Paquetes de computación	1	.9
Políticas social, mercadotecnia social, políticas públicas enfocadas a lo social	1	.9
Práctica de institución, relaciones públicas	1	.9
Práctica institucional	1	.9
Prácticas computacionales	1	.9
Prácticas especializadas	1	.9
Principios de medicina	1	.9
Programación mental	1	.9
Programas computacionales avanzados	1	.9
Proyectos comunitarios	1	.9
Psicología, inglés	1	.9
Psicología por gusto, no porque haya hecho falta	1	.9
Que hagan una materia de diagnóstico social como ejemplo	1	.9
Relaciones exteriores, referente a la medicina	1	.9
Relaciones humanas, modelos educativos, didácticas y teóricas educativas	1	.9
Salud, derecho	1	.9
Salud, más psicología, psiquiatría	1	.9
Salud, psiquiatría	1	.9
Tanatología	1	.9
Tener referencia a inteligencia emocional y profundizar en grupos mentales	1	.9
Terapia familiar	1	.9
Todos han sido de apoyo	1	.9
Trabajo social clínico	1	.9
Trabajo social de la salud	1	.9
Trabajo social en el ámbito de salud hospitalario	1	.9
Un poco más de computación	1	.9
Total	109	100.0

Por otra parte, la tabla de frecuencias 5.1.18 resume las habilidades que algunos de los egresados encuestados consideran que les hizo falta adquirir en su formación dentro de la universidad.

Tabla 5.1.18

Habilidades que le faltó adquirir

	Frecuencia	Porcentaje
Administrativas-psicométricas	1	.9
Análisis, hablar en público	1	.9
Aprender un dialecto	1	.9
Base de datos, seminario de tesis	1	.9
Como materia ninguna, todas han estado bien pero una sugerencia	1	.9
Comunicación oral	1	.9
Comunicación oral, manejo de grupos en cuanto a la aplicación de dinámicas, técnicas, etc.	1	.9
Considero que desarrollé las necesarias	2	1.8
Considero que no son tanto habilidades sino conocimientos para ponerlos en práctica	1	.9
Creatividad para manualidades	1	.9
Demografía y estadística	1	.9
Desarrollarse en instituciones públicas, convivir más con la comunidad	1	.9
Desarrollo de familiogramas, seguimiento de caso y aplicación de estudios socioeconómicos	1	.9
Desenvolvimiento al trato con la gente	1	.9
Didácticas educativas, relaciones humanas, y más prácticas pero laborales completamente distinto	1	.9
Diseño de proyectos	1	.9
Dominar paquetes estadísticos	1	.9
El programa SPSS	1	.9
Elaboración y ejecución de proyectos	1	.9
En lo personal como el área en que desee trabajar (salud) es muy pobre la enseñanza de cada una	1	.9
Estadística	2	1.8
Estudio de casos en específico	1	.9
Estudios socioeconómicos, familiogramas, T.S. de casos y peritajes	1	.9
Ética, competitividad	1	.9
Expresión oral	2	1.8
Graficar para interpretación de resultados, falta un poco más para manejar programas como spss	1	.9
Habilidad para plantear modelos	1	.9
Habilidades de evaluación, establecer criterios	1	.9
Herramientas didácticas y mayor práctica en todos los ámbitos	1	.9
Informática	1	.9
Inglés y práctica de trabajo social comunitario	1	.9
Inglés, metodología de la investigación y redacción	1	.9
Investigación	1	.9
Investigar, encuestar programar	1	.9
Investigar, encuestar, entrevistar	1	.9
Investigar, planear	1	.9
La habilidad de estar en instituciones de salud ya que mi licenciatura pide saber algo de medicina	1	.9
La práctica con trabajo social de casos	1	.9
La realización de casos	1	.9
Liderazgo en el desempeño	1	.9
Liderazgo, computación más avanzada	1	.9
Manualidades para trabajar con grupos, dinámicas	1	.9
Más acercamiento a la práctica institucional	1	.9
Más conocimientos en trabajo social empresarial, administración, planeación social	1	.9
Más expresión oral, habilidad de resolver un problema de aspecto violento o sexual	1	.9
Más investigación	1	.9
Más práctica	2	1.8
Más práctica con instituciones del sector salud	1	.9
Más práctica en la demografía y la estadística	1	.9
Más práctica especializada	1	.9
Más práctica y contacto con el ambiente de trabajo	1	.9
Más práctica, algo que asemeje a la realidad del campo laboral	1	.9
Mayor conocimiento de la práctica	1	.9
Mayor conocimiento en paquetes computacionales	1	.9
Mayor experiencia en la práctica de campo	1	.9
Mayor trabajo en equipo	1	.9
Ninguna	11	10.1
No respondió	21	19.3
Ortografía, matemáticas	1	.9
Paquetes de computación, más conocimientos teórico prácticos de psicología y derecho	1	.9
Práctica en las diversas áreas donde puede trabajar el trabajador social	1	.9
Prácticas institucionales	1	.9
Prácticas institucionales, desenvolvimiento social	1	.9
Psicología	1	.9
Que hubiera una mejor preparación para el campo de nuestro interés	1	.9
Redacción y ortografía	1	.9
Responsabilidad, puntualidad	1	.9
Ser analítica creativa	1	.9
Ser más práctica y a realizar proyectos de intervención de calidad	1	.9
Socialización con mayor número de empresas	1	.9
Solución de problemas, aspectos psicológicos	1	.9
Técnicas para trabajar frente a grupo	1	.9
Toma de decisiones	1	.9
Trabajo en campo no se da en forma correcta en comparación con el trabajo	1	.9
Uso y facilidad de palabra	1	.9
Total	109	100.0

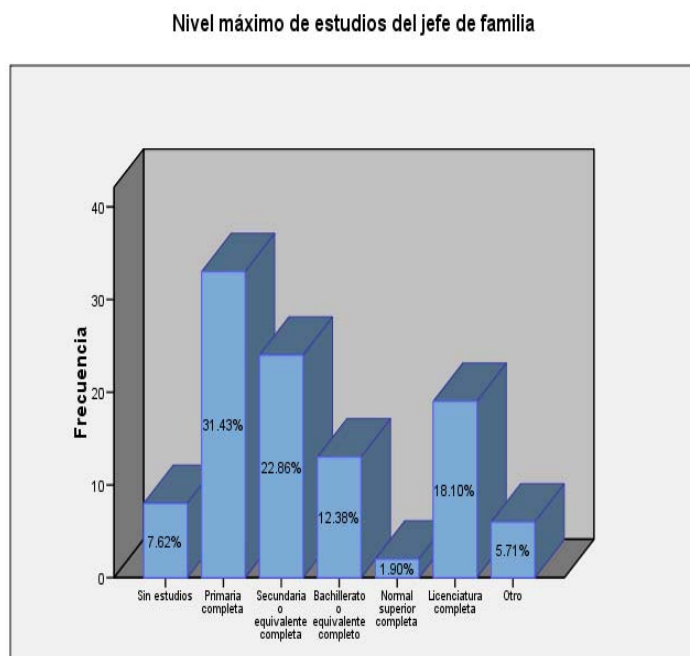
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

5.2 Estudio Socioeconómico

5.2.1 Escolaridad y ocupación del jefe de familia:

Entre los niveles de educación más sobresalientes de los padres o personas que fungieron como jefes de familia durante los estudios de egresados que aún no son jefes de familia, se tiene que: el 31.43% cuenta con primaria completa, el 22.86% con secundaria o equivalente completa y el 18.10% cuenta con Licenciatura completa (figura 5.2.1).

Figura 5.2.1



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

5.2.2 Datos socioeconómicos:

La tabla 5.2.2 resume la información de los principales indicadores socioeconómicos de la vivienda actual de los egresados encuestados; el número promedio de miembros que comparten los ingresos del hogar es de 3, llegando a un máximo de 8 y un mínimo de 0; la distribución del ingreso neto mensual de las familias de los egresados tiene una media de \$6,190.72 pesos, llegando a un máximo de \$40,000.00 y un mínimo de \$1,000.00, con una desviación típica de \$5,209.38. La distribución del ingreso per cápita tiene una media de \$3,839.77 pesos, llegando a un máximo de \$20,000.00 y un mínimo de \$400.00, con una desviación típica de \$2,962.35.

Tabla 5.2.2

		Estadísticos			
		Miembros que aportan al ingreso familiar	Miembros que comparte los ingresos y gastos	Monto mensual neto de los ingresos	Ingreso Per Cápita
N	Válidos	102	101	97	97
	No respondió	7	8	12	12
Media		1.84	2.82	6,190.7216	3839.7765
Mediana		2.00	3.00	5,000.0000	3000.0000
Moda		2	2	6,000.00	3000.00
Desv. típ.		.909	1.532	5,209.38821	2962.35442
Varianza		.827	2.348	27137726	8775543.7
Mínimo		1	0	1,000.00	400.00
Máximo		6	8	40,000.00	20000.00

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

La tabla de frecuencias 5.2.3 resume la información del tipo de viviendas donde habitan los egresados actualmente, donde puede observarse que el 76.1% de los egresados habita en una vivienda propia y el 15.6% en una rentada como las más importantes.

Tabla 5.2.3

Tipo de vivienda

	Frecuencia	Porcentaje
Propia	83	76.1
Rentada	17	15.6
Prestada	4	3.7
Otro	3	2.8
No respondió	2	1.8
Total	109	100.0

La tabla de frecuencias 5.2.4 resume la información acerca de los medios económicos por los que los egresados sostuvieron sus estudios, donde señalaron lo siguiente: el 73.4% lo hizo con la ayuda económica de sus padres², el 1.8% con la ayuda de su pareja, el 0.9% con la ayuda de otros familiares o no respondió, el 10.1% por beca o crédito educativo, el 8.3% tuvo que trabajar y el 4.6% no especificó.

Tabla 5.2.4

Como sostuvo económicamente sus estudios

	Frecuencia	Porcentaje
Por padres	80	73.4
Por otros familiares	1	.9
Por pareja	2	1.8
Por beca o crédito educativo	11	10.1
Tuvo que trabajar	9	8.3
Otro	5	4.6
No respondió	1	.9
Total	109	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

² Los medios por los cuales los egresados se apoyaron económicamente durante sus estudios no son independientes, ya que algunos pudieron haber recurrido a uno o más medios.

5.3 Formación

5.3.1 Estudios de bachillerato o equivalente:

El 54.13% de los encuestados realizó sus estudios de bachillerato o equivalente en una institución pública, el 7.34% en una privada y el 38.53% no respondió, como se muestra en la figura 5.3.1.

El 70.64% cursó el plan de estudios de bachillerato general, el 14.68% en un bachillerato técnico tecnológico y 7.84% no respondió o indicó otro (figura 5.3.2).

Figura 5.3.1

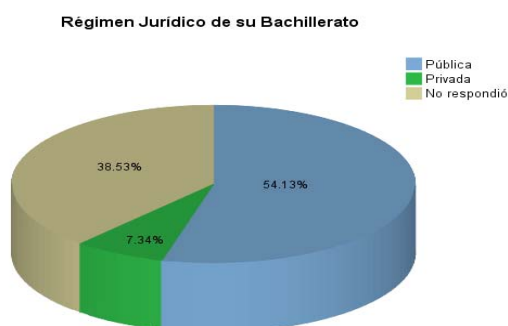
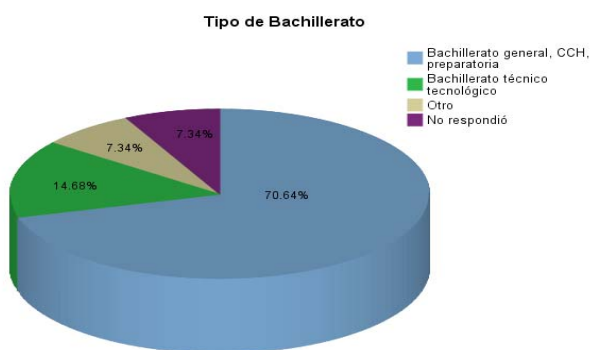


Figura 5.3.2



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Las entidades federativas en donde los egresados realizaron sus estudios de bachillerato o equivalente son: el 25.7% realizó sus estudios en una institución ubicada en Pachuca y el 9.2% en Tepeapulco, entre los más importantes (figura 5.3.3).

Figura 5.3.3

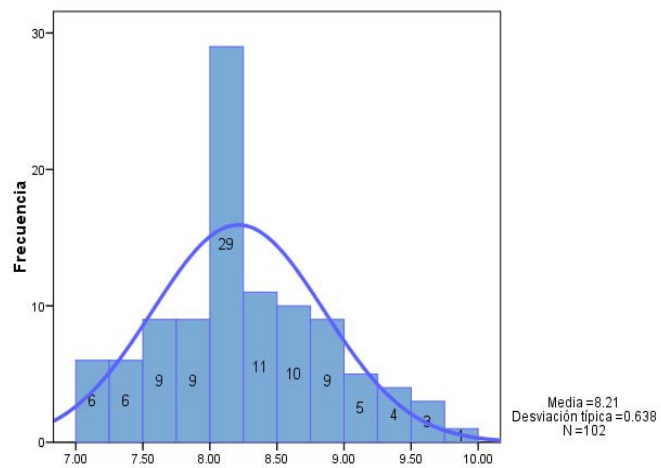
Ubicación de su Bachillerato

	Frecuencia	Porcentaje
Acapulco, Gro.	1	.9
Acolman, Edo. de México	1	.9
Actopan	2	1.8
Apan	2	1.8
Apaxco	1	.9
Axapusco, México.	1	.9
Calpulalpan, Tlax.	2	1.8
Cardonal	3	2.8
Cd. Sahagún	2	1.8
Cuautepec	1	.9
Cuatla, Morelos.	1	.9
El arenal	2	1.8
Emiliano Zapata	2	1.8
Fco. I. Madero	1	.9
Hidalgo	6	5.5
Huasca de ocampo	1	.9
Huachinango, Pue.	1	.9
Huejutla	1	.9
Huichapan	1	.9
Ixmiquilpan	4	3.7
Mineral de la Reforma	3	2.8
Mixquiahuala	1	.9
No respondió	4	3.7
Otumba, Edo. de México	1	.9
Pachuca	28	25.7
Progreso de Obregón	2	1.8
San Agustín Tlaxiaca	2	1.8
San Bartolo Tutotepec	1	.9
San Martín de las Pirámides	4	3.7
Tellez	1	.9
Tenango de las Flores	1	.9
Tepeapulco	10	9.2
Tezontepec de Aldama	1	.9
Tlahueilpan	1	.9
Tlalchinol	1	.9
Tolcayuca	2	1.8
Tula	2	1.8
Tulancingo	3	2.8
Xaltocan, Tlax.	1	.9
Zempoala	2	1.8
Zimapán	1	.9
Zumpango	1	.9
Total	109	100.0

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios de bachillerato o equivalente, tiene una media de 8.21 (en una escala del 0 al 10), llegando a un máximo de 9.9 y un mínimo de 7, con una desviación típica de 0.638, como se muestra en la figura 5.3.4.

Tabla 5.3.4

Promedio en sus estudios de Bachillerato

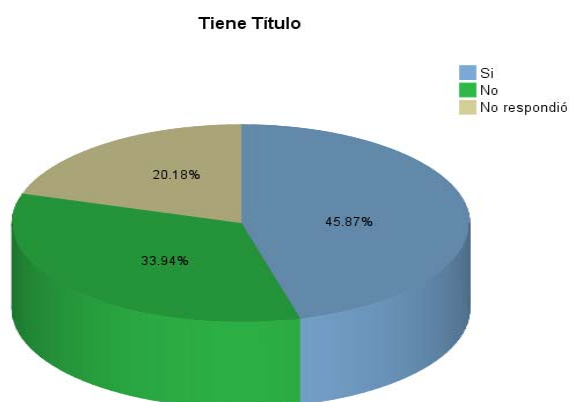


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

5.3.2 Estudios de licenciatura:

Como se aprecia en la figura 5.3.5, respecto al índice de titulación de los egresados, el 45.87% sí tiene título, el 33.94% no tiene y el 20.18% no respondió.

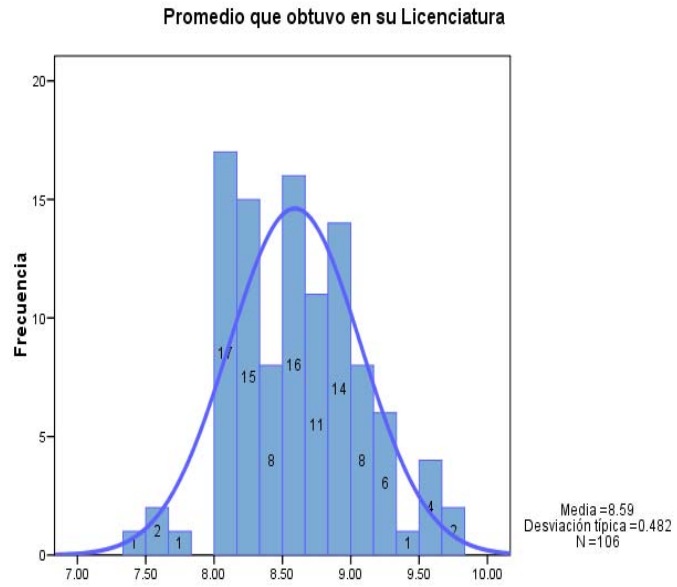
Figura 5.3.5



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios de licenciatura, tiene una media de 8.59 (en una escala del 0 al 10), llegando a un máximo de 9.73 y un mínimo de 7.47, con una desviación estándar de 0.482, como se observa en la figura 5.3.6.

Figura 5.3.6



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010,
Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

5.4 Elección de la institución

5.4.1 Elección de la institución y de la carrera

Para el 87.16% de los encuestados la UAEH fue la primera institución en su elección para realizar su licenciatura, para el 11.01% no y el 1.83% no respondió, como lo muestra la figura 5.4.1.

De la proporción de egresados, para los cuales la UAEH no fue su primera opción, el 25% había elegido estudiar en otra universidad pública, el 8.33% en un Instituto Tecnológico y/o Politécnico Público o Universidad Politécnica, el 16.67% en otro tipo de institución y 41.67% no respondió (figura 5.4.2).

Para el 68.81% la Licenciatura en Trabajo Social fue su primera elección, para el 29.36% no, y el 1.83% no respondió (figura 5.4.3).

Figura 5.4.1

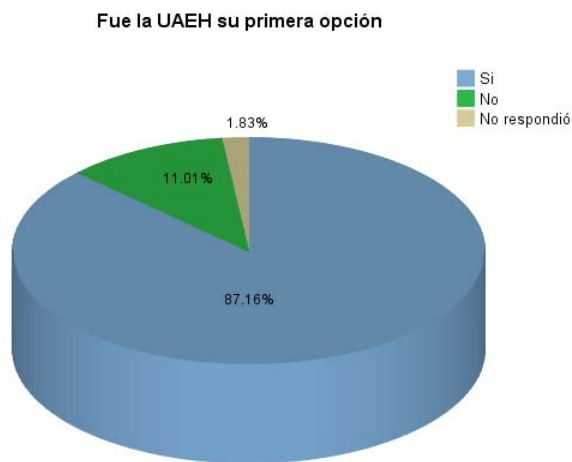
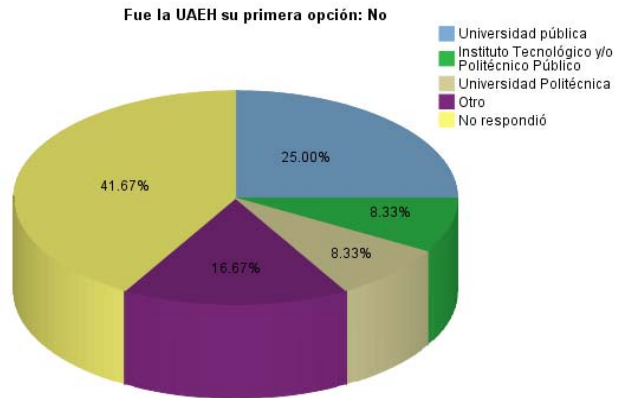


Figura 5.4.2

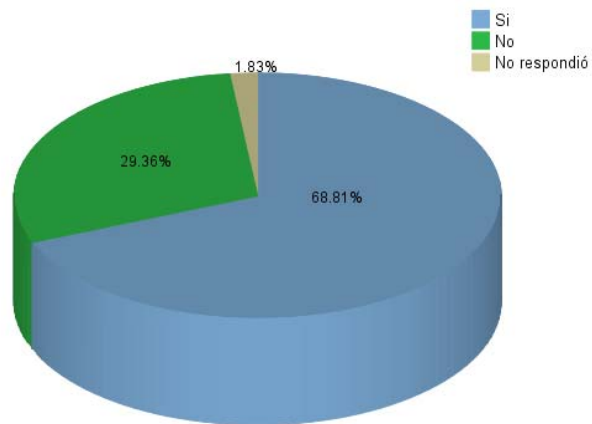
Tipo de institución que había elegido



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Figura 5.4.3

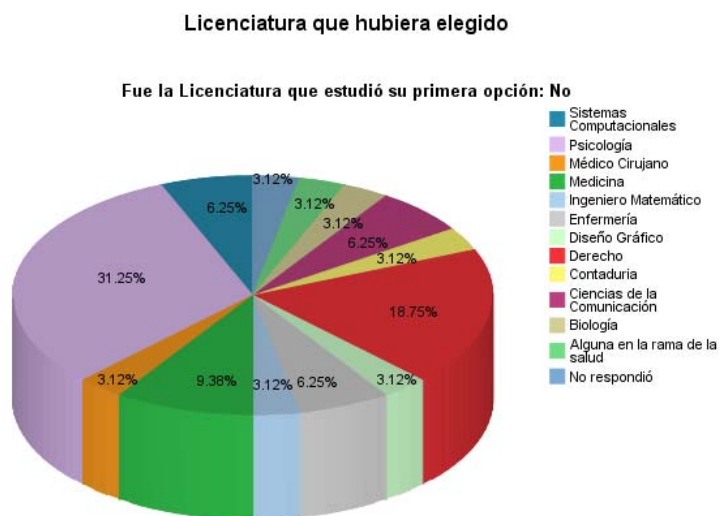
Fue la Licenciatura que estudió su primera opción



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

De la proporción de los egresados para los cuales la Licenciatura en Trabajo Social no fue su primera opción; el 31.25% respondió que hubiera preferido Psicología, el 18.75% Derecho, el 9.38% Medicina, el 6.25% Sistemas Computacionales o Enfermería, entre los más representativos (figura 5.4.4).

Figura 5.4.4



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

5.4.2 Razones que influyeron para elegir la institución de educación superior:

La tabla 5.4.5 resume las razones más importantes en la elección de la UAEH para llevar a cabo sus estudios de licenciatura, de las cuales los egresados indicaron lo siguiente: 62 egresados la eligieron por su prestigio³, 22 porque sólo la UAEH ofrecía la Licenciatura, 25 por su cercanía con su domicilio, 28 por el costo de inscripción y cuotas, 4 por la fecha de ingreso, 7 por la facilidad de ingreso, 8 por el consejo de profesores, 8 por el consejo de orientadores y 15 por el consejo de familiares y amigos.

Tabla 5.4.5

Razones que influyeron para elegir la institución de Educación Superior

		Frecuencia	Porcentaje
El prestigio de la institución	No	0	.0%
	Si	62	100.0%
La licenciatura sólo se ofrecía en la UAEH	No	0	.0%
	Si	22	100.0%
Cercanía con mi domicilio	No	0	.0%
	Si	25	100.0%
Costo de inscripción y cuotas	No	0	.0%
	Si	28	100.0%
Fecha de ingreso	No	0	.0%
	Si	4	100.0%
Facilidad de ingreso	No	0	.0%
	Si	7	100.0%
Consejo de profesores	No	0	.0%
	Si	8	100.0%
Consejo de orientadores	No	0	.0%
	Si	8	100.0%
Consejo de familiares y amigos	No	0	.0%
	Si	15	100.0%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

³ Las razones que influyeron tanto para elegir la institución de educación superior como la carrera, no son independientes, pues algunos egresados pudieron haberse influido por una o más razones.

5.4.3 Razones que influyeron para elegir la carrera:

La tabla 5.4.6 resume las razones más importantes en la elección de la Licenciatura en Trabajo Social, en donde los egresados que respondieron señalaron lo siguiente: 31 egresados la eligieron por el prestigio de la UAEH, 6 porque la licenciatura es de alta demanda en el mercado laboral, 28 por el plan de estudios, 6 por la duración de los estudios, 19 por la facilidad de ingreso, 3 por consejo de profesores, 53 por tener vocación y habilidades personales, 12 por consejo de orientadores, 5 por consejo de familiares y amigos y 2 por tradición familiar.

Tabla 5.4.6

Razones que influyeron para elegir la carrera

		Frecuencia	Porcentaje
El prestigio de la UAEH	No	0	.0%
	Si	31	100.0%
La licenciatura es de alta demanda en el mercado laboral	No	0	.0%
	Si	6	100.0%
A los egresados les pagan bien	No	0	.0%
	Si	0	.0%
Plan de estudios	No	0	.0%
	Si	28	100.0%
La duración de los estudios	No	0	.0%
	Si	6	100.0%
Facilidad de ingreso	No	0	.0%
	Si	19	100.0%
Consejo de profesores	No	0	.0%
	Si	3	100.0%
Por tener vocación y habilidades personales	No	0	.0%
	Si	53	100.0%
Consejo de orientadores	No	0	.0%
	Si	12	100.0%
Consejo de familiares y amigos	No	0	.0%
	Si	5	100.0%
Tradición familiar	No	0	.0%
	Si	2	100.0%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

5.5 Continuación de la formación:

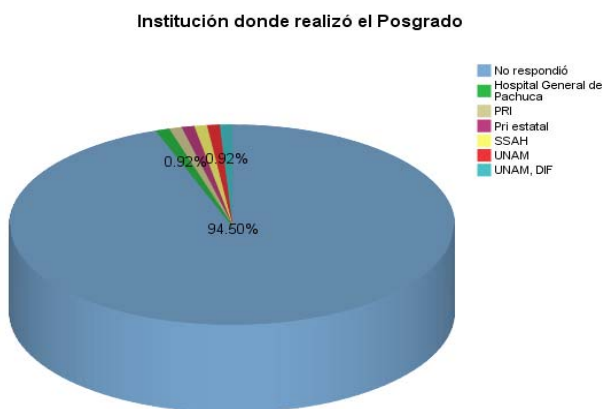
De la proporción de egresados que han realizado estudios posteriores a la licenciatura, sólo el 5.50% ha estudiado un diplomado y el 94.50% no respondió, lo cual puede apreciarse en la figura 5.5.1.

La figura 5.5.2 muestra la institución en donde los egresados han llevado a cabo sus estudios posteriores a la licenciatura.

Figura 5.5.1



Figura 5.5.2



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Los programas cursados por los egresados que han realizado estudios posteriores a la licenciatura se muestran en la tabla de frecuencias 5.5.3.

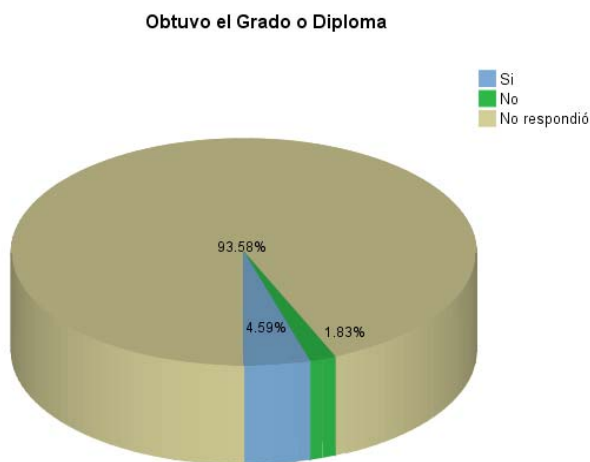
Tabla 5.5.3

Nombre del Programa		
	Frecuencia	Porcentaje
No respondió	104	95.4
Alimentación comunitaria	2	1.8
Formación política	2	1.8
Subdirección Enseñanza e investigación	1	.9
Total	109	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

De la proporción de egresados que han cursado otros estudios, el 4.59% si ha obtenido el grado o diploma correspondiente, el 1.83% no y el 93.58% no respondió (figura 5.5.4).

Figura 5.5.4



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

La duración en meses de los estudios posteriores a la carrera cursados por los egresados, fue de: 6 meses, 8 meses y 10 meses, teniendo un porcentaje de 16.7% cada periodo, esto respecto de los egresados que estudiaron un diplomado, el restante 50% no respondió (tabla 5.5.5).

Tabla 5.5.5

Duración del Programa en meses

Tipo de Estudio de Posgrado		Frecuencia	Porcentaje
No respondió	No respondió	103	100.0
Diplomado	6	1	16.7
	8	1	16.7
	10	1	16.7
	No respondió	3	50.0
	Total	6	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

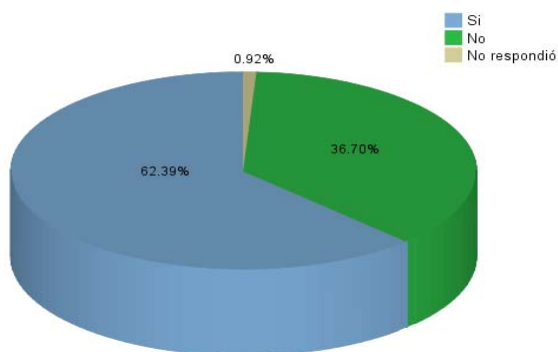
5.6 Trayectoria laboral

5.6.1 Empleo actual:

El 36.70% actualmente no labora, el 62.39% si y el 0.92% no respondió (figura 5.6.1).

Figura 5.6.1

Trabaja actualmente



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

De la proporción de egresados que consiguió empleo, el 27.5% lo halló en menos de 6 meses, el 21.1% entre 6 meses y un año, el 9.2% entre un año un día y 2 años, el 5.5% ya tenía empleo mientras estudiaba y así continuó y el 32.1% no respondió, lo cual se muestra en la tabla 5.6.2.

Figura 5.6.2

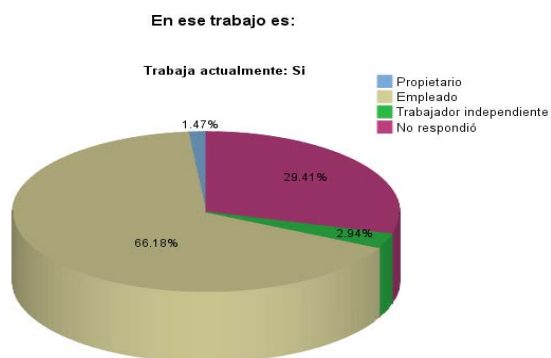
Tiempo en que consiguió su primer empleo

	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 6 meses	30	27.5
De 6 meses a 1 año	23	21.1
De 1 año un día a 2 años	10	9.2
Más de 2 años	2	1.8
Ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continué	6	5.5
Otro	3	2.8
No respondió	35	32.1
Total	109	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

De los que trabajan actualmente el 66.18% son empleados, el 2.94% es trabajador independiente, el 1.47% es propietario y el 29.41% no respondió (tabla 5.6.3).

Tabla 5.6.3



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Las empresas en las que laboran los egresados se resumen en la tabla de frecuencias 5.6.4.

Tabla 5.6.4

Nombre de la empresa donde trabaja

Trabaja actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Si	No respondió	57	83.8
	DIF Municipal	1	1.5
	Gobierno del Estado	1	1.5
	Hospital obstetrico solidaridad	1	1.5
	Hospital psiquiatrico Villa Ocaranza	1	1.5
	IMSS	1	1.5
	PGJ, SUB-PROCURADURIA DE ATENCIÓN INTEGRAL ESPECIALIZADA, Agencia especializada en violencia intraf	1	1.5
	SEP (SEA)	1	1.5
	Sistema DIF Estatal	1	1.5
	Sociedad Española de Beneficencia	1	1.5
	Subprocuraduría regional de la defensa del menor y la familia	1	1.5
	Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo	1	1.5
	Total	68	100.0

Como se observa en la tabla 5.6.5, los puestos más representativos que ocupan los egresados que se encuentran empleados son: el 50% es empleado profesional, el 6% es jefe de departamento, el 4% es jefe de oficina/sección/área, el 2% es asistente y el 12% no respondió.

Tabla 5.6.5

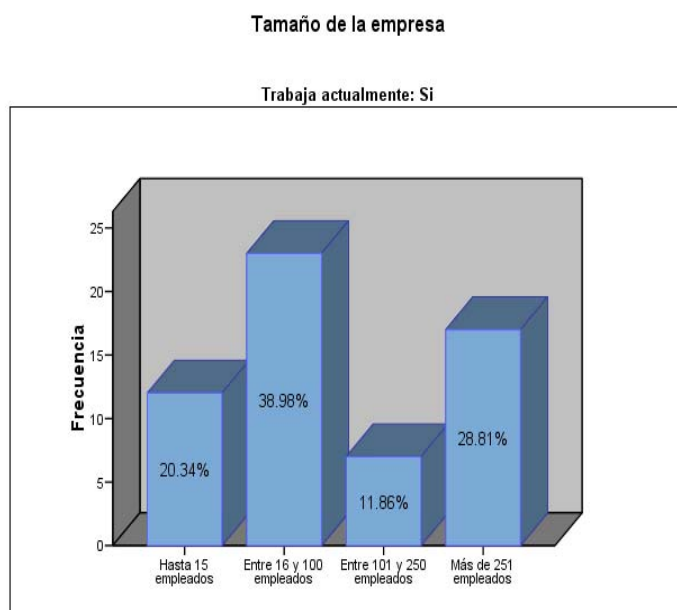
Puesto desempeñado

Trabaja actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Si	Profesional independiente	1	1.5
	Sungerente / subdirector de área	1	1.5
	Jefe de departamento	6	8.8
	Jefe de oficina / sección / área	4	5.9
	Empleado profesional	34	50.0
	Supervisor	1	1.5
	Analista especializado / técnico	1	1.5
	Vendedor	1	1.5
	Asistente	2	2.9
	Por cuenta propia no profesional	1	1.5
	Empleado no profesional	1	1.5
	Otro	3	4.4
	No respondió	12	17.6
	Total	68	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Como se muestra en la figura 5.6.6, el 20.34% de los egresados labora en micro empresas (hasta 15 empleados), el 38.98% en pequeñas empresas (entre 16 y 100 empleados), el 11.86% en empresas medianas (entre 101 y 250 empleados) y el 28.81% en grandes empresas (más de 251 empleados).

Figura 5.6.6

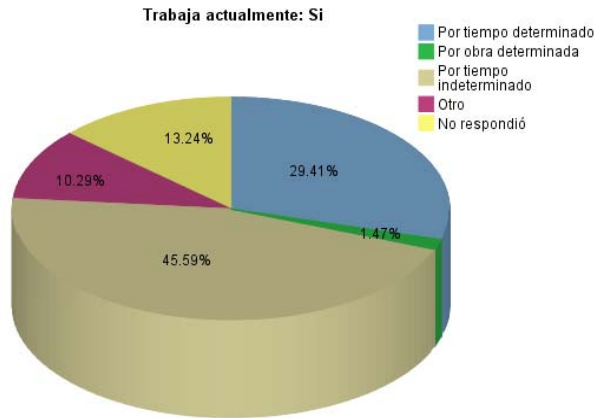


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

El tipo de contratación que tiene el 45.59% es por tiempo indeterminado, el 29.41% es por tiempo determinado, el 1.47% de los egresados es por obra determinada, el 10.29% no especificó y el 13.24% no respondió (figura 5.6.7).

Figura 5.6.7

Tipo de Contratación

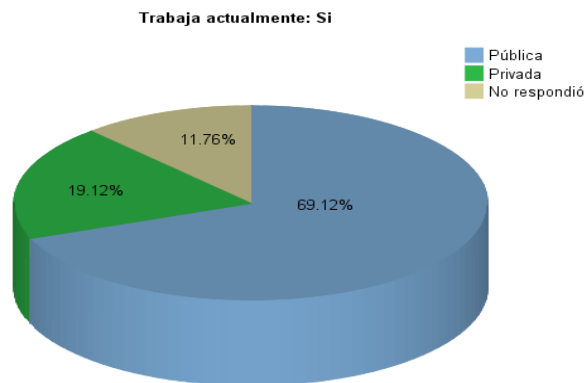


Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Como se muestra en la figura 5.6.8, el 69.12% de los encuestados labora en el sector público, el 19.12% en el sector privado y el 11.76% no respondió.

Figura 5.6.8

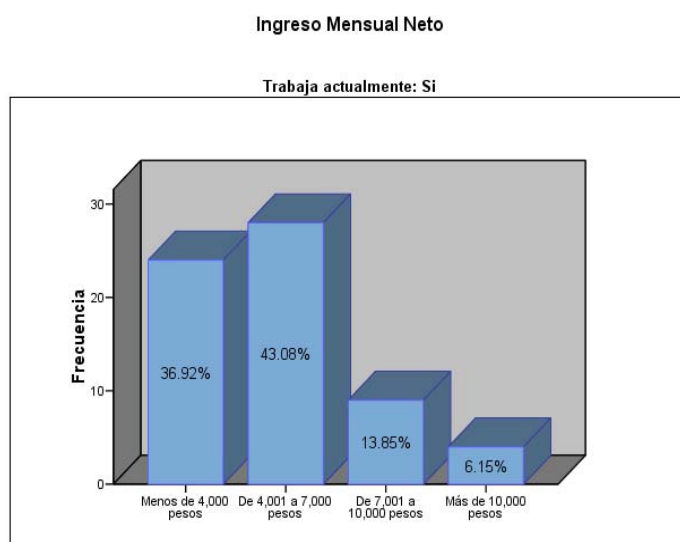
Régimen jurídico de la Empresa



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

La figura 5.6.9 muestra que un 36.92% de los egresados que trabajan actualmente tienen un ingreso mensual neto incluyendo prestaciones y bonos de menos de \$4,000 pesos, el 43.08% tiene un ingreso de \$4,001 a \$7,000 pesos, el 13.85% de \$7,001 pesos a \$10,000 pesos, y el 6.15% de más de \$10,000 pesos.

Figura 5.6.9



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

En la tabla 5.6.10 resume la información sobre el número de horas laboradas a la semana y la duración en meses en el empleo actual de los egresados encuestados, donde podemos observar que en promedio los egresados laboran 34.09 horas a la semana, llegando a un máximo de 76 y un mínimo de 2; la duración en meses en el empleo actual ha sido en promedio de 40.70 meses, con un mínimo de 3 meses y un máximo de 312 meses.

Tabla 5.6.10

Estadísticos

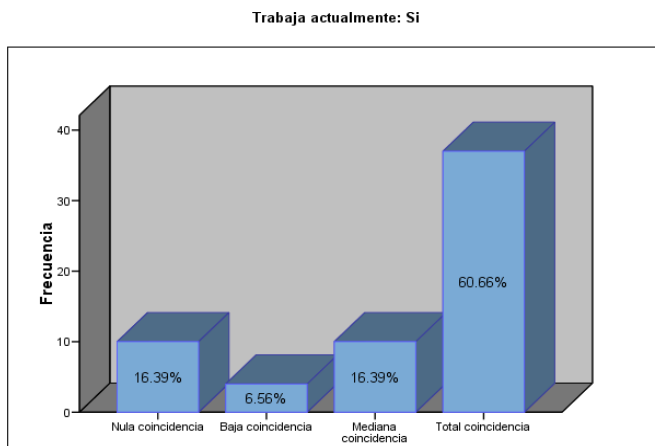
Trabaja actualmente			Horas Promedio Laboradas por Semana	Duración en el Trabajo en Meses
Si	N	Válidos	62	53
		No respondió	6	15
		Media	34.09	40.70
		Mediana	40.00	19.00
		Moda	40	6
		Desv. típ.	14.851	67.927
		Varianza	220.553	4614.022
		Mínimo	2	3
		Máximo	76	312

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

La coincidencia de las actividades en el empleo actual de los egresados con sus estudios es total para el 60.66%, mediana para el 16.39%, baja para el 6.56% y nula para el 16.39% (figura 5.6.11).

Figura 5.6.11

Coincidencia de su actividad laboral con los Estudios



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

La tabla 5.6.12 resume la información sobre el sector económico de la empresa o instituciones en donde laboran los egresados; en donde se aprecia que el 20.6% pertenece al sector educativo, el 17.6% a servicios profesionales y técnicos y el 22.1% no respondió, entre los más representativos.

Tabla 5.6.12

Sector Económico de la Empresa

Trabaja actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Sí	Gubernamental	3	4.4
	Industria extractiva	1	1.5
	Industria de la construcción	2	2.9
	Servicios bancarios, financieros y seguros	2	2.9
	Transporte / comunicaciones	9	13.2
	Educación	14	20.6
	Servicios profesionales y técnicos	12	17.6
	Servicios de salud	6	8.8
	Servicios de gobierno	2	2.9
	Otro	2	2.9
	No respondió	15	22.1
	Total	68	100.0

La tabla 5.6.13 contrasta el nivel de coincidencia de la actividad en el empleo actual de los egresados con el régimen jurídico de la empresa donde trabajan; donde puede apreciarse que para el 66% que pertenecen al sector público y para el 30.8% del sector privado la coincidencia es total.

Tabla 5.6.13

Coincidencia de su actividad laboral con los Estudios

Trabaja actualmente	Régimen jurídico de la Empresa		Frecuencia	Porcentaje
Sí	Pública	Nula coincidencia	4	8.5
		Baja coincidencia	3	6.4
		Mediana coincidencia	8	17.0
		Total coincidencia	31	66.0
		No respondió	1	2.1
	Total	47	100.0	
	Privada	Nula coincidencia	6	46.2
		Baja coincidencia	1	7.7
		Mediana coincidencia	1	7.7
		Total coincidencia	4	30.8
No respondió		1	7.7	
Total	13	100.0		

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

En la tabla 5.6.14 se observa el ingreso mensual neto en el empleo actual de los egresados, respecto del régimen jurídico de la empresa; donde se aprecia que en el régimen público el 38.9% obtiene un ingreso menor de \$4,000.00 pesos, el 40.7% obtiene un ingreso de \$4,001.00 a \$7,000.00 pesos, el 11.1% obtiene de \$7,001.00 a \$10,000.00 pesos y el 7.4% obtiene más de \$10,000.00, mientras que en el régimen privado el 33.3% obtiene un ingreso menor de \$4,000.00 pesos, el 46.7% obtiene un ingreso de \$4,001.00 a \$7,000.00 pesos, el 13.3% obtiene de \$7,001.00 a \$10,000.00 pesos y el 6.7% no respondió.

Tabla 5.6.14

Ingreso Mensual Neto

Régimen jurídico de la Empresa		Frecuencia	Porcentaje
Pública	Menos de 4,000 pesos	21	38.9
	De 4,001 a 7,000 pesos	22	40.7
	De 7,001 a 10,000 pesos	6	11.1
	Más de 10,000 pesos	4	7.4
	No respondió	1	1.9
	Total	54	100.0
Privada	Menos de 4,000 pesos	5	33.3
	De 4,001 a 7,000 pesos	7	46.7
	De 7,001 a 10,000 pesos	2	13.3
	No respondió	1	6.7
	Total	15	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

La tabla 5.6.15 contrasta el número de horas trabajadas por semana de acuerdo al sector de las empresas, en el empleo actual de los egresados, así como también la duración en el trabajo en meses; se observa que en el sector público es menor el promedio de horas laboradas por semana (32.68) que en el sector privado (35.18); la duración en el trabajo en meses en el sector público fue de 50.05 y en el sector privado de 18.82.

Tabla 5.6.15

Estadísticos						
Trabaja actualmente	Régimen jurídico de la Empresa			Horas Promedio Laboradas por Semana	Duración en el Trabajo en Meses	
Sí	Pública	N	Válidos	46	37	
			Perdidos	1	10	
			Media	32.68	50.05	
			Mediana	40.00	20.00	
			Moda	40	6	
			Desv. típ.	13.314	79.610	
			Varianza	177.260	6337.830	
			Mínimo	2	3	
		Máximo	50	312		
		Privada	N	Válidos	11	11
			Perdidos	2	2	
			Media	35.18	18.82	
			Mediana	37.00	16.00	
			Moda	50	12	
	Desv. típ.		21.697	8.864		
	Varianza	470.764	78.564			
	Mínimo	6	6			
	Máximo	76	32			

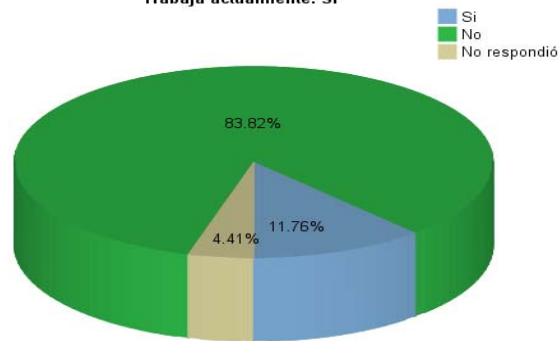
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

El 11.76% de los egresados empleados actualmente tiene otro empleo aparte del principal, el 83.82% no y el 4.41% no respondió (figura 5.6.16).

Figura 5.6.16

Tiene otro empleo

Trabaja actualmente: Si



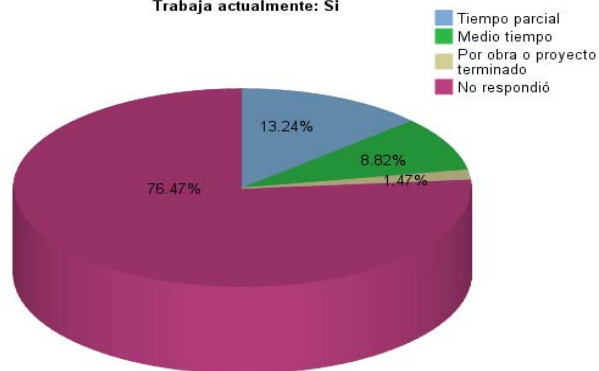
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

De la proporción de egresados que tiene dos empleos, el segundo es de tiempo parcial para el 13.24%, de medio tiempo para el 8.82%, de obra o proyecto terminado para el 1.47% y el 76.47% no respondió (figura 5.6.17).

Figura 5.6.17

El empleo es

Trabaja actualmente: Si



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

5.7 Desempeño profesional:

La tabla 5.7.1 resume el grado de satisfacción que los egresados encuestados indicaron respecto al desempeño profesional que han tenido, en donde se observa lo siguiente:

El 54.5% coincidió en estar satisfecho con la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura, el 14.3% poco satisfecho y el 31.2% muy satisfecho.

En cuanto a la posibilidad de realizar ideas propias, el 45.9% indicó estar satisfecho, el 21.6% poco satisfecho y el 32.4% muy satisfecho.

El 50% manifestó estar satisfecho en cuanto al reconocimiento profesional alcanzado, el 21.6% poco satisfecho y el 28.4% muy satisfecho.

El 60.8% coincidió en estar satisfecho con el trabajo en equipo, el 14.9% poco satisfecho y el 24.3% muy satisfecho.

El 56.3% manifestó estar satisfecho con la posibilidad de coordinar un equipo de trabajo, el 11.3% poco satisfecho y el 32.4% muy satisfecho.

El 48.6% señaló estar satisfecho con la posibilidad de responder a problemas de trabajo, el 41.9% muy satisfecho y el 9.5% poco satisfecho.

El 63.9% coincidió en estar satisfecho con el contenido de la actividad en su trabajo, el 25% muy satisfecho y el 11.1% poco satisfecho.

El 56.2% coincidió en estar satisfecho con el ambiente de trabajo, el 30.1% muy satisfecho y el 13.7% poco satisfecho.

El 46.6% señaló estar poco satisfecho con el salario, el 47.9% satisfecho y el 5.5% muy satisfecho.

El 58.9% indicó estar satisfecho con la posición jerárquica alcanzada, el 31.5% poco satisfecho y el 9.6% muy satisfecho.

En cuanto a la posibilidad de responder a problemas de relevancia social, el 61.1% señaló estar satisfecho, el 18.1% poco satisfecho y el 20.8% muy satisfecho.

El 52.1% indicó estar satisfecho con la

posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad, el 34.2% muy satisfecho, y el 13.7% poco satisfecho.

Tabla 5.7.1

Desempeño Profesional

		Frecuencia	Porcentaje
La puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en la licenciatura	Poco satisfecho	11	14.3%
	Satisfecho	42	54.5%
	Muy satisfecho	24	31.2%
La posibilidad de realizar ideas propias	Poco satisfecho	14	18.2%
	Satisfecho	41	53.2%
	Muy satisfecho	22	28.6%
El reconocimiento profesional alcanzado	Poco satisfecho	15	20.0%
	Satisfecho	37	49.3%
	Muy satisfecho	23	30.7%
El trabajo en equipo	Poco satisfecho	7	9.1%
	Satisfecho	42	54.5%
	Muy satisfecho	28	36.4%
La posibilidad de coordinar un equipo de trabajo	Poco satisfecho	5	6.5%
	Satisfecho	45	58.4%
	Muy satisfecho	27	35.1%
La posibilidad de responder a problemas de trabajo	Poco satisfecho	2	2.6%
	Satisfecho	43	56.6%
	Muy satisfecho	31	40.8%
El contenido del trabajo	Poco satisfecho	4	5.2%
	Satisfecho	50	64.9%
	Muy satisfecho	23	29.9%
El ambiente de trabajo	Poco satisfecho	9	11.8%
	Satisfecho	46	60.5%
	Muy satisfecho	21	27.6%
El salario	Poco satisfecho	35	46.1%
	Satisfecho	33	43.4%
	Muy satisfecho	8	10.5%
La posición jerárquica alcanzada	Poco satisfecho	19	25.0%
	Satisfecho	48	63.2%
	Muy satisfecho	9	11.8%
La posibilidad de responder a problemas de relevancia social	Poco satisfecho	3	3.9%
	Satisfecho	46	60.5%
	Muy satisfecho	27	35.5%
La posibilidad de hacer algo de provecho para la sociedad	Poco satisfecho	4	5.3%
	Satisfecho	42	55.3%
	Muy satisfecho	30	39.5%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

De manera general el grado de satisfacción que los encuestados señalan tener en cada uno de los diferentes aspectos comprendidos en su desempeño profesional es medio, excepto en lo referente al salario, en donde la mayoría manifiesta estar poco satisfecho.

5.7.1 Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual:

La tabla 5.7.2 resume la información acerca del grado de exigencia que enfrentan los egresados en su desempeño profesional cotidiano del trabajo actual; donde puede observarse que:

El 46% indicó que enfrenta mucha exigencia de conocimientos generales de la disciplina en su trabajo, el 49% moderada y el 5% ninguna.

El 57.6% señaló que enfrenta una exigencia moderada de conocimientos especializados, el 24.2% mucha y el 18.2% ninguna.

El 63% coincidió en que no enfrenta exigencia en el conocimiento de lenguas extranjeras, el 31% moderada exigencia y el 6% mucha.

El 37.8% señaló que enfrenta mucha exigencia en las habilidades para el manejo de paquetes computacionales y el 53.1% moderada y el 9.2% ninguna.

El 42.9% coincidió en que enfrenta mucha exigencia en el razonamiento lógico y analítico, el 51% moderada y el 6.1% ninguna.

En cuanto a las habilidades para la aplicación del conocimiento en el diagnóstico, experimentación, proyección, planeación y evaluación; el 55.6% indicó que enfrenta mucha exigencia, el 40.4% moderada y el 4% ninguna.

El 65.3% señaló que enfrenta mucha exigencia en la habilidad para tomar decisiones, el 31.6% moderada y el 3.1% ninguna.

El 70.1% señaló que enfrenta mucha exigencia en la habilidad para encontrar soluciones, el 26.8% moderada y el 3.1% ninguna.

El 53.5% coincidió en que enfrenta mucha exigencia en la búsqueda de información pertinente y actualizada, el 38.4% moderada y el 7.1% ninguna.

El 55.7% indicó que enfrenta mucha exigencia en las habilidades para procesar y utilizar información, el 41.2% moderada y el 3.1% ninguna.

El 32.3% respondió que enfrenta moderada

exigencia en la habilidad para trabajar en equipo, el 62.6% mucha y el 5.1% ninguna.

El 52% indicó que enfrenta mucha exigencia en la habilidad para la dirección y coordinación con el equipo de trabajo, el 11.2% ninguna y el 36.7% moderada.

El 45.5% coincidió en que enfrenta moderada exigencia en la habilidad administrativa, el 47.5% mucha y el 7.1% ninguna.

El 67% señaló que enfrenta mucha exigencia en lo referente a la disposición de aprender constantemente, el 28.9% moderada y el 4.1% ninguna.

El 49.5% indicó que enfrenta moderada exigencia en la disposición para el manejo de riesgo, el 40.2% mucha y el 10.3% ninguna.

El 60.2% señaló que enfrenta mucha exigencia en las habilidades para las relaciones públicas, el 37.8% moderada y el 2% ninguna.

El 64.3% coincidió en que enfrenta mucha exigencia en las habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica, el 31.6% moderada exigencia y el 4.1% ninguna.

El 79.8% señaló que enfrenta mucha exigencia en la puntualidad y formalidad, el 17.2% moderada y el 3% ninguna.

El 69.7% indicó que enfrenta mucha exigencia en la buena presentación, el 28.3% moderada y el 2% ninguna.

El 78.8% señaló que enfrenta mucha exigencia en asumir responsabilidades, el 20.2% moderada y el 1% ninguna.

El 66.7% coincidió en que enfrenta mucha exigencia en la creatividad, el 29.3% moderada y el 4% ninguna.

El 65.3% respondió que enfrenta mucha exigencia en la identificación con la empresa donde labora, el 33.7% moderada y el 1% ninguna.

En general, el grado de exigencia en el desempeño profesional que enfrentan los egresados que laboran actualmente es mucho para 18 de los 22 rubros y sólo en el conocimiento de lenguas extranjeras no existe exigencia.

Tabla 5.7.2

Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

		Frecuencia	Porcentaje
Conocimientos generales de la disciplina	Ninguna	5	5.0%
	Moderada	49	49.0%
	Mucha	46	46.0%
Conocimientos especializados	Ninguna	18	18.2%
	Moderada	57	57.6%
	Mucha	24	24.2%
Conocimientos de lenguas extranjeras	Ninguna	63	63.0%
	Moderada	31	31.0%
	Mucha	6	6.0%
Habilidades para el manejo de paquetes computacionales	Ninguna	9	9.2%
	Moderada	52	53.1%
	Mucha	37	37.8%
Razonamiento lógico y analítico	Ninguna	6	6.1%
	Moderada	50	51.0%
	Mucha	42	42.9%
Habilidad para la aplicación del conocimiento	Ninguna	4	4.0%
	Moderada	40	40.4%
	Mucha	55	55.6%
Habilidad para tomar decisiones	Ninguna	3	3.1%
	Moderada	31	31.6%
	Mucha	64	65.3%
Habilidad para encontrar soluciones	Ninguna	3	3.1%
	Moderada	26	26.8%
	Mucha	68	70.1%
Búsqueda de información pertinente y actualizada	Ninguna	7	7.1%
	Moderada	38	38.4%
	Mucha	53	53.5%
Habilidades para procesar y utilizar información	Ninguna	3	3.1%
	Moderada	40	41.2%
	Mucha	54	55.7%
Habilidad para trabajar en equipo	Ninguna	5	5.1%
	Moderada	32	32.3%
	Mucha	62	62.6%
Habilidad de dirección / coordinación	Ninguna	11	11.2%
	Moderada	36	36.7%
	Mucha	51	52.0%
Habilidad administrativa	Ninguna	7	7.1%
	Moderada	45	45.5%
	Mucha	47	47.5%
Disposición de aprender constantemente	Ninguna	4	4.1%
	Moderada	28	28.9%
	Mucha	65	67.0%
Disposición para el manejo de riesgo	Ninguna	10	10.3%
	Moderada	48	49.5%
	Mucha	39	40.2%
Habilidades para las relaciones públicas	Ninguna	2	2.0%
	Moderada	37	37.8%
	Mucha	59	60.2%
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	Ninguna	4	4.1%
	Moderada	31	31.6%
	Mucha	63	64.3%
Puntualidad / formalidad	Ninguna	3	3.0%
	Moderada	17	17.2%
	Mucha	79	79.8%
Buena presentación	Ninguna	2	2.0%
	Moderada	28	28.3%
	Mucha	69	69.7%
Asumir responsabilidades	Ninguna	1	1.0%
	Moderada	20	20.2%
	Mucha	78	78.8%
Creatividad	Ninguna	4	4.0%
	Moderada	29	29.3%
	Mucha	66	66.7%
Identificación con la empresa	Ninguna	1	1.0%
	Moderada	33	33.7%
	Mucha	64	65.3%

5.8 Opinión sobre la formación profesional

5.8.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación recibida en la UAEH:

La tabla 5.8.1 resume la información acerca de la opinión que los egresados encuestados tienen sobre la orientación vocacional y valorativa de la formación profesional recibida en la UAEH; donde se observa lo siguiente:

El 31.1% señaló que la formación recibida en la UAEH los preparó mucho para optar por trabajos en distintos sectores económicos, el 62.3% en parte y el 6.6% nada.

El 19% opinó que se les preparó mucho para trabajar en un sector económico específico, el 58.1% en parte y el 22.9% nada.

El 39% señaló que se les preparó mucho para vincularse con alguna empresa o institución en particular, el 41.9% en parte y el 19% nada.

El 50.9% indicó que se les preparó mucho para continuar capacitándose, el 39.6% en parte y el 9.4% nada.

El 56.6% opinó que se les preparó mucho para pensar creativamente, el 40.6% en parte y el 2.8% nada.

El 33.7% señaló que se les preparó mucho para desarrollarse de manera independiente, el 51% en parte y el 15.4% nada.

En general los encuestados opinaron que la preparación que recibieron fue mediana, pero fue alta en los aspectos: continuar capacitándose y pensar creativamente.

Tabla 5.8.1

Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación recibida en la UAEH

		Frecuencia	Porcentaje
Optar por trabajos en distintos sectores económicos	Nada	7	6.6%
	En parte	66	62.3%
	Mucho	33	31.1%
Trabajar en un sector económico específico	Nada	24	22.9%
	En parte	61	58.1%
	Mucho	20	19.0%
Vincularse con alguna institución / empresa en particular	Nada	20	19.0%
	En parte	44	41.9%
	Mucho	41	39.0%
Continuar capacitándose	Nada	10	9.4%
	En parte	42	39.6%
	Mucho	54	50.9%
Pensar creativamente	Nada	3	2.8%
	En parte	43	40.6%
	Mucho	60	56.6%
Desarrollarse de manera independiente	Nada	16	15.4%
	En parte	53	51.0%
	Mucho	35	33.7%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

5.8.2 Opinión sobre conocimientos y habilidades aprendidos:

La tabla 5.8.2 resume la información acerca de la opinión que los egresados encuestados tienen sobre el conocimiento y habilidades aprendidos en su formación en la UAEH; donde se puede observar que:

El 61.1% coincidió en que el plan de estudios le proporcionó medianamente los conocimientos generales de naturaleza científica y humanística, el 1.9% que no se le proporcionó y el 37% que se le proporcionó abundantemente. El 65.1% señaló que se le proporcionó medianamente los conocimientos amplios y actualizados de los principales enfoques teóricos de la disciplina, el 33% abundantemente y el 1.8% que no se le proporcionó.

El 56.5% coincidió en que se le proporcionó medianamente las habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica; el 39.8% abundantemente y el 3.7% que no se le proporcionó.

El 48.6% indicó que se le proporcionó medianamente la habilidad para la búsqueda de información, el 47.7% abundantemente y el 3.7% que no se le proporcionó.

El 65.1% opinó que se le proporcionó medianamente la capacidad analítica y lógica, el 29.4% abundantemente y el 5.5% que no se le proporcionó.

El 56% señaló que se le proporcionó medianamente la capacidad para aplicar conocimientos, el 42.2% abundantemente y el 1.8% que no le fue proporcionada.

El 51.4% coincidió en que se le proporcionó medianamente los conocimientos técnicos de la disciplina, el 43.1% abundantemente y el 5.5% que no se le proporcionó.

El 46.8% indicó que se le proporcionó medianamente la capacidad para identificar y solucionar problemas, el 50.5% abundantemente y el 2.8% que no se le proporcionó.

Tabla 5.8.2

Opinión sobre conocimientos y habilidades aprendidos

		Frecuencia	Porcentaje
Conocimientos generales de naturaleza científica y/o humanística	Ninguno	2	1.9%
	Medianamente	66	61.1%
	Abundantemente	40	37.0%
Conocimientos amplios y actualizados de la disciplina	Ninguno	2	1.8%
	Medianamente	71	65.1%
	Abundantemente	36	33.0%
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o gráfica	Ninguno	4	3.7%
	Medianamente	61	56.5%
	Abundantemente	43	39.8%
Habilidad para la búsqueda de información	Ninguno	4	3.7%
	Medianamente	53	48.6%
	Abundantemente	52	47.7%
Capacidad analítica y lógica	Ninguno	6	5.5%
	Medianamente	71	65.1%
	Abundantemente	32	29.4%
Capacidad de aplicar conocimientos	Ninguno	2	1.8%
	Medianamente	61	56.0%
	Abundantemente	46	42.2%
Conocimientos técnicos de la disciplina	Ninguno	6	5.5%
	Medianamente	56	51.4%
	Abundantemente	47	43.1%
Capacidad para identificación y solución de problemas	Ninguno	3	2.8%
	Medianamente	51	46.8%
	Abundantemente	55	50.5%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

En general la mayor proporción de egresados coincide en que el plan de estudios les proporcionó medianamente los conocimientos y habilidades propios de su formación, no obstante opinó que fue abundante en la capacidad para identificación y solución de problemas.

5.9 Mejoras al perfil de formación profesional

5.9.1 Opinión sobre la organización académica:

La tabla 5.9.1 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización académica, donde puede apreciarse que:

El 51.4% evaluó el conocimiento amplio de la materia por parte de los docentes como regular, el 45% bueno y 3.7% malo.

El 49.5% evaluó la claridad expositiva de los docentes como regular, el 46.8% buena y el 3.7% mala.

El 46.8% evaluó la atención fuera de clases como regular, el 14.7% mala y el 38.5% buena.

El 44% indicó que la pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos fue regular, el 47.7% buena y el 8.3% mala.

El 49.5% señaló que la evaluación objetiva de los trabajos y exámenes fue regular, el 48.6% buena y el 1.9% mala.

El 50.9% evaluó la motivación por parte de los docentes para acceder a nuevos conocimientos como regular, el 43.5% buena y el 5.6% mala.

El 41.1% indicó que la motivación a la participación de estudiantes en clase fue regular, el 52.3% buena y el 6.5% mala.

El respeto al alumnado fue evaluado por el 69.4% de los egresados como bueno, regular por el 30.6% y malo por el 0%.

La asistencia regular de los profesores a clases fue considerada buena por el 69.2% de los egresados, regular por el 30.8% y mala por el 0%.

El 36.4% evaluó como regular la puntualidad de los profesores, el 63.6% buena y el 0% mala.

En cuanto a la opinión sobre la organización académica recibida la opinión está dividida entre regular y buena siendo la pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos, la motivación a la participación de estudiantes en clase, el respeto al alumnado, la asistencia regular a clase y la puntualidad las que recibieron una buena opinión.

Tabla 5.9.1

Opinión sobre la organización académica

		Frecuencia	Porcentaje
Conocimiento amplio de la materia	Mala	4	3.7%
	Regular	56	51.4%
	Buena	49	45.0%
Claridad expositiva	Mala	4	3.7%
	Regular	54	49.5%
	Buena	51	46.8%
Atención fuera de clases	Mala	16	14.7%
	Regular	51	46.8%
	Buena	42	38.5%
Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos	Mala	9	8.3%
	Regular	48	44.0%
	Buena	52	47.7%
Evaluación objetiva de los trabajos escritos y exámenes	Mala	2	1.9%
	Regular	53	49.5%
	Buena	52	48.6%
Motivación para acceder a nuevos conocimientos	Mala	6	5.6%
	Regular	55	50.9%
	Buena	47	43.5%
Motivación a la participación de estudiantes en clase	Mala	7	6.5%
	Regular	44	41.1%
	Buena	56	52.3%
Respeto al alumnado	Mala	0	.0%
	Regular	33	30.6%
	Buena	75	69.4%
Asistencia regular a clase	Mala	0	.0%
	Regular	33	30.8%
	Buena	74	69.2%
Puntualidad	Mala	0	.0%
	Regular	39	36.4%
	Buena	68	63.6%

5.10 Opinión sobre la Institución

5.10.1 Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional:

La tabla 5.10.1 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización y el desempeño institucional; donde puede apreciarse que:

El 22.2% opina que la realización de foros académicos de apoyo para cursos y seminarios fue buena, el 47.2% regular y el 30.6% mala.

El 26.2% opina que fue bueno el estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos, el 57% regular y el 16.8% malo.

El 43% opina que la orientación y conducción de los trabajos terminales o tesis fue buena, el 42.1% regular y el 15% mala.

Para el 31.5% de los egresados la atención del responsable de la Licenciatura a las necesidades académicas de los alumnos fue buena, para el 51.9% fue regular y para el 16.7% fue mala.

El 44.4% opina que la asignación de profesores al inicio del periodo lectivo fue buena, el 50.9% regular y el 4.6% mala.

El 51.9% opina que el apoyo y orientación para la realización de servicio social fue buena, el 40.7% regular y el 7.4% mala.

El 47.2% opina que la entrega de los programas de las materias/seminarios a los alumnos fue buena, el 46.3% regular y el 6.5% mala.

Tabla 5.10.1

Opinión sobre la organización y el desempeño institucional

		Frecuencia	Porcentaje
Realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios	Mala	33	30.6%
	Regular	51	47.2%
	Buena	24	22.2%
Estimulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos	Mala	18	16.8%
	Regular	61	57.0%
	Buena	28	26.2%
Orientación y conducción de los trabajos terminales o tesis	Mala	16	15.0%
	Regular	45	42.1%
	Buena	46	43.0%
Atención del responsable de la Licenciatura a las necesidades académicas de los alumnos	Mala	18	16.7%
	Regular	56	51.9%
	Buena	34	31.5%
Asignación de profesores al inicio del periodo lectivo	Mala	5	4.6%
	Regular	55	50.9%
	Buena	48	44.4%
Apoyo y orientación para la realización de servicio social	Mala	8	7.4%
	Regular	44	40.7%
	Buena	56	51.9%
Entrega de los programas de las materias / seminarios a los alumnos	Mala	7	6.5%
	Regular	50	46.3%
	Buena	51	47.2%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

La opinión de los egresados sobre la organización académica y el desempeño institucional fue buena solo en la orientación y conducción de los trabajos terminales o tesis, el apoyo y orientación para la realización de servicio social y en la entrega de los programas de las materias/seminarios a los alumnos; en los aspectos restantes fue regular.

5.10.2 Opinión sobre la organización institucional:

La tabla 5.10.2 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización institucional; donde se puede observar que:

El 53.7% considera que la atención a las solicitudes de documentación y registro fue regular, el 42.6% buena y el 3.7% mala.

La disponibilidad del material bibliográfico y hemerográfico es considerada por el 29.6% como buena, regular por el 54.6% y mala por el 15.7%.

El 50.9% señala que la atención del personal encargado del servicio de biblioteca y hemeroteca fue regular, el 48.1% buena y el 0.9% mala.

El 48.1% indica que el acceso a los servicios de cómputo fue regular, el 41.7% bueno y el 10.2% malo.

El acceso a los servicios de autoaprendizaje de idiomas es considerado por el 52.8% como buena, regular por el 42.6% y mala por el 4.6%.

El 56.5% coincide en que la disponibilidad de material didáctico fue regular, el 31.5% buena y el 12% mala.

El equipamiento de aulas es considerado por el 50.9% como regular, malo por el 8.5% y bueno por el 40.6%.

El 57.3% señala que el equipamiento de laboratorios y talleres fue regular, el 37.9% bueno y el 4.9% malo.

El 45.3% coincide en que la existencia de espacios para desarrollar sus actividades de estudio fue buena, el 44.3% regular y el 10.4% mala.

El 31.5% indica que la limpieza de salones fue regular, el 66.7% buena y el 1.9% mala.

La limpieza de sanitarios es considerada por el 43.5% como regular, mala por el 5.6% y buena por el 50.9%.

El 38% coincide en que la limpieza de laboratorios fue regular, el 59% buena y el 3% mala.

Tabla 5.10.2

Opinión sobre la organización institucional

		Frecuencia	Porcentaje
Atención a las solicitudes de documentación y registros escolares	Mala	4	3.7%
	Regular	58	53.7%
	Buena	46	42.6%
Disponibilidad de material bibliográfico y hemerográfico	Mala	17	15.7%
	Regular	59	54.6%
	Buena	32	29.6%
Atención del personal encargado del servicio de biblioteca y hemeroteca	Mala	1	.9%
	Regular	55	50.9%
	Buena	52	48.1%
Acceso a los servicios de cómputo	Mala	11	10.2%
	Regular	52	48.1%
	Buena	45	41.7%
Acceso a los servicios de autoaprendizaje de idiomas	Mala	5	4.6%
	Regular	46	42.6%
	Buena	57	52.8%
Disponibilidad del material didáctico	Mala	13	12.0%
	Regular	61	56.5%
	Buena	34	31.5%
Equipamiento de aulas	Mala	9	8.5%
	Regular	54	50.9%
	Buena	43	40.6%
Equipamiento de laboratorios, talleres	Mala	5	4.9%
	Regular	59	57.3%
	Buena	39	37.9%
Existencia de espacios para desarrollar sus actividades de estudio	Mala	11	10.4%
	Regular	47	44.3%
	Buena	48	45.3%
Limpieza de salones	Mala	2	1.9%
	Regular	34	31.5%
	Buena	72	66.7%
Limpieza de sanitarios	Mala	6	5.6%
	Regular	47	43.5%
	Buena	55	50.9%
Limpieza de laboratorios	Mala	3	3.0%
	Regular	38	38.0%
	Buena	59	59.0%

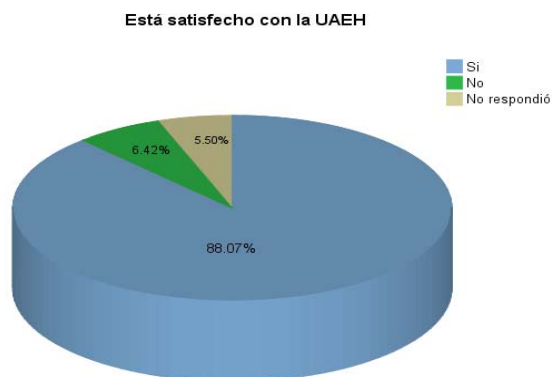
Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

En general una mayor proporción de egresados opina que la organización institucional y la calidad de los servicios es buena en los aspectos referidos a: el acceso a los servicios de autoaprendizaje de idiomas, la existencia de espacios para desarrollar sus actividades de estudio y la limpieza de salones, sanitarios y laboratorios.

5.10.3 Satisfacción con la institución y la carrera estudiada:

La figura 5.10.3 muestra que el 88.07% de los egresados encuestados está satisfecho con la UAEH, el 6.42% no y el 5.50% no respondió.

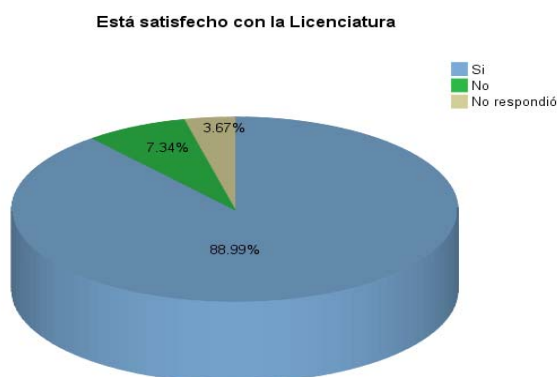
Figura 5.10.3



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

La figura 5.10.4 muestra que el 88.99% de los egresados encuestados está satisfecho con la Licenciatura en Trabajo Social, el 7.34% no y el 3.67% no respondió.

Figura 5.10.4



Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

5.11 Relaciones entre algunas variables y el género:

En cuanto al lugar de residencia de los egresados (tabla 5.11.1) se observa que en el caso de los hombres no respondieron la pregunta, mientras que las mujeres radican en su mayoría en Pachuca (14 casos).

Tabla 5.11.1

Lugar de residencia permanente

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	No respondió	7	100.0
Femenino	Actopan	1	1.0
	Atlapexco	1	1.0
	Cardonal	1	1.0
	Cd. Sahagún	1	1.0
	Ixmiquilpan	1	1.0
	Mineral de la Reforma	2	2.0
	No respondió	79	77.5
	Pachuca	14	13.7
	Tulancingo	1	1.0
	Zimapán	1	1.0
	Total	102	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

El contraste de las distribuciones de los promedios de calificación en los estudios de bachillerato o equivalente entre hombres y mujeres se muestra en la tabla 5.11.2; donde puede observarse que la media de los promedios fue mayor para las mujeres por 61 centésimas (en escala de 0 a 10). En lo que respecta a la licenciatura, las medias de los promedios difieren por 17 centésimas, siendo mayor el de las mujeres.

En la misma tabla también se muestra el contraste entre sexos de las distribuciones del tiempo que les tomó a los egresados cursar el plan de estudios de la licenciatura; donde puede apreciarse que en promedio los hombres y las mujeres concluyeron en 4.29 y 4.04 años respectivamente.

Tabla 5.11.2

Estadísticos

Género			Promedio en sus estudios de Bachillerato	Promedio que obtuvo en su Licenciatura	Tiempo en que cursó el plan de estudios
Masculino	N	Válidos	7	7	7
		No respondió	0	0	0
	Media		7.6429	8.4314	4.29
	Mediana		7.6000	8.3200	4.00
	Moda		8.00	7.60 ^a	4
	Desv. típ.		.35523	.61502	.488
	Varianza		.126	.378	.238
	Mínimo		7.20	7.60	4
	Máximo		8.00	9.50	5
Femenino	N	Válidos	95	99	102
		No respondió	7	3	0
	Media		8.2539	8.6026	4.04
	Mediana		8.0100	8.5900	4.00
	Moda		8.00	8.00	4
	Desv. típ.		.63566	.47312	.716
	Varianza		.404	.224	.513
	Mínimo		7.00	7.47	1
	Máximo		9.90	9.73	6

a. Existen varias modas. Se mostrará el menor de los valores.

Como se muestra en la tabla de frecuencias 5.11.3, la proporción de egresados titulados en el caso de los hombres es del 42.9% y de las mujeres es del 46.1%.

Tabla 5.11.3

Tiene Título

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	3	42.9
	No	3	42.9
	No respondió	1	14.3
	Total	7	100.0
Femenino	Si	47	46.1
	No	34	33.3
	No respondió	21	20.6
	Total	102	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Como se muestra en la tabla 5.11.4, una vez concluido el plan de estudios de licenciatura, el 2% de las mujeres demoraron 2 años en titularse, otro 2% demoró 3 años, el 1% de las mujeres demoraron menos de un año y el 95.1% de las mujeres y el 100% de los hombres no respondieron.

Tabla 5.11.4

Total de años que tardó en titularse

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	No respondió	7	100.0
Femenino	0	1	1.0
	2	2	2.0
	3	2	2.0
	No respondió	97	95.1
	Total	102	100.0

Como se observa en la tabla 5.11.5, el 57.1% de los hombres y el 75.2% de las mujeres sostuvieron sus estudios de licenciatura con la ayuda económica de sus padres, el 1% de las mujeres con la ayuda de otros familiares, el 2% de las mujeres con la ayuda de su pareja, el 10.9% por beca o crédito educativo, el 28.6% de los hombres y el 6.9% de las mujeres tuvieron que trabajar y el 14.3% de los hombres y el 4% de las mujeres se sostuvo por otros medios.

Tabla 5.11.5

Medios principales por los que los egresados sostuvieron sus estudios

	Género			
	Masculino		Femenino	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Por padres	4	57.1%	76	75.2%
Por otros familiares	0	.0%	1	1.0%
Por pareja	0	.0%	2	2.0%
Por beca o crédito educativo	0	.0%	11	10.9%
Tuvo que trabajar	2	28.6%	7	6.9%
Otro	1	14.3%	4	4.0%

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

La tabla 5.11.6 muestra que para el 100% de los hombres y el 86.3% de las mujeres la UAEH fue su primera opción para cursar sus estudios de licenciatura, para el 11.8% de las mujeres no y el 2% de las mujeres no respondió.

Tabla 5.11.6

Fue la UAEH su primera opción

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	7	100.0
Femenino	Si	88	86.3
	No	12	11.8
	No respondió	2	2.0
	Total	102	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

La tabla 5.11.7 muestra que para el 71.4% de los hombres y para el 68.6% de las mujeres, la Licenciatura en Trabajo Social fue su primera opción en la elección de su carrera.

Tabla 5.11.7

Fue la Licenciatura que estudió su primera opción

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	5	71.4
	No	1	14.3
	No respondió	1	14.3
	Total	7	100.0
Femenino	Si	70	68.6
	No	31	30.4
	No respondió	1	1.0
	Total	102	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Como se aprecia en la tabla 5.11.8, sólo 6 casos han realizado otros estudios posteriores a la licenciatura (2 hombres y 4 mujeres).

Tabla 5.11.8

Otros estudios posteriores a la licenciatura

	Género			
	Masculino		Femenino	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Diplomado	2	100.0%	4	100.0%
Especialidad	0	.0%	0	.0%
Maestría	0	.0%	0	.0%
Doctorado	0	.0%	0	.0%
Otro	0	.0%	0	.0%

El 29.4% de las mujeres consiguió su primer empleo en menos de 6 meses, el 57.1% de los hombres y el 18.6% de las mujeres de 6 meses a 1 año, el 9.8% de las mujeres de 1 año 1 día a 2 años, el 14.3% de los hombres y el 1% de las mujeres tardó más de 2 años, el 14.3% de los hombres y el 4.9% de las mujeres ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continuó, el 2.9% de las mujeres no especificó el tiempo y el 14.3% de los hombres y el 33.3% de las mujeres no respondieron, lo cual se muestra en la tabla 5.11.9.

Tabla 5.11.9

Tiempo en que consiguió su primer empleo

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	De 6 meses a 1 año	4	57.1
	Más de 2 años	1	14.3
	Ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continué	1	14.3
	No respondió	1	14.3
	Total	7	100.0
Femenino	Menos de 6 meses	30	29.4
	De 6 meses a 1 año	19	18.6
	De 1 año un día a 2 años	10	9.8
	Más de 2 años	1	1.0
	Ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continué	5	4.9
	Otro	3	2.9
	No respondió	34	33.3
	Total	102	100.0

El 85.7% de los hombres y el 60.8% de las mujeres trabaja actualmente, el 14.3% de los hombres y el 38.2% de las mujeres no, y el 1% de las mujeres no respondió (tabla 5.11.10).

Tabla 5.11.10

Trabaja actualmente

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	6	85.7
	No	1	14.3
	Total	7	100.0
Femenino	Si	62	60.8
	No	39	38.2
	No respondió	1	1.0
	Total	102	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Como se muestra en la tabla 5.11.11, el 33.3% de los hombres y 69.4% de las mujeres es empleado, el 3.2% de las mujeres es trabajador independiente, el 1.6% de las mujeres es propietario, y el 66.7% de los hombres y el 25.8% de las mujeres no respondió.

Tabla 5.11.11

En ese trabajo es:

Género	Trabaja actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	Empleado	2	33.3
		No respondió	4	66.7
		Total	6	100.0
Femenino	Si	Propietario	1	1.6
		Trabajador independiente	2	3.2
		Empleado	43	69.4
		No respondió	16	25.8
		Total	62	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Como se muestra en la tabla 5.11.12, los puestos más representativos que ocupan los egresados son: el 83.3% de hombres y el 46.8% de las mujeres son empleado profesional, el 16.7% de los hombres trabaja por cuenta propia no profesional, el 9.7% de las mujeres es jefe de departamento y el 6.5% de las mujeres es jefe de oficina/sección/área.

Tabla 5.11.12

Puesto desempeñado				
Género	Trabaja actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	Empleado profesional	5	83.3
		Por cuenta propia no profesional	1	16.7
		Total	6	100.0
Femenino	Si	Profesional independiente	1	1.6
		Sungerente / subdirector de área	1	1.6
		Jefe de departamento	6	9.7
		Jefe de oficina / sección / área	4	6.5
		Empleado profesional	29	46.8
		Supervisor	1	1.6
		Analista especializado / técnico	1	1.6
		Vendedor	1	1.6
		Asistente	2	3.2
		Empleado no profesional	1	1.6
		Otro	3	4.8
		No respondió	12	19.4
		Total	62	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

En la tabla 5.11.13 puede apreciarse el tipo de contratación que tiene el 50% de los hombres y el 27.4% de las mujeres es por tiempo determinado, el 33.3% de los hombres y el 46.8% de las mujeres por tiempo indeterminado, el 1.6% de las mujeres por obra determinada, el 11.3% de las mujeres no especificó, y el 16.7% de los hombres y el 12.9% de las mujeres no respondió.

Tabla 5.11.13

Tipo de Contratación

Género	Trabaja actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	Por tiempo determinado	3	50.0
		Por tiempo indeterminado	2	33.3
		No respondió	1	16.7
		Total	6	100.0
Femenino	Si	Por tiempo determinado	17	27.4
		Por obra determinada	1	1.6
		Por tiempo indeterminado	29	46.8
		Otro	7	11.3
		No respondió	8	12.9
		Total	62	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

En la tabla 5.11.14 se resume la información correspondiente a las distribuciones del número de horas laboradas por semana y a la duración en el trabajo en meses en el empleo actual de los egresados, contrastados por género; donde puede apreciarse que el promedio de horas trabajadas es mayor en el caso de las mujeres con 3.42 más que en el caso de los hombres, y se observa que el número máximo que es de 40 se encuentra en el trabajo de los hombres mientras que en el caso de las mujeres, el máximo de horas llega a 76. Respecto a la duración en el trabajo en meses, el promedio para los hombres fue de 107 y para las mujeres de 33.79, teniendo un máximo de 264 y un mínimo de 3 para los hombres, y para las mujeres un máximo de 312 y un mínimo de 3.

Tabla 5.11.14

Estadísticos

Género	Trabaja actualmente			Horas Promedio Laboradas por Semana	Duración en el Trabajo en Meses
Masculino	Si	N	Válidos	6	5
			No respondió	0	1
			Media	31.00	107.00
			Mediana	40.00	19.00
			Moda	40	6
			Desv. típ.	15.582	132.744
			Varianza	242.800	17621.000
			Mínimo	2	6
		Máximo	40	264	
Femenino	Si	N	Válidos	56	48
			No respondió	6	14
			Media	34.42	33.79
			Mediana	40.00	19.00
			Moda	40	12
			Desv. típ.	14.879	55.577
			Varianza	221.389	3088.849
			Mínimo	5	3
		Máximo	76	312	

Como se muestra en la tabla de frecuencias 5.11.15, el grado de coincidencia en empleo actual de los egresados, es total para el 33.3% de los hombres y para el 56.5% de las mujeres, mediana para el 16.7% de los hombres y para el 14.5% de las mujeres.

Tabla 5.11.15

Coincidencia de su actividad laboral con los Estudios

Género	Trabaja actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	Nula coincidencia	2	33.3
		Baja coincidencia	1	16.7
		Mediana coincidencia	1	16.7
		Total coincidencia	2	33.3
		Total	6	100.0
Femenino	Si	Nula coincidencia	8	12.9
		Baja coincidencia	3	4.8
		Mediana coincidencia	9	14.5
		Total coincidencia	35	56.5
		No respondió	7	11.3
		Total	62	100.0

El 16.7% de los hombres y el 11.3% de las mujeres que trabaja actualmente tiene otro empleo además del principal (tabla 5.11.16).

Tabla 5.11.16

Tiene otro empleo

Género	Trabaja actualmente		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	Si	1	16.7
		No	5	83.3
		Total	6	100.0
Femenino	Si	Si	7	11.3
		No	52	83.9
		No respondió	3	4.8
		Total	62	100.0

El 100% de los hombres y el 87.3% de las mujeres están satisfechos con la UAEH (tabla 5.11.17).

Tabla 5.11.17

Está satisfecho con la UAEH

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	7	100.0
Femenino	Si	89	87.3
	No	7	6.9
	No respondió	6	5.9
	Total	102	100.0

El 100% de los hombres y el 88.2% de las mujeres están satisfechos con la Licenciatura en Trabajo Social (tabla 5.11.18).

Tabla 5.11.18

Está satisfecho con la Licenciatura

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	7	100.0
Femenino	Si	90	88.2
	No	8	7.8
	No respondió	4	3.9
	Total	102	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

Para el 71.4% de los hombres y el 68.6% de las mujeres la UAEH fue su primera opción de elección para realizar sus estudios de licenciatura (tabla 5.11.19).

Tabla 5.11.19

Fue la Licenciatura que estudió su primera opción

Género		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Si	5	71.4
	No	1	14.3
	No respondió	1	14.3
	Total	7	100.0
Femenino	Si	70	68.6
	No	31	30.4
	No respondió	1	1.0
	Total	102	100.0

Encuesta de Seguimiento de Egresados, Abril 2010, Licenciatura en Trabajo Social; UAEH.

6. Conclusiones

La realización del Programa de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Trabajo Social, está comprendida por una encuesta aplicada a 109 egresados de los cuales 29 son de las generaciones de 2007, 49 de las generaciones de 2006, 29 de las generaciones de 2005, 1 de las generaciones de 2001 y 1 de las generaciones de 1998.

De los 109 egresados de la Licenciatura en Trabajo Social, que fueron encuestados, el 93.58% son del género femenino y el 6.42% del género masculino.

En promedio la edad de los encuestados es de 29.21 años, llegando a un máximo de 56 y un mínimo de 24, con una desviación típica de 5.566.

Al contrastar las edades de los egresados encuestados por género, se tiene en el caso de los hombres que en promedio su edad es de 32.14 años, llegando a un máximo de 43 y un mínimo de 27, con una desviación típica de 7.175; en el caso de las mujeres, su edad promedio es de 29 años, llegando a un máximo de 53 y un mínimo de 24 y una desviación típica de 5.422. De esta manera se observa que en promedio las mujeres cuentan con menor edad que los hombres.

El estado civil de los egresados encuestados, donde puede apreciarse que el 60.55% están solteros, el 18.35% están casados, el 7.34% vive en unión libre, el 9.17% es divorciado, el 2.75% es viudo y el 1.83% no respondió.

En contraste por género del estado civil, se tiene que, en el caso de los hombres el 57.14% son solteros y el 14.29% son casados, viven en unión libre o no respondieron; en el caso de las mujeres el 60.78% son solteras, el 18.63% son casadas, el 6.86% vive en unión libre, el 9.80% es divorciada, el 2.94% es viuda y el 0.98% no respondió.

De manera general, el 27.5% de los egresados no tiene dependientes económicos, el 22% tiene un dependiente económico o no respondió, el 19.3% tiene dos, el 5.5% tiene tres, el 1.8% tiene cuatro, y el 0.9% tiene cinco o seis.

Contrastando esta variable por género, se tiene que, en el caso de los hombres el 42.9% tiene dos dependientes económicos, 28.6% no respondió y el 14.3% tiene tres o cuatro; en el caso de las mujeres el 29.4% no tiene dependientes, el 23.5% tiene uno, el 17.6% tiene dos, el 4.9% tiene tres, el 1% tiene cuatro, cinco o seis y el 21.6% no respondió.

El lugar de nacimiento de los encuestados respecto a los estados de origen de los egresados son: Hidalgo, México, Guerrero, Tlaxcala, Morelos, Puebla y Veracruz; donde las ciudades más sobresalientes son: Cd. de México y Pachuca, (12 casos y 31 casos respectivamente).

Comparando el lugar de nacimiento de los egresados encuestados por género, donde se observa que la mayor proporción de los hombres y de las mujeres nació en Hidalgo; también puede observarse que en lo que respecta a las mujeres, hay originarias de

Pachuca (29 casos), de Cd. Sahagún (8 casos) y de Cd. de México (12 casos); mientras que por parte de los hombres, hay originarios de Pachuca (2 casos) y Tepeapulco (2 casos).

El lugar de residencia permanente de los egresados, en donde se observa que la ciudad de Pachuca tiene el 12.8% de egresados y un 78.9% no respondió.

Se obtuvo el lugar de residencia permanente de los egresados encuestados por género; en donde se observa que el más representativo es la ciudad de Pachuca teniendo 14 mujeres.

Entre los niveles de educación más sobresalientes de los padres o personas que fungieron como jefes de familia durante los estudios de egresados que aún no son jefes de familia, se tiene que: el 31.43% cuenta con primaria completa, el 22.86% con secundaria o equivalente completa y el 18.10% cuenta con Licenciatura completa.

El número promedio de miembros que comparten los ingresos del hogar es de 3, llegando a un máximo de 8 y un mínimo de 0;

La distribución del ingreso neto mensual de las familias de los egresados tiene una media de \$6,190.72 pesos, llegando a un máximo de \$40,000.00 y un mínimo de \$1,000.00, con una desviación típica de \$5,209.38.

La distribución del ingreso per cápita tiene una media de \$3,839.77 pesos, llegando a un máximo de \$20,000.00 y un mínimo de

\$400.00, con una desviación típica de \$2,962.35.

El tipo de viviendas donde habitan los egresados actualmente, donde puede observarse que el 76.1% de los egresados habita en una vivienda propia y el 15.6% en una rentada como las más importantes.

De los medios económicos por los que los egresados sostuvieron sus estudios, donde señalaron lo siguiente: el 73.4% lo hizo mediante la ayuda económica de sus padres, el 1.8% con la ayuda de su pareja, el 0.9% con la ayuda de otros familiares o no respondió, el 10.1% por beca o crédito educativo, el 8.3% tuvo que trabajar y el 4.6% no especificó.

El 54.13% de los encuestados realizó sus estudios de bachillerato o equivalente en una institución pública, el 7.34% en una privada y el 38.53% no respondió.

El 70.64% cursó el plan de estudios de bachillerato general, el 14.68% en un bachillerato técnico tecnológico y 7.84% no respondió o indicó otro.

Las entidades federativas en donde los egresados realizaron sus estudios de bachillerato o equivalente son: el 25.7% realizó sus estudios en una institución ubicada en Pachuca y el 9.2% en Tepeapulco.

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios de bachillerato o equivalente, tiene una media de 8.21 (en una escala del 0 al 10),

llegando a un máximo de 9.9 y un mínimo de 7, con una desviación típica de 0.638.

Por lo que respecta al índice de titulación de los egresados, el 45.87% sí tiene título, el 33.94% no tiene y el 20.18% no respondió.

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios de licenciatura, tiene una media de 8.59 (en una escala del 0 al 10), llegando a un máximo de 9.73 y un mínimo de 7.47, con una desviación estándar de 0.482.

Para el 87.16% de los encuestados la UAEH fue la primera institución en su elección para realizar su licenciatura, para el 11.01% no y el 1.83% no respondió.

De la proporción de egresados, para los cuales la UAEH no fue su primera opción, el 25% había elegido estudiar en otra universidad pública, el 8.33% en un Instituto Tecnológico y/ o Politécnico Público o Universidad Politécnica, el 16.67% en otro tipo de institución y 41.67% no respondió.

Para el 68.81% la Licenciatura en Trabajo Social fue su primera elección, para el 29.36% no, y el 1.83% no respondió.

De la proporción de los egresados para los cuales la Licenciatura en Trabajo Social no fue su primera opción; el 31.25% respondió que hubiera preferido Psicología, el 18.75% Derecho, el 9.38% Medicina, el 6.25% Sistemas Computacionales o Enfermería, entre los más representativos.

Las razones más importantes en la elección de la UAEH para llevar a cabo sus estudios de licenciatura, de las cuales los egresados indicaron lo siguiente: 62 egresados la eligieron por su prestigio³, 22 porque sólo la UAEH ofrecía la Licenciatura, 25 por su cercanía con su domicilio, 28 por el costo de inscripción y cuotas, 4 por la fecha de ingreso, 7 por la facilidad de ingreso, 8 por el consejo de profesores, 8 por el consejo de orientadores y 15 por el consejo de familiares y amigos.

Las razones más importantes en la elección de la Licenciatura en Trabajo Social, en donde los egresados que respondieron señalaron lo siguiente: 31 egresados la eligieron por el prestigio de la UAEH, 6 porque la licenciatura es de alta demanda en el mercado laboral, 28 por el plan de estudios, 6 por la duración de los estudios, 19 por la facilidad de ingreso, 3 por consejo de profesores, 53 por tener vocación y habilidades personales, 12 por consejo de orientadores, 5 por consejo de familiares y amigos y 2 por tradición familiar.

De la proporción de egresados que han realizado estudios posteriores a la licenciatura, sólo el 5.50% ha estudiado un diplomado y el 94.50% no respondió.

De la proporción de egresados que han cursado otros estudios, el 4.59% si ha obtenido el grado o diploma correspondiente, el 1.83% no y el 93.58% no respondió.

La duración en meses de los estudios posteriores a la carrera cursados por los egresados, fue de: 6 meses, 8 meses y 10 meses, teniendo un porcentaje de 16.7% cada

periodo, esto respecto de los egresados que estudiaron un diplomado, el restante 50% no respondió.

El 36.70% actualmente no labora, el 62.39% si y el 0.92% no respondió.

De la proporción de egresados que consiguió empleo, el 27.5% lo halló en menos de 6 meses, el 21.1% entre 6 meses y un año, el 9.2% entre un año un día y 2 años, el 5.5% ya tenía empleo mientras estudiaba y así continuó y el 32.1% no respondió.

De los que trabajan actualmente el 66.18% son empleados, el 2.94% es trabajador independiente, el 1.47% es propietario y el 29.41% no respondió.

Los puestos más representativos que ocupan los egresados que se encuentran empleados son: el 50% es empleado profesional, el 6% es jefe de departamento, el 4% es jefe de oficina/sección/área, el 2% es asistente y el 12% no respondió.

El 20.34% de los egresados labora en micro empresas (hasta 15 empleados), el 38.98% en pequeñas empresas (entre 16 y 100 empleados), el 11.86% en empresas medianas (entre 101 y 250 empleados) y el 28.81% en grandes empresas (más de 251 empleados).

El tipo de contratación que tiene el 45.59% es por tiempo indeterminado, el 29.41% es por tiempo determinado, el 1.47% de los egresados es por obra determinada, el 10.29% no especificó y el 13.24% no respondió.

El 69.12% de los encuestados labora en el sector público, el 19.12% en el sector privado y el 11.76% no respondió.

El 36.92% de los egresados que trabajan actualmente tienen un ingreso mensual neto incluyendo prestaciones y bonos de menos de \$4,000 pesos, el 43.08% tiene un ingreso de \$4,001 a \$7,000 pesos, el 13.85% de \$7,001 pesos a \$10,000 pesos, y el 6.15% de más de \$10,000 pesos.

El número de horas laboradas a la semana y la duración en meses en el empleo actual de los egresados encuestados, donde podemos observar que en promedio los egresados laboran 34.09 horas a la semana, llegando a un máximo de 76 y un mínimo de 2; la duración en meses en el empleo actual ha sido en promedio de 40.70 meses, con un mínimo de 3 meses y un máximo de 312 meses.

La coincidencia de las actividades en el empleo actual de los egresados con sus estudios es total para el 60.66%, mediana para el 16.39%, baja para el 6.56% y nula para el 16.39%.

El sector económico de la empresa o instituciones en donde laboran los egresados; en donde se aprecia que el 20.6% pertenece al sector educativo, el 17.6% a servicios profesionales y técnicos y el 22.1% no respondió, entre los más representativos.

Contrastando el nivel de coincidencia de la actividad en el empleo actual de los egresados con el régimen jurídico de la empresa

donde trabajan; donde puede apreciarse que para el 66% que pertenecen al sector público y para el 30.8% del sector privado la coincidencia es total.

El ingreso mensual neto en el empleo actual de los egresados, respecto del régimen jurídico de la empresa es: en el régimen público el 38.9% obtiene un ingreso menor de \$4,000.00 pesos, el 40.7% obtiene un ingreso de \$4,001.00 a \$7,000.00 pesos, el 11.1% obtiene de \$7,001.00 a \$10,000.00 pesos y el 7.4% obtiene más de \$10,000.00, mientras que en el régimen privado el 33.3% obtiene un ingreso menor de \$4,000.00 pesos, el 46.7% obtiene un ingreso de \$4,001.00 a \$7,000.00 pesos, el 13.3% obtiene de \$7,001.00 a \$10,000.00 pesos y el 6.7% no respondió.

Contrastando el número de horas trabajadas por semana de acuerdo al sector de las empresas, en el empleo actual de los egresados, así como también la duración en el trabajo en meses; se observa que en el sector público es menor el promedio de horas laboradas por semana (32.68) que en el sector privado (35.18); la duración en el trabajo en meses en el sector público fue de 50.05 y en el sector privado de 18.82.

El 11.76% de los egresados empleados actualmente tiene otro empleo aparte del principal, el 83.82% no y el 4.41% no respondió.

De la proporción de egresados que tiene dos empleos, el segundo es de tiempo parcial para el 13.24%, de medio tiempo para el 8.82%, por obra o proyecto terminado para el 1.47% y el 76.47% no respondió.

De manera general el grado de satisfacción que los encuestados señalan tener en cada uno de los diferentes aspectos comprendidos en su desempeño profesional es medio, excepto en lo referente al salario, en donde la mayoría manifiesta estar poco satisfecho.

En general, el grado de exigencia en el desempeño profesional que enfrentan los egresados que laboran actualmente es mucho para 18 de los 22 rubros y sólo en el conocimiento de lenguas extranjeras no existe exigencia.

En general los encuestados opinaron que la preparación que recibieron fue mediana, pero fue alta en los aspectos: continuar capacitándose y pensar creativamente.

En general la mayor proporción de egresados coincide en que el plan de estudios les proporcionó medianamente los conocimientos y habilidades propios de su formación, no obstante opinó que fue abundante en la capacidad para identificación y solución de problemas.

En cuanto a la opinión sobre la organización académica recibida la opinión está dividida entre regular y buena siendo la pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos, la motivación a la participación de estudiantes en clase, el respeto al alumnado, la asistencia regular a clase y la puntualidad las que recibieron una buena opinión.

La opinión de los egresados sobre la organización académica y el desempeño

institucional fue buena solo en la orientación y conducción de los trabajos terminales o tesinas, el apoyo y orientación para la realización de servicio social y en la entrega de los programas de las materias/seminarios a los alumnos; en los aspectos restantes fue regular.

En general una mayor proporción de egresados opina que la organización institucional y la calidad de los servicios es buena en los aspectos referidos a: el acceso a los servicios de autoaprendizaje de idiomas, la existencia de espacios para desarrollar sus actividades de estudio y la limpieza de salones, sanitarios y laboratorios.

El 88.07% de los egresados encuestados está satisfecho con la UAEH, el 6.42% no y el 5.50% no respondió.

El 88.99% de los egresados encuestados está satisfecho con la Licenciatura en Trabajo Social, el 7.34% no y el 3.67% no respondió.

Contrastando algunas variables por género, se tiene que:

En cuanto al lugar de residencia de los egresados en el caso de los hombres no respondieron la pregunta, mientras que las mujeres radican en su mayoría en Pachuca (14 casos).

En el contraste de las distribuciones de los promedios de calificación en los estudios

de bachillerato o equivalente entre hombres y mujeres puede observarse que la media de los promedios fue mayor para las mujeres por 61 centésimas (en escala de 0 a 10). En lo que respecta a la licenciatura, las medias de los promedios difieren por 17 centésimas, siendo mayor el de las mujeres.

El contraste entre sexos de las distribuciones del tiempo que les tomó a los egresados cursar el plan de estudios de la licenciatura; para los hombres y las mujeres fue en promedio de 4.29 y 4.04 años respectivamente.

La proporción de egresados titulados en el caso de los hombres es del 42.9% y de las mujeres es del 46.1%.

Una vez concluido el plan de estudios de licenciatura, el 2% de las mujeres demoraron 2 años en titularse, otro 2% demoró 3 años, el 1% de las mujeres demoraron menos de un año y el 95.1% de las mujeres y el 100% de los hombres no respondieron.

El 57.1% de los hombres y el 75.2% de las mujeres sostuvieron sus estudios de licenciatura con la ayuda económica de sus padres, el 1% de las mujeres con la ayuda de otros familiares, el 2% de las mujeres con la ayuda de su pareja, el 10.9% por beca o crédito educativo, el 28.6% de los hombres y el 6.9% de las mujeres tuvieron que trabajar y el 14.3% de los hombres y el 4% de las mujeres se sostuvo por otros medios.

Para el 100% de los hombres y el 86.3% de las mujeres la UAEH fue su primera

opción para cursar sus estudios de licenciatura, para el 11.8% de las mujeres no y el 2% de las mujeres no respondió.

Para el 71.4% de los hombres y para el 68.6% de las mujeres, la Licenciatura en Trabajo Social fue su primera opción en la elección de su carrera.

Sólo 6 casos han realizado otros estudios posteriores a la licenciatura (2 hombres y 4 mujeres).

El 29.4% de las mujeres consiguió su primer empleo en menos de 6 meses, el 57.1% de los hombres y el 18.6% de las mujeres de 6 meses a 1 año, el 9.8% de las mujeres de 1 año 1 día a 2 años, el 14.3% de los hombres y el 1% de las mujeres tardó más de 2 años, el 14.3% de los hombres y el 4.9% de las mujeres ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continuó, el 2.9% de las mujeres no especificó el tiempo y el 14.3% de los hombres y el 33.3% de las mujeres no respondieron.

El 85.7% de los hombres y el 60.8% de las mujeres trabaja actualmente, el 14.3% de los hombres y el 38.2% de las mujeres no, y el 1% de las mujeres no respondió.

El 33.3% de los hombres y 69.4% de las mujeres es empleado, el 3.2% de las mujeres es trabajador independiente, el 1.6% de las mujeres es propietario, y el 66.7% de los hombres y el 25.8% de las mujeres no respondió.

Los puestos más representativos que ocupan los egresados son: el 83.3% de hombres

y el 46.8% de las mujeres son empleado profesional, el 16.7% de los hombres trabaja por cuenta propia no profesional, el 9.7% de las mujeres es jefe de departamento y el 6.5% de las mujeres es jefe de oficina/sección/área.

El tipo de contratación que tiene el 50% de los hombres y el 27.4% de las mujeres es por tiempo determinado, el 33.3% de los hombres y el 46.8% de las mujeres por tiempo indeterminado, el 1.6% de las mujeres por obra determinada, el 11.3% de las mujeres no especificó, y el 16.7% de los hombres y el 12.9% de las mujeres no respondió.

Las distribuciones del número de horas laboradas por semana y a la duración en el trabajo en meses en el empleo actual de los egresados, contrastados por género; el promedio de horas trabajadas es mayor en el caso de las mujeres con 3.42 más que en el caso de los hombres, y se observa que el número máximo que es de 40 se encuentra en el trabajo de los hombres mientras que en el caso de las mujeres, el máximo de horas llega a 76. Respecto a la duración en el trabajo en meses, el promedio para los hombres fue de 107 y para las mujeres de 33.79, teniendo un máximo de 264 y un mínimo de 3 para los hombres, y para las mujeres un máximo de 312 y un mínimo de 3.

El grado de coincidencia en el empleo actual de los egresados, es total para el 33.3% de los hombres y para el 56.5% de las mujeres, mediana para el 16.7% de los hombres y para el 14.5% de las mujeres.

El 16.7% de los hombres y el 11.3% de las mujeres que trabaja actualmente tiene otro empleo además del principal.

El 100% de los hombres y el 87.3% de las mujeres están satisfechos con la UAEH.

El 100% de los hombres y el 88.2% de las mujeres están satisfechos con la Licenciatura en Trabajo Social.

Para el 71.4% de los hombres y el 68.6% de las mujeres la UAEH fue su primera opción de elección para realizar sus estudios de licenciatura.