



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo



SISTEMA INSTITUCIONAL
DE EVALUACIÓN
UAEH



Resultados del estudio de egresados de bachillerato

Escuela Superior de Zimapán

Pachuca de Soto, Hgo., noviembre 2024

2024

|| CRÉDITOS ||



AUTORA

Nancy González Mociños

COAUTOR

Alfredo Trejo Espino

APOYO TÉCNICO

Víctor Manuel Samperio Márquez

|| PRESENTACIÓN ||

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo fundamentada en su visión institucional y su modelo educativo centrado en las personas, está permanentemente ocupada en formar capital humano de alta calidad, de acuerdo con las necesidades de la sociedad global, propiciando la incorporación exitosa de sus egresados al trabajo productivo en el ámbito de su competencia.

Por lo anterior, la universidad toma como parte de su responsabilidad, además de otorgar educación de calidad, indagar periódicamente el estado de sus egresados en el campo laboral, para ello busca conocer las condiciones en que obtienen un trabajo o emprenden una actividad profesional después de concluir los estudios profesionales, si esto corresponde con su preparación por una parte y por otra, si atiende a los requerimientos de los diversos sectores productivos y de servicios en la economía local y regional.

Al recabar estos datos se busca retroalimentar el proceso de formación educativa y fomentar la mejora continua del modelo educativo que impulsa nuestra universidad, reafirmar la responsabilidad ante la sociedad y determinar qué tan favorable es la inserción de los egresados de esta casa de estudios en el ámbito laboral. De este modo, la sociedad en general se beneficia directamente, porque la UAEH mediante el seguimiento que realiza a sus egresados, garantiza que cuenta con los mecanismos idóneos para adecuar su oferta educativa con diversas opciones de formación profesional a los estudiantes que se preparan en sus bachilleratos, Institutos y Escuelas Superiores.

Los estudios de egresados son procedimientos evaluativos que proporcionan información confiable y pertinente sobre los indicadores más relevantes, así como de la práctica profesional de los egresados y otorgan elementos que soporten la toma de decisiones en la revisión curricular, y al mismo tiempo, permitan establecer un canal de comunicación con la universidad que facilite la contribución institucional a su desarrollo profesional.

Por lo tanto, los estudios de seguimiento de egresados tienen el propósito de mantener vigentes y actualizados los planes y programas de estudio para cumplir satisfactoriamente con los requerimientos del mercado de trabajo cada vez más competitivo.

|| DIRECTORIO ||



Dr. Octavio Castillo Acosta
RECTOR

Mtro. Julio César Leines Medécigo
SECRETARIO GENERAL

Dr. Jesús Israel Monroy Muñoz
DIRECTOR GENERAL DE EVALUACIÓN

Mtra. Brenda Ivonne Olvera Larios
SUBDIRECTORA GENERAL DE EVALUACIÓN

CONTENIDO

| | |
|--|----|
| INTRODUCCIÓN | 6 |
| ANTECEDENTES | 7 |
| METODOLOGÍA..... | 8 |
| OBJETIVO..... | 9 |
| RESUMEN DESCRIPTIVO POR APARTADO..... | 10 |
| 1. DATOS GENERALES DEL EGRESADO | 10 |
| 2. ESTUDIOS DE BACHILLERATO..... | 14 |
| 3. COMENTARIOS ACERCA DEL PERFIL DE EGRESO | 22 |
| 4. SATISFACCIÓN CON EL BACHILLERATO..... | 25 |
| 5. INDICADORES PRINCIPALES..... | 26 |

|| INTRODUCCIÓN ||

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo tiene un creciente interés por conocer y evaluar el impacto y desempeño de sus egresados en el campo laboral en aras de dar una respuesta más adecuada a la cambiante realidad socioeconómica del Estado de Hidalgo y del país.

Los estudios de egresados constituyen un insumo importante para la mejora y actualización de los planes y programas de estudio y para la definición de las políticas de desarrollo institucional.

Los estudios de egresados no se traducen en una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado de trabajo, lo cual depende no sólo de su excelente formación actualizada, sino también de factores económicos, políticos y ambientales que escapan al control de la UAEH, ni son sólo indicadores de satisfacción del egresado respecto de la formación recibida. Son también un insumo importante para el diagnóstico de la realidad con el potencial de inducir en la UAEH la reflexión a fondo sobre sus fines y sus valores. Los resultados de estos estudios han aportado elementos para redefinir el proyecto de desarrollo y para mantenerse alerta ante las nuevas necesidades sociales, permitiendo reconocer y asumir las nuevas formas de práctica profesional que son requeridas para sustentar un proceso social más equitativo y menos dependiente.

La interpretación de los resultados de este estudio servirá para seguir aportando experiencias que permitan renovar el modelo educativo de la universidad, y al mismo tiempo fortalecer los sistemas de información institucional orientados hacia la toma de decisiones.

|| ANTECEDENTES ||

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) crea un esquema básico para estudios de egresados, el cual surge por la necesidad de que las Instituciones de Educación Superior (IES) cuenten con una herramienta de diagnóstico que permita la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudios, así como para la definición de políticas de desarrollo institucional en los niveles estatal, regional y nacional.

Dicho esquema permite obtener información confiable y pertinente sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional, y así apoyar a la toma de decisiones y la planeación académica. La utilización de esta metodología permitirá a las IES que implementen contar con un instrumento de aplicación común que contribuya, entre otras cosas, a comparar el desempeño de los egresados de las distintas instituciones y superar las limitaciones que al respecto prevalezcan hasta la actualidad.

Por ello, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) ha promovido su realización desde el año 2003, actualmente la Dirección General de Evaluación, es la encargada de realizar los estudios de egresados de los Programas Educativos de la institución; se ha aplicado la metodología propuesta por la ANUIES, incluyendo sus propias variables de acuerdo a las necesidades institucionales y para responder indicadores para evaluación de organismos externos, indicadores institucionales del Plan de Desarrollo Institucional (PDI), indicadores para el ranking de universidades QS (Quacquarelli Symonds), para apoyar la toma de decisiones relacionadas con la actualización curricular, mejora de planes y programas de estudio, así como al fortalecimiento de los sistemas de información institucional y a la rendición de cuentas hacia la sociedad.

|| METODOLOGÍA ||

La realización del Estudio de Egresados de bachillerato de la Escuela Superior de Zimapán se concluyó en el mes de noviembre del 2024, está comprendida por una encuesta aplicada a una muestra calculada al 89.40% de confianza para las correspondientes inferencias estadísticas.

El tamaño de la muestra encuestada es de 36 egresados correspondientes a las generaciones de egreso de julio-diciembre 2021 hasta julio-diciembre de 2022, con una población total de 96 personas y con una vigencia de 2 años.

La estructura de la encuesta aplicada fue basada en el cuestionario que la ANUIES propone para la realización de los estudios de egresados; comprendiendo un total de 22 preguntas distribuidas en 4 apartados:

1. Generalidades
2. Estudios de bachillerato
3. Comentarios acerca del perfil de egreso
4. Satisfacción con el bachillerato

Para el procesamiento de datos y su respectivo análisis se utilizó el programa de Microsoft Excel.

Se presentan en este informe los indicadores del análisis estadístico de las respuestas obtenidas.

Cabe mencionar que, el análisis de los indicadores, así como las conclusiones, forman una base sólida para la toma de decisiones en la mejora y actualización del plan de estudios; así como de los servicios otorgados por la UAEH.

|| OBJETIVOS ||

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con un Programa Institucional de Seguimiento de Egresados, su objetivo fundamental es el de obtener información de la práctica profesional de sus egresados, para retroalimentar la revisión curricular en forma permanente al mismo tiempo, establecer un canal de comunicación con la UAEH para contribuir a su desarrollo profesional con actividades de capacitación y actualización.

A continuación, podemos enunciar los objetivos referentes a cada apartado que comprende el cuestionario aplicado:

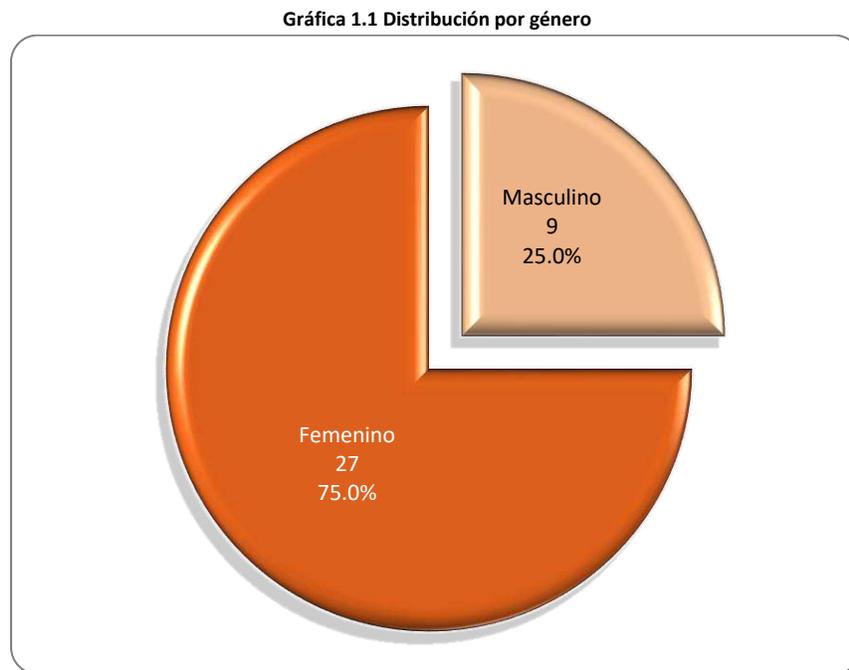
1. **Generalidades:** Conocer la escuela de procedencia de los egresados, la razón más importante por la que cursó el bachillerato, grado de estudios y ocupación de sus padres y principal medio de sustento económico durante sus estudios de bachillerato.
2. **Estudios de bachillerato:** Visualizar las instituciones donde realizaron examen para estudios profesionales y donde están estudiando, si trabajan actualmente o piensan estudiar en el futuro.
3. **Comentarios acerca del perfil de egreso:** Conocer qué nivel de formación consideran haber adquirido en el bachillerato; observar la satisfacción con algunas características de sus docentes.
4. **Satisfacción con el bachillerato:** Conocer el índice de satisfacción de los egresados con respecto al plan de estudios, su escuela, institución, clima escolar y seguridad en las instalaciones.

RESUMEN DESCRIPTIVO POR APARTADOS

La realización del estudio institucional de Seguimiento de Egresados de Bachillerato específicamente para la Escuela Superior de Zimapán, se realizó con la finalidad de conocer el comportamiento de la trayectoria de los egresados de este nivel educativo que ofrece la UAEH.

1. DATOS GENERALES DEL EGRESADO

El género de los 36 egresados de bachillerato de la Escuela Superior de Zimapán que fueron encuestados está distribuido de la siguiente manera: 75.0% mujeres y 25.0% hombres. (Gráfica 1.1)



La distribución por edades de los egresados encuestados se muestra en la Tabla 1.1, donde el 86.1% cuenta con 20 años y el 13.9% con 21 años.

Tabla 1.1 Distribución de edades

| Edad | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|---------------|
| 20 | 31 | 86.1% |
| 21 | 5 | 13.9% |
| Total | 36 | 100.0% |

Al contrastar las edades de los egresados encuestados por género, se observa que en el caso de los hombres y de las mujeres mayormente tienen 20 años (Tabla 1.2).

Tabla 1.2 Distribución de edades por género

| <i>Edad</i> | <i>Masculino</i> | <i>Femenino</i> |
|--------------|------------------|-----------------|
| 19 | 0 | 0 |
| 20 | 8 | 23 |
| 21 | 1 | 4 |
| Total | 9 | 27 |

El estado de nacimiento de los encuestados se resume en la Tabla 1.3; en donde destaca el estado de Hidalgo con 88.9%, como lo más significativo.

Tabla 1.3 Lugar de nacimiento

| <i>Estado</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Hidalgo</i> | 32 | 88.9% |
| <i>Ciudad de México</i> | 1 | 2.8% |
| <i>Jalisco</i> | 1 | 2.8% |
| <i>Sin registro</i> | 2 | 5.6% |
| Total | 36 | 100.0% |

La razón más importante en la elección de la Institución en la que los egresados encuestados indicaron haber cursado el bachillerato se indica en la Tabla 1.4, siendo lo más representativo el prestigio de la institución con 63.9%.

Tabla 1.4 Razón más importante en la elección de la Institución

| <i>Razón</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---|-------------------|-------------------|
| <i>Prestigio de la Institución</i> | 23 | 63.9% |
| <i>Consejo de familiares o amigos</i> | 6 | 16.7% |
| <i>Cercanía geográfica a tu domicilio</i> | 5 | 13.9% |
| <i>Calidad académica</i> | 1 | 2.78% |
| <i>Consejo por parte de profesores</i> | 1 | 2.78% |
| Total | 36 | 100.0% |

Entre los niveles de educación más sobresalientes de los padres de los egresados se tiene que para 7 casos tienen estudios de secundaria; dentro de los niveles de educación más sobresalientes de las madres de los egresados se tiene que 7 casos cuentan con bachillerato, lo cual puede apreciarse en la Tabla 1.5.

Tabla 1.5 Máximo grado de estudios de los padres y madres

| <i>Nivel de estudios</i> | <i>Padre</i> | <i>Madre</i> | <i>Ambos</i> |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------|
| <i>Sin estudios</i> | 0 | 1 | 0 |
| <i>Primaria</i> | 5 | 1 | 0 |
| <i>Secundaria</i> | 7 | 4 | 10 |
| <i>Bachillerato</i> | 3 | 7 | 2 |
| <i>Técnico</i> | 4 | 4 | 0 |
| <i>Normal Superior</i> | 0 | 3 | 0 |
| <i>Licenciatura</i> | 3 | 3 | 0 |
| <i>Especialidad</i> | 0 | 0 | 0 |
| <i>Maestría</i> | 1 | 1 | 0 |
| <i>Doctorado</i> | 0 | 0 | 0 |
| <i>No lo sé</i> | 3 | 0 | 0 |

La Tabla 1.6 resume la ocupación del padre y la madre de los egresados. Donde se obtuvo que para 11 casos el padre trabaja por su cuenta. En cambio, en el caso de las madres, 7 casos se dedican al hogar, esto como lo más representativo.

Tabla 1.6 Frecuencia por ocupación del padre y de la madre

| <i>Ocupación</i> | <i>Padre</i> | <i>Madre</i> | <i>Ambos</i> |
|--|--------------|--------------|--------------|
| <i>Dirección General/ Gerente</i> | 0 | 0 | 0 |
| <i>Dueño/Socio de una Empresa</i> | 0 | 1 | 3 |
| <i>Profesional Independiente</i> | 1 | 1 | 0 |
| <i>Ejecutivo/ jefe de departamento</i> | 0 | 0 | 0 |
| <i>Empleado Profesional</i> | 2 | 2 | 1 |
| <i>Empleado no Profesional</i> | 4 | 2 | 2 |
| <i>Trabaja por su cuenta</i> | 11 | 3 | 5 |
| <i>Empleado Doméstico</i> | 0 | 4 | 0 |
| <i>Ejidatario</i> | 0 | 0 | 0 |
| <i>Hogar</i> | 0 | 7 | 0 |
| <i>No trabaja</i> | 0 | 0 | 0 |
| <i>Otro</i> | 5 | 3 | 2 |

La Tabla de frecuencias 1.7 resume la información acerca de los medios económicos por los que los egresados sostuvieron sus estudios, donde señalaron lo siguiente: el 86.1% lo hizo mediante la ayuda económica de sus padres y el 11.1% se sostuvo debido a becas educativas, esto como lo más sobresaliente.

Tabla 1.7 Medios económicos por los que sostuvieron sus estudios

| <i>Medios</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Padres</i> | <i>31</i> | <i>86.1%</i> |
| <i>Por becas educativas</i> | <i>4</i> | <i>11.1%</i> |
| <i>Trabajé durante mis estudios</i> | <i>1</i> | <i>2.78%</i> |
| Total | 36 | 100.0% |

2. ESTUDIOS DE BACHILLERATO

El contraste de las distribuciones de los promedios de calificaciones en los estudios de bachillerato entre hombres y mujeres se muestra en la Tabla 2.1, el promedio para los hombres es de 8.91 y para las mujeres es de 9.16.

Tabla 2.1 Contraste de los promedios de calificaciones de bachillerato

| | | | |
|------------------|--------------------------|-----------------|--------|
| Masculino | <i>N</i> | <i>Válidos</i> | 9 |
| | | <i>Perdidos</i> | 0 |
| | <i>Promedio</i> | | 8.91 |
| | <i>Desviación típica</i> | | 0.4559 |
| | <i>Mínimo</i> | | 8.13 |
| | <i>Máximo</i> | | 9.4 |
| Femenino | <i>N</i> | <i>Válidos</i> | 27 |
| | | <i>Perdidos</i> | 0 |
| | <i>Promedio</i> | | 9.16 |
| | <i>Desviación típica</i> | | 0.4465 |
| | <i>Mínimo</i> | | 8.14 |
| | <i>Máximo</i> | | 9.8 |

La Tabla 2.2 nos proporciona información acerca si los egresados encuestados continuaron sus estudios de licenciatura, el 91.7% indicó que sí continuó.

Tabla 2.2 Continuó sus estudios al egresar de bachillerato

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|--------------|-------------------|-------------------|
| <i>Sí</i> | 33 | 91.7% |
| <i>No</i> | 3 | 8.3% |
| Total | 36 | 100.0% |

A continuación, se indica en qué institución o instituciones los egresados encuestados indicaron que realizaron su examen de selección (Tabla 2.3).

Tabla 2.3 Institución o instituciones donde realizó el examen de selección

| | Frecuencia |
|---|-------------------|
| <i>Ceickor, La Salle del Bajío</i> | 1 |
| <i>Escuela Normal Superior Pública del Estado de Hidalgo</i> | 1 |
| <i>Fue en line</i> | 1 |
| <i>Universidad de América Latina</i> | 1 |
| <i>Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | 5 |
| <i>Instituto de Ciencias Básicas e Ingenierías (ICBI), UAEH</i> | 1 |
| <i>Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA), UAEH</i> | 2 |
| <i>Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa), UAEH</i> | 2 |
| <i>Escuela Superior de Actopan, UAEH</i> | 1 |
| <i>Escuela Superior de Ciudad Sahagún, UAEH</i> | 1 |
| <i>Escuela Superior de Zimapán, UAEH</i> | 8 |
| <i>ICBI e ICEA, UAEH</i> | 1 |
| <i>ICSHu y Escuela Superior de Zimapán, UAEH</i> | 1 |
| <i>Instituto Politécnico Nacional (IPN) Pachuca, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), Universidad Tecnológica Minera de Zimapán (UTMZ)</i> | 1 |
| <i>Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto de Ciencias Agropecuarias (ICAP), UAEH; Universidad Tecnológica Minera de Zimapán (UTMZ)</i> | 1 |
| <i>Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), Instituto Politécnico Nacional (IPN), Universidades para el Bienestar Benito Juárez García (UBBJG)</i> | 1 |
| <i>Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Instituto Politécnico Nacional (IPN) y Universidades para el Bienestar Benito Juárez García (UBBJG)</i> | 1 |
| <i>Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad de Guadalajara (UdeG), Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)</i> | 1 |
| <i>Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)</i> | 1 |
| <i>Universidad Tecnológica Minera de Zimapán (UTMZ)</i> | 1 |
| <i>No respondió</i> | 3 |
| Total | 36 |

En la Tabla 2.4 se muestra en qué institución o instituciones los egresados encuestados mencionaron que aprobaron su examen de selección.

Tabla 2.4 Institución o instituciones donde aprobaron el examen de selección

| | <i>Frecuencia</i> |
|---|-------------------|
| <i>Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | 4 |
| <i>Instituto de Ciencias Básicas e Ingenierías (ICBI), UAEH</i> | 2 |
| <i>Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA), UAEH</i> | 2 |
| <i>Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa), UAEH</i> | 1 |
| <i>Escuela Superior de Actopan, UAEH</i> | 1 |
| <i>Escuela Superior de Ciudad Sahagún, UAEH</i> | 1 |
| <i>Escuela Superior de Zimapán, UAEH</i> | 8 |
| <i>Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería (ICBI) e Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA), UAEH</i> | 1 |
| <i>Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu) y Escuela Superior de Zimapán, UAEH</i> | 1 |
| <i>Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) y Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)</i> | 1 |
| <i>Universidad Autónoma de Querétaro (UAQ), Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) y Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)</i> | 1 |
| <i>Universidad de América Latina</i> | 1 |
| <i>Universidades para el Bienestar Benito Juárez García (UBBJG)</i> | 2 |
| <i>Universidad Tecnológica Minera de Zimapán (UTMZ)</i> | 3 |
| <i>Ceickor, La Salle del Bajío</i> | 1 |
| <i>Normal Superior Pública del Estado de Hidalgo</i> | 1 |
| <i>Ninguna</i> | 2 |
| <i>No respondió</i> | 3 |
| Total | 36 |

En la Tabla 2.5 se muestra en qué institución los egresados encuestados indicaron que se inscribieron.

Tabla 2.5 Institución en que se inscribieron los egresados

| | <i>Frecuencia</i> |
|---|-------------------|
| <i>Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP)</i> | <i>1</i> |
| <i>Ceickor</i> | <i>1</i> |
| <i>Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | <i>4</i> |
| <i>Instituto de Ciencias Básicas e Ingenierías (ICBI), UAEH</i> | <i>3</i> |
| <i>Instituto de Ciencias Económico Administrativas (ICEA), UAEH</i> | <i>2</i> |
| <i>Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa), UAEH</i> | <i>1</i> |
| <i>Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu), UAEH</i> | <i>1</i> |
| <i>Escuela Superior de Actopan, UAEH</i> | <i>1</i> |
| <i>Escuela Superior de Ciudad Sahagún, UAEH</i> | <i>1</i> |
| <i>Escuela Superior de Zimapán, UAEH</i> | <i>9</i> |
| <i>Normal Superior Pública del Estado de Hidalgo</i> | <i>1</i> |
| <i>Universidad Cuauhtémoc</i> | <i>1</i> |
| <i>Universidad de América Latina</i> | <i>1</i> |
| <i>Universidad Nacionalista de México</i> | <i>1</i> |
| <i>Universidad Tecnológica Minera de Zimapán (UTMZ)</i> | <i>3</i> |
| <i>Universidades para el Bienestar Benito Juárez García (UBBJG)</i> | <i>2</i> |
| <i>No respondió</i> | <i>3</i> |
| Total | 36 |

En la siguiente tabla se indica lo que están estudiando los egresados actualmente (Tabla 2.6), donde lo más sobresaliente es Contaduría con 6 casos, Derecho y Médico Cirujano con 4 casos respectivamente.

Tabla 2.6 Estudios que realizan actualmente los egresados

| | <i>Frecuencia</i> |
|--|-------------------|
| <i>Ciencias Políticas y Administración Pública</i> | <i>1</i> |
| <i>Cosmetología Facial y Corporal</i> | <i>1</i> |
| <i>Diseño Gráfico</i> | <i>1</i> |
| <i>Ingeniería en agricultura protegida</i> | <i>1</i> |
| <i>Ingeniería en Procesamiento de Recursos Minerales</i> | <i>1</i> |
| <i>Ingeniería Industrial</i> | <i>1</i> |
| <i>Licenciatura en Biología</i> | <i>1</i> |
| <i>Licenciatura en Ciencias Computacionales</i> | <i>1</i> |
| <i>Licenciatura en Contaduría</i> | <i>6</i> |
| <i>Licenciatura en Derecho</i> | <i>4</i> |
| <i>Licenciatura en enseñanza y aprendizaje de la formación ética y ciudadana en educación secundaria</i> | <i>1</i> |
| <i>Licenciatura en Física y Tecnología Avanzada</i> | <i>1</i> |
| <i>Licenciatura en Ingeniería Mecánica</i> | <i>1</i> |
| <i>Licenciatura en Médico Cirujano</i> | <i>4</i> |
| <i>Mantenimiento Área Industrial</i> | <i>1</i> |
| <i>Mercadotecnia</i> | <i>2</i> |
| <i>No respondió</i> | <i>3</i> |
| <i>Odontología</i> | <i>1</i> |
| <i>Química Farmacobióloga</i> | <i>1</i> |
| <i>TSU Mantenimiento Área Industrial</i> | <i>1</i> |
| <i>TSU en Química Área Tecnología Ambiental</i> | <i>1</i> |
| <i>Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital (UTVM)</i> | <i>1</i> |
| Total | 36 |

De acuerdo con el examen de selección que presentaron los egresados encuestados para cursar estudios posteriores al bachillerato, indicaron el grado de dificultad de las diferentes áreas señaladas (Tabla 2.7).

Tabla 2.7 Grado de dificultad en las diferentes áreas del examen de selección

| | | Fácil | Difícil | No me preguntaron | No respondió |
|-------------------|--|-------|---------|-------------------|--------------|
| Razonamiento | Verbal | 28 | 4 | 1 | 3 |
| | | 77.8% | 11.1% | 2.8% | 8.3% |
| | Matemático | 19 | 13 | 1 | 3 |
| | | 52.8% | 36.1% | 2.8% | 8.3% |
| Conocimientos | Mundo contemporáneo | 16 | 2 | 15 | 3 |
| | | 44.4% | 5.6% | 41.7% | 8.3% |
| | Ciencias Naturales | 23 | 1 | 9 | 3 |
| | | 63.9% | 2.8% | 25.0% | 8.3% |
| | Ciencias Sociales y Humanidades | 19 | 3 | 11 | 3 |
| | | 52.8% | 8.3% | 30.6% | 8.3% |
| | Matemáticas | 14 | 18 | 1 | 3 |
| | | 38.9% | 50.0% | 2.8% | 8.3% |
| | Español | 25 | 7 | 1 | 3 |
| | | 69.4% | 19.4% | 2.8% | 8.3% |
| Áreas específicas | México, Geografía e Historia | 18 | 1 | 14 | 3 |
| | | 50.0% | 2.8% | 38.9% | 8.3% |
| | Español superior y Literatura | 19 | 7 | 7 | 3 |
| | | 52.8% | 19.4% | 19.4% | 8.3% |
| | Humanidades | 15 | 2 | 16 | 3 |
| | | 41.7% | 5.6% | 44.4% | 8.3% |
| | Derecho y Ciencias Sociales | 15 | 3 | 15 | 3 |
| | | 41.7% | 8.3% | 41.7% | 8.3% |
| | Matemáticas | 15 | 16 | 2 | 3 |
| | | 41.7% | 44.4% | 5.6% | 8.3% |
| | Física | 10 | 15 | 8 | 3 |
| | | 27.8% | 41.7% | 22.2% | 8.3% |
| | Química | 14 | 11 | 8 | 3 |
| | | 38.9% | 30.6% | 22.2% | 8.3% |
| | Biología Humana y Ciencias de la Salud | 18 | 5 | 10 | 3 |
| | | 50.0% | 13.9% | 27.8% | 8.3% |
| Cálculo | 13 | 16 | 4 | 3 | |
| | 36.1% | 44.4% | 11.1% | 8.3% | |
| Inglés | 18 | 13 | 2 | 3 | |
| | 50.0% | 36.1% | 5.6% | 8.3% | |

| | | | | | |
|--|----------------------------------|-------|-------|-------|------|
| | <i>Administración</i> | 12 | 4 | 17 | 3 |
| | | 33.3% | 11.1% | 47.2% | 8.3% |
| | <i>Informática y Computación</i> | 13 | 3 | 17 | 3 |
| | | 36.1% | 8.3% | 47.2% | 8.3% |
| | <i>Otro</i> | 9 | 4 | 20 | 3 |
| | | 25.0% | 11.1% | 55.6% | 8.3% |

Las razones por las cuales los egresados indicaron que no continuaron sus estudios, se tiene que el 5.6% indicó que no aprobó el examen de selección y el 2.8% porque consiguió un empleo (Tabla 2.8).

Tabla 2.8 Razón por la que no continuaron con sus estudios los egresados

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---|-------------------|-------------------|
| <i>No aprobé el examen de selección</i> | 2 | 5.6% |
| <i>Conseguí un empleo</i> | 1 | 2.8% |
| <i>No respondió</i> | 33 | 91.7% |
| Total | 36 | 100.0% |

El 16.7% de los egresados encuestados respondió que es vendedor, esto como lo más sobresaliente (Tabla 2.9).

Tabla 2.9 Función que desempeñan los egresados en el trabajo

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-----------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Asistente</i> | 2 | 5.6% |
| <i>Ayudante o auxiliar</i> | 2 | 5.6% |
| <i>Cajero</i> | 3 | 8.3% |
| <i>Diseño de anuncios</i> | 1 | 2.8% |
| <i>Dueño/Socio de una Empresa</i> | 2 | 5.6% |
| <i>Estudiante</i> | 5 | 13.9% |
| <i>Músico</i> | 1 | 2.8% |
| <i>Ninguno</i> | 1 | 2.8% |
| <i>No respondió</i> | 3 | 8.3% |
| <i>No trabajo</i> | 7 | 19.4% |
| <i>Trabajo por mi cuenta</i> | 3 | 8.3% |
| <i>Vendedor</i> | 6 | 16.7% |
| Total | 36 | 100.0% |

El 94.4% de los egresados encuestados respondió que sí piensa continuar con sus estudios en el futuro (Tabla 2.10).

Tabla 2.10 Los egresados piensan continuar con sus estudios en el futuro

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Sí</i> | 34 | 94.4% |
| <i>No</i> | 0 | 0% |
| <i>No respondió</i> | 2 | 5.6% |
| Total | 36 | 100.0% |

3. COMENTARIOS ACERCA DEL PERFIL DE EGRESO

La Tabla 3.1 resume la información sobre la formación adquirida, según la opinión de los egresados encuestados, el nivel de formación adquirida fue excelente principalmente en habilidad para búsqueda de información y fomento de valores.

Tabla 3.1 Nivel de formación adquirida

| <i>Nivel de formación adquirida</i> | <i>Excelente</i> | <i>Buena</i> | <i>Regular</i> | <i>Mala</i> |
|--|------------------|--------------|----------------|-------------|
| <i>Conocimientos de cultura general</i> | 16 | 17 | 3 | 0 |
| | 44.4% | 47.2% | 8.3% | 0.0% |
| <i>Conocimientos científicos</i> | 17 | 15 | 4 | 0 |
| | 47.2% | 41.7% | 11.1% | 0.0% |
| <i>Conocimientos humanísticos</i> | 13 | 16 | 6 | 1 |
| | 36.1% | 44.4% | 16.7% | 2.8% |
| <i>Habilidad de comunicación oral</i> | 14 | 16 | 5 | 1 |
| | 38.9% | 44.4% | 13.9% | 2.8% |
| <i>Habilidad de comunicación escrita</i> | 18 | 15 | 3 | 0 |
| | 50.0% | 41.7% | 8.3% | 0.0% |
| <i>Habilidad para búsqueda de información</i> | 22 | 11 | 3 | 0 |
| | 61.1% | 30.6% | 8.3% | 0.0% |
| <i>Habilidad de razonamiento matemático</i> | 17 | 15 | 4 | 0 |
| | 47.2% | 41.7% | 11.1% | 0.0% |
| <i>Habilidad analítica y lógica</i> | 18 | 13 | 5 | 0 |
| | 50.0% | 36.1% | 13.9% | 0.0% |
| <i>Habilidad para aplicar conocimientos</i> | 19 | 14 | 3 | 0 |
| | 52.8% | 38.9% | 8.3% | 0.0% |
| <i>Fomento de valores</i> | 22 | 12 | 2 | 0 |
| | 61.1% | 33.3% | 5.6% | 0.0% |
| <i>Habilidad para identificación y solución de problemas</i> | 19 | 15 | 2 | 0 |
| | 52.8% | 41.7% | 5.6% | 0.0% |
| <i>Ciudadanía</i> | 16 | 16 | 4 | 0 |
| | 44.4% | 44.4% | 11.1% | 0.0% |
| <i>Apreciación artística</i> | 14 | 16 | 5 | 1 |
| | 38.9% | 44.4% | 13.9% | 2.8% |
| <i>Deportes</i> | 16 | 14 | 4 | 2 |
| | 44.4% | 38.9% | 11.1% | 5.6% |
| <i>Idiomas</i> | 15 | 13 | 8 | 0 |
| | 41.7% | 36.1% | 22.2% | 0.0% |
| <i>Informática</i> | 14 | 15 | 6 | 1 |
| | 38.9% | 41.7% | 16.7% | 2.8% |

De manera general los egresados encuestados señalaron que el nivel de formación que obtuvieron durante su estancia en el bachillerato fue en su mayoría excelente en 11 de los 16 rubros.

La Tabla 3.2 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización académica, donde en los 14 rubros indicaron que en general están totalmente satisfechos con las características de los docentes que les impartieron clases.

Tabla 3.2 Nivel de satisfacción de los egresados con algunas características de los docentes que les impartieron clases

| | <i>Totalmente satisfecho</i> | <i>Satisfecho</i> | <i>Insatisfecho</i> | <i>Totalmente insatisfecho</i> |
|---|------------------------------|-------------------|---------------------|--------------------------------|
| <i>Dominio del conocimiento del área disciplinar y sus relaciones con otras áreas (interdisciplinariedad)</i> | 21 | 15 | 0 | 0 |
| | 58.3% | 41.7% | 0.0% | 0.0% |
| <i>Capacidad para planificar el proceso enseñanza-aprendizaje</i> | 19 | 16 | 1 | 0 |
| | 52.8% | 44.4% | 2.8% | 0.0% |
| <i>Desempeño como guía, facilitador y orientador</i> | 20 | 15 | 1 | 0 |
| | 55.6% | 41.7% | 2.8% | 0.0% |
| <i>Manejo de técnicas de enseñanza</i> | 18 | 17 | 1 | 0 |
| | 50.0% | 47.2% | 2.8% | 0.0% |
| <i>Manejo de recursos didácticos</i> | 21 | 14 | 1 | 0 |
| | 58.3% | 38.9% | 2.8% | 0.0% |
| <i>Habilidad en el uso de tecnología educativa y las TIC'S</i> | 21 | 13 | 2 | 0 |
| | 58.3% | 36.1% | 5.6% | 0.0% |
| <i>Habilidad para promover competencias genéricas: formación, liderazgo colaborativo, comunicación, creatividad, pensamiento crítico, uso de la tecnología y ciudadanía</i> | 24 | 12 | 0 | 0 |
| | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% |
| <i>Manejo de estrategias eficientes de evaluación de los aprendizajes, promoviendo la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación</i> | 23 | 12 | 1 | 0 |
| | 63.9% | 33.3% | 2.8% | 0.0% |
| <i>Habilidad para comunicarse oralmente y por escrito</i> | 23 | 13 | 0 | 0 |
| | 63.9% | 36.1% | 0.0% | 0.0% |
| <i>Sustentabilidad y promoción de las actividades de protección al medio ambiente</i> | 22 | 12 | 2 | 0 |
| | 61.1% | 33.3% | 5.6% | 0.0% |
| <i>Manejo de metodologías centradas en el aprendizaje</i> | 21 | 11 | 4 | 0 |
| | 58.3% | 30.6% | 11.1% | 0.0% |
| <i>Conocimiento de psicología del adolescente</i> | 20 | 13 | 2 | 1 |
| | 55.6% | 36.1% | 5.6% | 2.8% |
| <i>Formación en valores</i> | 25 | 11 | 0 | 0 |
| | 69.4% | 30.6% | 0.0% | 0.0% |
| <i>Respeto e inclusión en la diversidad</i> | 23 | 12 | 1 | 0 |
| | 63.9% | 33.3% | 2.8% | 0.0% |

La Tabla 3.3 indica en qué medida consideran los egresados que fueron atendidas y cubiertas sus necesidades en cuanto a los servicios de 6 áreas. En general, la tendencia de la opinión de los egresados encuestados está relacionada con que fue entre bueno y excelente el nivel de los servicios del bachillerato.

Tabla 3.3 Opinión respecto a los servicios de diferentes áreas del bachillerato

| <i>Servicios</i> | <i>Excelente</i> | <i>Bueno</i> | <i>Regular</i> | <i>Malo</i> |
|--|------------------|--------------|----------------|-------------|
| <i>Biblioteca</i> | 20 | 10 | 6 | 0 |
| | 55.6% | 27.8% | 16.7% | 0.0% |
| <i>Centro de Autoaprendizaje</i> | 17 | 13 | 6 | 0 |
| | 47.2% | 36.1% | 16.7% | 0.0% |
| <i>Centro de Cómputo</i> | 18 | 11 | 7 | 0 |
| | 50.0% | 30.6% | 19.4% | 0.0% |
| <i>Laboratorios</i> | 15 | 15 | 6 | 0 |
| | 41.7% | 41.7% | 16.7% | 0.0% |
| <i>Deportes</i> | 14 | 16 | 4 | 2 |
| | 38.9% | 44.4% | 11.1% | 5.6% |
| <i>Actividades artísticas y culturales</i> | 12 | 14 | 8 | 2 |
| | 33.3% | 38.9% | 22.2% | 5.6% |

4. SATISFACCIÓN CON EL BACHILLERATO

A continuación, se proporciona una referencia sobre el grado de satisfacción de los egresados con respecto a 5 rubros del bachillerato (Tabla 4.1), donde se puede ver que la mayoría se encuentra entre satisfecho y totalmente satisfecho con los 5 rubros.

Tabla 4.1 Grado de satisfacción con el bachillerato

| | <i>Totalmente satisfecho</i> | <i>Satisfecho</i> | <i>Insatisfecho</i> | <i>Totalmente insatisfecho</i> |
|---|------------------------------|-------------------|---------------------|--------------------------------|
| <i>Plan de estudios cursado</i> | 18 | 17 | 1 | 0 |
| | 50.0% | 47.2% | 2.8% | 0.0% |
| <i>Escuela donde estudió</i> | 22 | 14 | 0 | 0 |
| | 61.1% | 38.9% | 0.0% | 0.0% |
| <i>Universidad UAEH</i> | 24 | 11 | 1 | 0 |
| | 66.7% | 30.6% | 2.8% | 0.0% |
| <i>Clima escolar</i> | 15 | 18 | 3 | 0 |
| | 41.7% | 50.0% | 8.3% | 0.0% |
| <i>Seguridad en las instalaciones de la escuela</i> | 24 | 11 | 1 | 0 |
| | 66.7% | 30.6% | 2.8% | 0.0% |

5. INDICADORES PRINCIPALES

El Estudio de egresados del bachillerato de la Escuela Superior de Zimapán se realiza con 36 respuestas de egresados de las generaciones de egreso de julio-diciembre 2021 hasta julio-diciembre de 2022.

La razón más importante en la elección de la Institución en la que los egresados encuestados indicaron haber cursado el bachillerato es el prestigio de la institución con 63.9%.

El 86.1% de los egresados encuestados se sostuvo mediante la ayuda económica de sus padres principalmente.

El 91.7% de los egresados señalaron que sí continuaron con sus estudios de licenciatura; sin embargo, para el 8.4% de los egresados, no continuaron con sus estudios debido a que el 5.6% no aprobó el examen de selección y el 2.8% consiguió un empleo.

De manera general los egresados encuestados señalaron que el nivel de formación que obtuvieron durante su estancia en el bachillerato fue en su mayoría excelente en 11 de los 16 rubros.

La tendencia de la opinión de los egresados encuestados está relacionada con que fue entre bueno y excelente el nivel de los servicios del bachillerato.

El 97.2% de los egresados encuestados indicaron estar entre satisfechos y totalmente satisfechos con el plan de estudios cursados, el 100.0% con la escuela donde estudió y con la UAEH respectivamente.