

Resultados del estudio de egresados de bachillerato

Escuela Preparatoria Seis (Tlaxcoapan)

Pachuca de Soto, Hgo., febrero del 2022

AUTORES

Monroy Muñoz Jesús Israel
Olvera Larios Brenda Ivonne
González Mociños Nancy
Pérez Enzastiga José Antonio
Elizalde Lora Leticia
López Cruz María de los Ángeles
Ordaz Monroy Adriana Anabel
Ángeles Guerrero Aidé
Callado Pérez Jennifer
López Orozco Maricela
Cruz Colín Lucero Quetzalli
Cortés Primitivo Mariana
Gama Melecio Abigail
Peña Gutiérrez Adilene
Sandoval Benítez Luisa Fernanda
Ríos Fuentes Cendy Alondra
Rangel Soto Stephany
Montiel Pavana Anaid

Apoyo Técnico:

Hernández Gómez Ayme
Méndez Pineda Nora

PRESENTACIÓN

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo fundamentada en su visión institucional y su modelo educativo centrado en las personas, está permanentemente ocupada en lograr la aceptación social de sus egresados con valores e ideales universales, capacidades y actitudes emprendedoras, creativas, críticas y de respeto por el medio ambiente y la diversidad cultural.

Por lo anterior, la universidad toma como parte de su responsabilidad, además de otorgar educación de calidad, indagar periódicamente el estado de sus egresados en el campo laboral, para ello busca conocer las condiciones en que obtienen un trabajo o emprenden una actividad profesional después de concluir los estudios profesionales, si esto corresponde con su preparación por una parte y por otra, si atiende a los requerimientos de los diversos sectores productivos y de servicios en la economía local y regional.

Al recabar estos datos se busca retroalimentar el proceso de formación educativa y fomentar la mejora continua del modelo educativo que impulsa nuestra universidad, reafirmar la responsabilidad ante la sociedad y determinar qué tan favorable es la inserción de los egresados de esta casa de estudios en el ámbito laboral.

De este modo, la sociedad en general se beneficia directamente, porque la UAEH mediante el seguimiento que realiza a sus egresados, garantiza que cuenta con los mecanismos idóneos para adecuar su oferta educativa con diversas opciones de formación profesional a los estudiantes que se preparan en sus Institutos y Escuelas Superiores.

Los estudios de egresados son procedimientos evaluativos que proporcionan información confiable y pertinente sobre los indicadores más relevantes, así como de la práctica profesional de los egresados y otorgan elementos que soporten la toma de decisiones en la revisión curricular, y al mismo tiempo, permitan establecer un canal de comunicación con la universidad que facilite la contribución institucional a su desarrollo profesional.

Por lo tanto, los estudios de seguimiento de egresados tienen el propósito de mantener vigentes y actualizados los planes y programas de estudio para cumplir satisfactoriamente con los requerimientos del mercado de trabajo, cada vez más competitivo.

DIRECTORIO



Mtro. Adolfo Pontigo Loyola
Rector

Dr. Saúl Agustín Sosa Castelán
Secretario General

Dr. Jesús Israel Monroy Muñoz
Director General de Evaluación

CONTENIDO

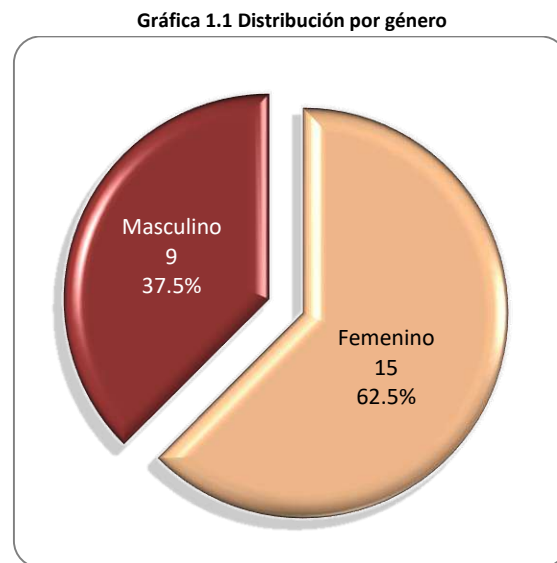
| | |
|--|----|
| Resumen descriptivo por módulo..... | 6 |
| 1. Datos generales del Egresado | 6 |
| 2. Estudios de bachillerato | 9 |
| 3. Comentarios acerca del perfil de egreso | 16 |
| 4. Satisfacción con el bachillerato | 20 |
| 5. Indicadores principales..... | 21 |

RESUMEN DESCRIPTIVO POR MÓDULO

La realización del estudio institucional de Seguimiento de Egresados de Bachillerato específicamente para la Escuela Preparatoria Número 6 (Tlaxcoapan), se realizó con la finalidad de conocer el comportamiento de la trayectoria de los egresados de este nivel educativo que ofrece la UAEH. La cantidad de encuestados es de 24 egresados, donde las generaciones consideradas fueron las de enero–junio y julio-diciembre 2020, con una población de 28 personas.

1. Datos generales del Egresado

El género de los 24 egresados de bachillerato de la Escuela Preparatoria Número 6 (Tlaxcoapan) que fueron encuestados está distribuido de la siguiente manera: 62.5% mujeres y 37.5% hombres. (Gráfica 1.1)



La distribución por edades de los egresados encuestados se muestra en la Tabla 1.1, donde el 78.4% cuenta con 18 años principalmente.

Tabla 1.1 Distribución de edades

| Edad | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|--------------|
| 17 | 1 | 3.90 |
| 18 | 19 | 78.4 |
| 19 | 3 | 13.1 |
| 20 | 1 | 4.6 |
| Total | 24 | 100.0 |

Al contrastar las edades de los egresados encuestados por género, se observa que en el caso de los hombres mayormente tienen 18 años, en el caso de las mujeres la mayor proporción también se encuentra en la edad de 18 años (Tabla 1.2).

Tabla 1.2 Distribución de edades por género

| <i>Edad</i> | <i>Masculino</i> | <i>Femenino</i> |
|--------------|------------------|-----------------|
| 17 | 1 | 0 |
| 18 | 4 | 15 |
| 19 | 3 | 0 |
| 20 | 1 | 0 |
| Total | 9 | 15 |

La ciudad o municipio de residencia permanente de los encuestados se resume en la Tabla 1.3; en donde destaca el municipio de Tlaxcoapan con 45.8%, como lo más significativo.

Tabla 1.3 Distribución por municipio de residencia permanente

| <i>Ciudad o Municipio</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---------------------------|-------------------|-------------------|
| Atitalaquia | 1 | 4.2 |
| Tlaxcoapan | 11 | 45.8 |
| Sin registro | 12 | 50.0 |
| Total | 24 | 100.0 |

La razón más importante en la elección de la Institución en la que los egresados encuestados indicaron haber cursado el bachillerato se indica en la Tabla 1.4, siendo lo más representativo el prestigio de la institución con 58.3%.

Tabla 1.4 Razón más importante en la elección de la Institución

| <i>Razón</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|--|-------------------|-------------------|
| Prestigio de la Institución | 14 | 58.3 |
| Cercanía geográfica a tu domicilio | 5 | 20.8 |
| Consejo de familiares o amigos | 2 | 8.3 |
| Fechas de Ingreso | 2 | 8.3 |
| Aparte del prestigio de la Universidad, era interesante ser parte del comienzo de la historia de la institución | 1 | 4.2 |
| Total | 24 | 100.0 |

Entre los niveles de educación más sobresalientes de los padres de los egresados se tiene que para 4 casos tienen estudios de secundaria; dentro de los niveles de educación más sobresalientes de las madres de los egresados se tiene que 4 casos cuentan con secundaria, lo cual puede apreciarse en la Tabla 1.5.

Tabla 1.5 Máximo grado de estudios de los padres y madres

| Nivel de estudios | Padre | Madre | Ambos |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------|
| <i>Sin estudios</i> | 0 | 0 | 0 |
| <i>Primaria</i> | 3 | 0 | 2 |
| <i>Secundaria</i> | 4 | 4 | 7 |
| <i>Bachillerato</i> | 2 | 2 | 0 |
| <i>Técnico</i> | 0 | 2 | 1 |
| <i>Normal Superior</i> | 1 | 3 | 0 |
| <i>Licenciatura</i> | 1 | 1 | 1 |
| <i>Especialidad</i> | 0 | 1 | 0 |
| <i>Maestría</i> | 0 | 0 | 0 |
| <i>Doctorado</i> | 0 | 0 | 0 |
| <i>No lo sé</i> | 2 | 0 | 0 |

La Tabla 1.6 resume la ocupación del padre y la madre de los egresados. Donde se obtuvo que dentro de las ocupaciones más significativas son: para 9 casos el padre trabaja por su cuenta. En cambio, en el caso de las madres, 8 casos se dedican al hogar.

Tabla 1.6 Frecuencia por ocupación del padre y de la madre

| Ocupación | Padre | Madre | Ambos |
|--|--------------|--------------|--------------|
| <i>Dirección General/ Gerente</i> | 0 | 0 | 0 |
| <i>Dueño/Socio de una Empresa</i> | 0 | 0 | 0 |
| <i>Profesional Independiente</i> | 0 | 1 | 0 |
| <i>Ejecutivo/ Jefe de departamento</i> | 0 | 0 | 0 |
| <i>Empleado Profesional</i> | 2 | 1 | 0 |
| <i>Empleado no Profesional</i> | 3 | 0 | 1 |
| <i>Trabaja por su cuenta</i> | 9 | 3 | 2 |
| <i>Empleado Doméstico</i> | 0 | 5 | 0 |
| <i>Ejidatario</i> | 0 | 0 | 0 |
| <i>Hogar</i> | 0 | 8 | 0 |
| <i>No trabaja</i> | 0 | 2 | 0 |
| <i>Otro</i> | 6 | 0 | 1 |

La Tabla de frecuencias 1.7 resume la información acerca de los medios económicos por los que los egresados sostuvieron sus estudios, donde señalaron lo siguiente: el 83.3% lo hizo mediante la ayuda económica de sus padres y el 8.3% se sostuvo mediante una beca educativa o debido a que trabajaron durante sus estudios respectivamente.

Tabla 1.7 Medios económicos por los que sostuvieron sus estudios

| <i>Medios</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-------------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Padres</i> | 20 | 83.3 |
| <i>Trabajé durante mis estudios</i> | 2 | 8.3 |
| <i>Por becas educativas</i> | 2 | 8.3 |
| <i>Total</i> | 24 | 100.0 |

2. Estudios de bachillerato

El contraste de las distribuciones de los promedios de calificaciones en los estudios de bachillerato entre hombres y mujeres se muestra en la Tabla 2.1, la media para los hombres es de 8.12 y para las mujeres es de 8.55.

Tabla 2.1 Contraste de los promedios de calificaciones de bachillerato

| | | | |
|------------------|--------------------------|-----------------|--------|
| Masculino | <i>N</i> | <i>Válidos</i> | 9 |
| | | <i>Perdidos</i> | 0 |
| | <i>Media</i> | | 8.12 |
| | <i>Desviación típica</i> | | 0.1986 |
| | <i>Mínimo</i> | | 7.8 |
| | <i>Máximo</i> | | 8.5 |
| Femenino | <i>N</i> | <i>Válidos</i> | 15 |
| | | <i>Perdidos</i> | 0 |
| | <i>Media</i> | | 8.55 |
| | <i>Desviación típica</i> | | 0.3907 |
| | <i>Mínimo</i> | | 7.8 |
| | <i>Máximo</i> | | 9.2 |

La Tabla 2.2 nos proporciona información acerca si los egresados encuestados continuaron sus estudios de licenciatura, el 75.0% indicó que sí continuó y el 25.0% no.

Tabla 2.2 Continuó sus estudios al egresar de bachillerato

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|--------------|-------------------|-------------------|
| <i>Sí</i> | 18 | 75.0 |
| <i>No</i> | 6 | 25.0 |
| <i>Total</i> | 24 | 100.0 |

A continuación se indica en qué institución o instituciones los egresados encuestados indicaron que realizaron su examen de selección (Tabla 2.3).

Tabla 2.3 Institución o instituciones donde realizó el examen de selección

| | <i>Frecuencia</i> |
|--|-------------------|
| <i>Actopan Hidalgo</i> | <i>1</i> |
| <i>Centro Universitario Allende (CENUA)</i> | <i>1</i> |
| <i>Escuela Superior Atotonilco de Tula-Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | <i>1</i> |
| <i>Escuela Superior de Actopan-Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | <i>2</i> |
| <i>ICAp-Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | <i>1</i> |
| <i>Instituto Tecnológico De Atitalaquia</i> | <i>1</i> |
| <i>Instituto Tecnológico de México, Campus Pachuca</i> | <i>1</i> |
| <i>Tecnológico Nacional de México (Campus Atitalaquia)</i> | <i>1</i> |
| <i>Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | <i>2</i> |
| <i>Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) , Instituto Tecnológico Superior del Occidente del Estado de Hidalgo (ITSOEH)</i> | <i>1</i> |
| <i>Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), Universidad Politécnica de Pachuca (UPP)</i> | <i>3</i> |
| <i>Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), Universidad Politécnica de Pachuca (UPP), Universidad de la salud</i> | <i>1</i> |
| <i>Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)</i> | <i>1</i> |
| <i>Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | <i>1</i> |
| <i>No respondió</i> | <i>6</i> |
| <i>Total</i> | <i>24</i> |

En la Tabla 2.4 se muestra en qué institución o instituciones los egresados encuestados mencionaron que aprobaron su examen de selección.

Tabla 2.4 Institución o instituciones donde aprobaron el examen de selección

| | <i>Frecuencia</i> |
|--|-------------------|
| <i>Centro de Acreditación Certificación y Conferencias (CACCC)-TULA</i> | <i>1</i> |
| <i>Centro Universitario Allende (CENUA)</i> | <i>1</i> |
| <i>Escuela Superior Atotonilco de Tula-Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | <i>1</i> |
| <i>Escuela Superior de Actopan-Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | <i>2</i> |
| <i>Esperando resultados</i> | <i>1</i> |
| <i>ICAp-Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | <i>1</i> |
| <i>Instituto Tecnológico de Atitalaquia</i> | <i>1</i> |
| <i>Instituto Tecnológico de México, Campus Pachuca</i> | <i>1</i> |
| <i>Instituto Tecnológico Superior del Occidente del Estado de Hidalgo (ITSOEH)</i> | <i>1</i> |
| <i>Tecnológico Nacional de México (Campus Atitalaquia)</i> | <i>1</i> |
| <i>Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | <i>1</i> |
| <i>Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), Universidad Politécnica de Pachuca (UPP)</i> | <i>1</i> |
| <i>Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)</i> | <i>1</i> |
| <i>Universidad Politécnica de Pachuca (UPP)</i> | <i>2</i> |
| <i>Universidad Politécnica de Pachuca (UPP), Universidad de la salud</i> | <i>1</i> |
| <i>Universidad Tres Culturas (UTC)</i> | <i>1</i> |
| <i>No respondió</i> | <i>6</i> |
| <i>Total</i> | <i>24</i> |

En la Tabla 2.5 se muestra en qué institución los egresados encuestados indicaron que se inscribieron.

Tabla 2.5 Institución en que se inscribieron los egresados

| | <i>Frecuencia</i> |
|--|-------------------|
| <i>Escuela Superior Atotonilco de Tula-Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | 1 |
| <i>Escuela Superior de Actopan-Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | 2 |
| <i>ICAp-Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | 1 |
| <i>ICEA-Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | 1 |
| <i>Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | 1 |
| <i>Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)</i> | 1 |
| <i>Universidad Politécnica de Pachuca (UPP)</i> | 3 |
| <i>Centro Universitario Allende (CENUA)</i> | 1 |
| <i>Instituto Tecnológico De Atitalaquia</i> | 1 |
| <i>Instituto Tecnológico Superior del Occidente del Estado de Hidalgo (ITSOEH)</i> | 1 |
| <i>Curso de preparación IPN</i> | 1 |
| <i>Universidad Tres Culturas (UTC)</i> | 1 |
| <i>Instituto Tecnológico de México, Campus Pachuca</i> | 1 |
| <i>Tecnológico Nacional de México (Campus Atitalaquia)</i> | 1 |
| <i>Centro de Acreditación Certificación y Conferencias (CACC)-TULA</i> | 1 |
| <i>No respondió</i> | 6 |
| <i>Total</i> | 56 |

En la siguiente tabla se indica lo que están estudiando los egresados actualmente (Tabla 2.6), donde lo más sobresaliente es Derecho y Terapia física.

Tabla 2.6 Estudios que realizan actualmente los egresados

| | <i>Frecuencia</i> |
|---|-------------------|
| <i>Administración de empresas</i> | 1 |
| <i>Agronomía</i> | 1 |
| <i>Centro Universitario Allende (CENUA)</i> | 1 |
| <i>Derecho</i> | 2 |
| <i>Diseño Gráfico</i> | 1 |
| <i>Estoy esperando resultado del examen</i> | 1 |
| <i>Ingeniería Eléctrica</i> | 1 |
| <i>Ingeniería en Logística</i> | 1 |
| <i>Ingeniería en Sistemas Computacionales</i> | 1 |
| <i>Ingeniería Financiera</i> | 1 |
| <i>Ingeniería Química</i> | 1 |
| <i>No respondió</i> | 6 |
| <i>Preparación a la licenciatura en Médico Cirujano</i> | 1 |
| <i>Psicología</i> | 1 |
| <i>Relaciones Internacionales en la facultad de Ciencias Políticas y Sociales</i> | 1 |
| <i>Terapia Física</i> | 2 |
| <i>Nada</i> | 1 |
| <i>Total</i> | 24 |

De acuerdo con el examen de selección que presentaron los egresados encuestados para cursar estudios posteriores al bachillerato, indicaron el grado de dificultad de las diferentes áreas señaladas (Tabla 2.7).

Tabla 2.7 Grado de dificultad en las diferentes áreas del examen de selección

| | | <i>Fácil</i> | <i>Difícil</i> | <i>No me preguntaron</i> | <i>No respondió</i> |
|----------------------|----------------------------|--------------|----------------|--------------------------|---------------------|
| <i>Razonamiento</i> | <i>Verbal</i> | 15 | 2 | 1 | 6 |
| | | 62.5 | 8.3 | 4.2 | 25.0 |
| | <i>Matemático</i> | 7 | 10 | 1 | 6 |
| | | 29.2 | 41.7 | 4.2 | 25.0 |
| <i>Conocimientos</i> | <i>Mundo contemporáneo</i> | 9 | 4 | 5 | 6 |
| | | 37.5 | 16.7 | 20.8 | 25.0 |

| | | | | | |
|--------------------------|---|------|------|------|------|
| | <i>Ciencias Naturales</i> | 13 | 3 | 2 | 6 |
| | | 54.2 | 12.5 | 8.3 | 25.0 |
| | <i>Ciencias Sociales y Humanidades</i> | 11 | 3 | 4 | 6 |
| | | 45.8 | 12.5 | 16.7 | 25.0 |
| | <i>Matemáticas</i> | 7 | 11 | 0 | 6 |
| | | 29.2 | 45.8 | 0 | 25.0 |
| <i>Español</i> | 15 | 3 | 0 | 6 | |
| | 62.5 | 12.5 | 0 | 25.0 | |
| <i>Áreas específicas</i> | <i>México, Geografía e Historia</i> | 10 | 5 | 3 | 6 |
| | | 41.7 | 20.8 | 12.5 | 25.0 |
| | <i>Español superior y Literatura</i> | 12 | 3 | 3 | 6 |
| | | 50.0 | 12.5 | 12.5 | 25.0 |
| | <i>Humanidades</i> | 12 | 2 | 4 | 6 |
| | | 50.0 | 8.3 | 16.7 | 25.0 |
| | <i>Derecho y Ciencias Sociales</i> | 9 | 5 | 4 | 6 |
| | | 37.5 | 20.8 | 16.7 | 25.0 |
| | <i>Matemáticas</i> | 8 | 10 | 0 | 6 |
| | | 33.3 | 41.7 | 0 | 25.0 |
| | <i>Física</i> | 10 | 6 | 2 | 6 |
| | | 41.7 | 25.0 | 8.3 | 25.0 |
| | <i>Química</i> | 9 | 7 | 2 | 6 |
| | | 37.5 | 29.2 | 8.3 | 25.0 |
| | <i>Biología Humana y Ciencias de la Salud</i> | 14 | 2 | 2 | 6 |
| | | 58.3 | 8.3 | 8.3 | 25.0 |
| | <i>Cálculo</i> | 6 | 11 | 1 | 6 |
| | | 25.0 | 45.8 | 4.2 | 25.0 |
| | <i>Inglés</i> | 9 | 9 | 0 | 6 |
| | | 37.5 | 37.5 | 0 | 25.0 |
| | <i>Administración</i> | 6 | 7 | 5 | 6 |
| | | 25.0 | 29.2 | 20.8 | 25.0 |
| | <i>Informática y Computación</i> | 10 | 2 | 6 | 6 |
| | | 41.7 | 8.3 | 25.0 | 25.0 |
| | <i>Otro</i> | 5 | 2 | 11 | 6 |
| | | 20.8 | 8.3 | 45.8 | 25.0 |

Dentro de las razones más sobresalientes por las cuales los egresados indicaron que no continuaron sus estudios, se tiene que el 25.0% indicó que no aprobó el examen de selección y el 8.3% indicó que fue por falta de recursos económicos o debido a que consiguió un empleo, esto como lo más representativo (Tabla 2.8).

Tabla 2.8 Razón por la que no continuaron con sus estudios los egresados

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|--|-------------------|-------------------|
| <i>Si continué</i> | 11 | 45.8 |
| <i>No aprobé el examen de selección</i> | 6 | 25.0 |
| <i>Conseguí un empleo</i> | 2 | 8.3 |
| <i>Falta de recursos económicos</i> | 2 | 8.3 |
| <i>Pandemia</i> | 1 | 4.2 |
| <i>No logré ser seleccionada, pero sigo preparándome para médico cirujano es mi gran deseo</i> | 1 | 4.2 |
| <i>Cuestiones familiares me lo impidieron</i> | 1 | 4.2 |
| <i>Total</i> | 24 | 100.0 |

El 4.2% de los egresados encuestados indicó que se desempeña como ayudante o auxiliar y el 4.2% trabaja por su cuenta, como lo muestra la Tabla 2.9.

Tabla 2.9 Función que desempeñan los egresados en el trabajo

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Trabajo por mi cuenta</i> | 1 | 4.2 |
| <i>Ayudante o auxiliar</i> | 1 | 4.2 |
| <i>No respondió</i> | 22 | 91.7 |
| <i>Total</i> | 24 | 100.0 |

El 8.3% de los egresados encuestados indicaron que piensan continuar con sus estudios en el futuro (Tabla 2.10).

Tabla 2.10 Los egresados piensan continuar con sus estudios en el futuro

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Sí</i> | 2 | 8.3 |
| <i>No respondió</i> | 22 | 91.7 |
| <i>Total</i> | 24 | 100.0 |

3. Comentarios acerca del perfil de egreso

La Tabla 3.1 resume la información sobre la formación adquirida, según la opinión de los egresados encuestados, donde se observa lo siguiente:

El 45.8% consideró que fue buena la formación adquirida en lo concerniente a conocimientos de cultura general y el 54.2% excelente.

El 41.7% consideró que fue buena la formación adquirida en lo concerniente a conocimientos científicos y el 58.3% excelente.

El 41.7% consideró que fue buena la formación adquirida en lo concerniente a conocimientos humanísticos, el 54.2% excelente y el 4.2% regular.

El 37.5% indicó en que fue buena la formación adquirida en lo referente a la habilidad de comunicación oral, el 58.3% excelente y el 4.2% regular.

El 41.7% indicó en que fue buena la formación adquirida en lo referente a la habilidad de comunicación escrita, el 54.2% excelente y el 4.2% regular.

El 41.7% señaló en que fue buena la formación adquirida en lo relacionado a la habilidad para búsqueda de información, el 54.2% excelente y el 4.2% regular.

El 37.5% consideró que fue buena la formación adquirida en lo concerniente al razonamiento matemático, el 58.3% excelente y el 4.2% regular.

El 45.8% coincidió que fue buena la formación adquirida en lo tocante a la habilidad analítica y lógica y el 54.2% excelente.

El 25.0% coincidió que fue buena la formación adquirida en lo concerniente a la habilidad para aplicar conocimientos, el 66.7% excelente y el 8.3% regular.

El 25.0% consideró que fue buena la formación adquirida en lo tocante a fomento de valores y el 75.0% excelente.

El 37.5% indicó que fue buena la formación adquirida en lo referente a la habilidad para identificación y solución de problemas y el 62.5% excelente.

El 29.2% señaló en que fue buena la formación adquirida en lo referente a la ciudadanía, el 62.5% excelente, el 4.2% regular y 4.2% mala.

El 33.3% consideró que fue buena la formación adquirida en lo tocante a la apreciación artística, el 62.5% excelente y el 4.2% regular.

El 20.8% señaló en que fue buena la formación adquirida en lo relacionado a deportes, el 70.8% excelente, el 4.2% regular y el 4.2% mala.

El 45.8% indicó que fue buena la formación adquirida en lo referente al idioma Inglés, el 37.5% excelente y el 16.7% regular.

El 37.5% coincidió que fue buena la formación adquirida en lo concerniente a la informática, el 58.3% excelente y el 4.2% regular.

Tabla 3.1 Nivel de formación adquirida

| Nivel de formación adquirida | Excelente | Bueno | Regular | Malo |
|--|------------------|--------------|----------------|-------------|
| Conocimientos de cultura general | 13 | 11 | 0 | 0 |
| | 54.2 | 45.8 | 0 | 0 |
| Conocimientos científicos | 14 | 10 | 0 | 0 |
| | 58.3 | 41.7 | 0 | 0 |
| Conocimientos humanísticos | 13 | 10 | 1 | 0 |
| | 54.2 | 41.7 | 4.2 | 0 |
| Habilidad de comunicación oral | 14 | 9 | 1 | 0 |
| | 58.3 | 37.5 | 4.2 | 0 |
| Habilidad de comunicación escrita | 13 | 10 | 1 | 0 |
| | 54.2 | 41.7 | 4.2 | 0 |
| Habilidad para búsqueda de información | 13 | 10 | 1 | 0 |
| | 54.2 | 41.7 | 4.2 | 0 |
| Habilidad de razonamiento matemático | 14 | 9 | 1 | 0 |
| | 58.3 | 37.5 | 4.2 | 0 |
| Habilidad analítica y lógica | 13 | 11 | 0 | 0 |
| | 54.2 | 45.8 | 0 | 0 |
| Habilidad para aplicar conocimientos | 16 | 6 | 2 | 0 |
| | 66.7 | 25.0 | 8.3 | 0 |
| Fomento de valores | 18 | 6 | 0 | 0 |
| | 75.0 | 25.0 | 0 | 0 |
| Habilidad para identificación y solución de problemas | 15 | 9 | 0 | 0 |
| | 62.5 | 37.5 | 0 | 0 |
| Ciudadanía | 15 | 7 | 1 | 1 |
| | 62.5 | 29.2 | 4.2 | 4.2 |
| Apreciación artística | 15 | 8 | 1 | 0 |
| | 62.5 | 33.3 | 4.2 | 0 |
| Deportes | 17 | 5 | 1 | 1 |
| | 70.8 | 20.8 | 4.2 | 4.2 |
| Idiomas | 9 | 11 | 4 | 0 |
| | 37.5 | 45.8 | 16.7 | 0 |
| Informática | 14 | 9 | 1 | 0 |
| | 58.3 | 37.5 | 4.2 | 0 |

De manera general los egresados encuestados señalaron que el nivel de formación que obtuvieron durante su estancia en el bachillerato osciló entre excelente y bueno.

La Tabla 3.2 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización académica, donde en los 14 rubros indicaron que en general están totalmente satisfechos con las características de los docentes que les impartieron clases.

Tabla 3.2 Nivel de satisfacción de los egresados con algunas características de los docentes que les impartieron clases

| | <i>Totalmente satisfecho</i> | <i>Satisfecho</i> | <i>Insatisfecho</i> | <i>Totalmente insatisfecho</i> |
|---|------------------------------|-------------------|---------------------|--------------------------------|
| <i>Dominio del conocimiento del área disciplinar y sus relaciones con otras áreas (interdisciplinariedad)</i> | 17 | 7 | 0 | 0 |
| | 70.8 | 29.2 | 0 | 0 |
| <i>Capacidad para planificar el proceso enseñanza-aprendizaje</i> | 17 | 7 | 0 | 0 |
| | 70.8 | 29.2 | 0 | 0 |
| <i>Desempeño como guía, facilitador y orientador</i> | 17 | 7 | 0 | 0 |
| | 70.8 | 29.2 | 0 | 0 |
| <i>Manejo de técnicas de enseñanza</i> | 17 | 7 | 0 | 0 |
| | 70.8 | 29.2 | 0 | 0 |
| <i>Manejo de recursos didácticos</i> | 16 | 7 | 1 | 0 |
| | 66.7 | 29.2 | 4.2 | 0 |
| <i>Habilidad en el uso de tecnología educativa y las TIC'S</i> | 17 | 7 | 0 | 0 |
| | 70.8 | 29.2 | 0 | 0 |
| <i>Habilidad para promover competencias genéricas: formación, liderazgo colaborativo, comunicación, creatividad, pensamiento crítico, uso de la tecnología y ciudadanía</i> | 18 | 6 | 0 | 0 |
| | 75.0 | 25.0 | 0 | 0 |
| <i>Manejo de estrategias eficientes de evaluación de los aprendizajes, promoviendo la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación</i> | 18 | 6 | 0 | 0 |
| | 75.0 | 25.0 | 0 | 0 |
| <i>Habilidad para comunicarse oralmente y por escrito</i> | 16 | 8 | 0 | 0 |
| | 66.7 | 33.3 | 0 | 0 |
| <i>Sustentabilidad y promoción de las actividades de protección al medio ambiente</i> | 19 | 5 | 0 | 0 |
| | 79.2 | 20.8 | 0 | 0 |
| <i>Manejo de metodologías centradas en el aprendizaje</i> | 19 | 5 | 0 | 0 |
| | 79.2 | 20.8 | 0 | 0 |
| <i>Conocimiento de psicología del adolescente</i> | 18 | 5 | 1 | 0 |
| | 75.0 | 20.8 | 4.2 | 0 |
| <i>Formación en valores</i> | 20 | 4 | 0 | 0 |
| | 83.3 | 16.7 | 0 | 0 |
| <i>Respeto e inclusión en la diversidad</i> | 19 | 5 | 0 | 0 |
| | 79.2 | 20.8 | 0 | 0 |

La Tabla 3.3 indica en qué medida consideran los egresados que fueron atendidas y cubiertas sus necesidades en cuanto a los servicios de las siguientes áreas:

El 79.2% consideró que la atención de biblioteca fue excelente y para el 20.8% fue buena.

El 25.0% consideró que la atención del centro de autoaprendizaje fue buena y para el 75.0% fue excelente.

El 20.8% afirmó que la atención del centro de cómputo fue buena y para el 79.2% fue excelente.

El 33.3% aseveró que la atención de los laboratorios fue buena, para el 54.2% fue excelente y para el 12.5% fue regular.

El 20.8% consideró que la atención del área de deportes fue buena, para el 66.7% fue excelente y para el 12.5% fue regular.

El 33.3% aseveró que la atención del área de actividades artísticas y culturales fue adecuada, para 62.5% fue excelente y para el 4.2% fue mala.

Tabla 3.3 Opinión respecto a los servicios de diferentes áreas del bachillerato

| <i>Servicios</i> | <i>Excelente</i> | <i>Buena</i> | <i>Regular</i> | <i>Mala</i> |
|---|------------------|--------------|----------------|-------------|
| <i>Biblioteca</i> | 19 | 5 | 0 | 0 |
| | 79.2 | 20.8 | 0 | 0 |
| <i>Centro de Autoaprendizaje</i> | 18 | 6 | 0 | 0 |
| | 75.0 | 25.0 | 0 | 0 |
| <i>Centro de Cómputo</i> | 19 | 5 | 0 | 0 |
| | 79.2 | 20.8 | 0 | 0 |
| <i>Laboratorios</i> | 13 | 8 | 3 | 0 |
| | 54.2 | 33.3 | 12.5 | 0 |
| <i>Deportes</i> | 16 | 5 | 3 | 0 |
| | 66.7 | 20.8 | 12.5 | 0 |
| <i>Actividades artísticas y culturales</i> | 15 | 8 | 0 | 1 |
| | 62.5 | 33.3 | 0 | 4.2 |

En general, la tendencia es que en los 6 rubros la opinión de los egresados encuestados está relacionada con que fue excelente el nivel de los servicios del bachillerato.

4. Satisfacción con el bachillerato

A continuación se proporciona una referencia sobre el grado de satisfacción de los egresados con respecto a 5 rubros del bachillerato (Tabla 4.1).

El 66.7% de los egresados encuestados indicaron estar totalmente satisfechos con el plan de estudios cursados y el 33.3% está satisfecho.

Para el 75.0% de los egresados encuestados la satisfacción es total respecto a la escuela donde estudió y el 25.0% señaló estar satisfecho.

El 79.2% de los egresados encuestados mencionó que está totalmente satisfecho con la UAEH y el 20.8% está satisfecho.

Referente al clima escolar dentro de la institución, el 66.7% de los egresados encuestados refirieron estar totalmente satisfechos y el 33.3% está satisfecho.

La opinión de los egresados encuestados sobre la seguridad en las instalaciones de la escuela es: el 70.8% señaló estar totalmente satisfecho y el 29.2% está satisfecho.

Tabla 4.1 Grado de satisfacción con el bachillerato

| | <i>Totalmente satisfecho</i> | <i>Satisfecho</i> | <i>Insatisfecho</i> | <i>Totalmente insatisfecho</i> |
|---|------------------------------|-------------------|---------------------|--------------------------------|
| <i>Plan de estudios cursado</i> | 16 | 8 | 0 | 0 |
| | 66.7 | 33.3 | 0 | 0 |
| <i>Escuela donde estudió</i> | 18 | 6 | 0 | 0 |
| | 75.0 | 25.0 | 0 | 0 |
| <i>Universidad UAEH</i> | 19 | 5 | 0 | 0 |
| | 79.2 | 20.8 | 0 | 0 |
| <i>Clima escolar</i> | 16 | 8 | 0 | 0 |
| | 66.7 | 33.3 | 0 | 0 |
| <i>Seguridad en las instalaciones de la escuela</i> | 17 | 7 | 0 | 0 |
| | 70.8 | 29.2 | 0 | 0 |

5. Indicadores principales

El Estudio de egresados del bachillerato de la Escuela Preparatoria Número 6 (Tlaxcoapan) se realiza con 24 respuestas de egresados de las generaciones de enero-junio y julio-diciembre 2020.

La razón más importante en la elección de la Institución en la que los egresados encuestados indicaron haber cursado el bachillerato es el prestigio de la institución con 58.3%.

El 83.3% de los egresados encuestados se sostuvo mediante la ayuda económica de sus padres principalmente.

El 45.8% de los egresados señalaron que sí continuaron con sus estudios de licenciatura.

El 66.7% de los egresados encuestados indicaron estar totalmente satisfechos con el plan de estudios cursados y el 33.3% está satisfecho.

El 79.2% de los egresados encuestados mencionó que está totalmente satisfecho con la UAEH y el 20.8% está satisfecho.