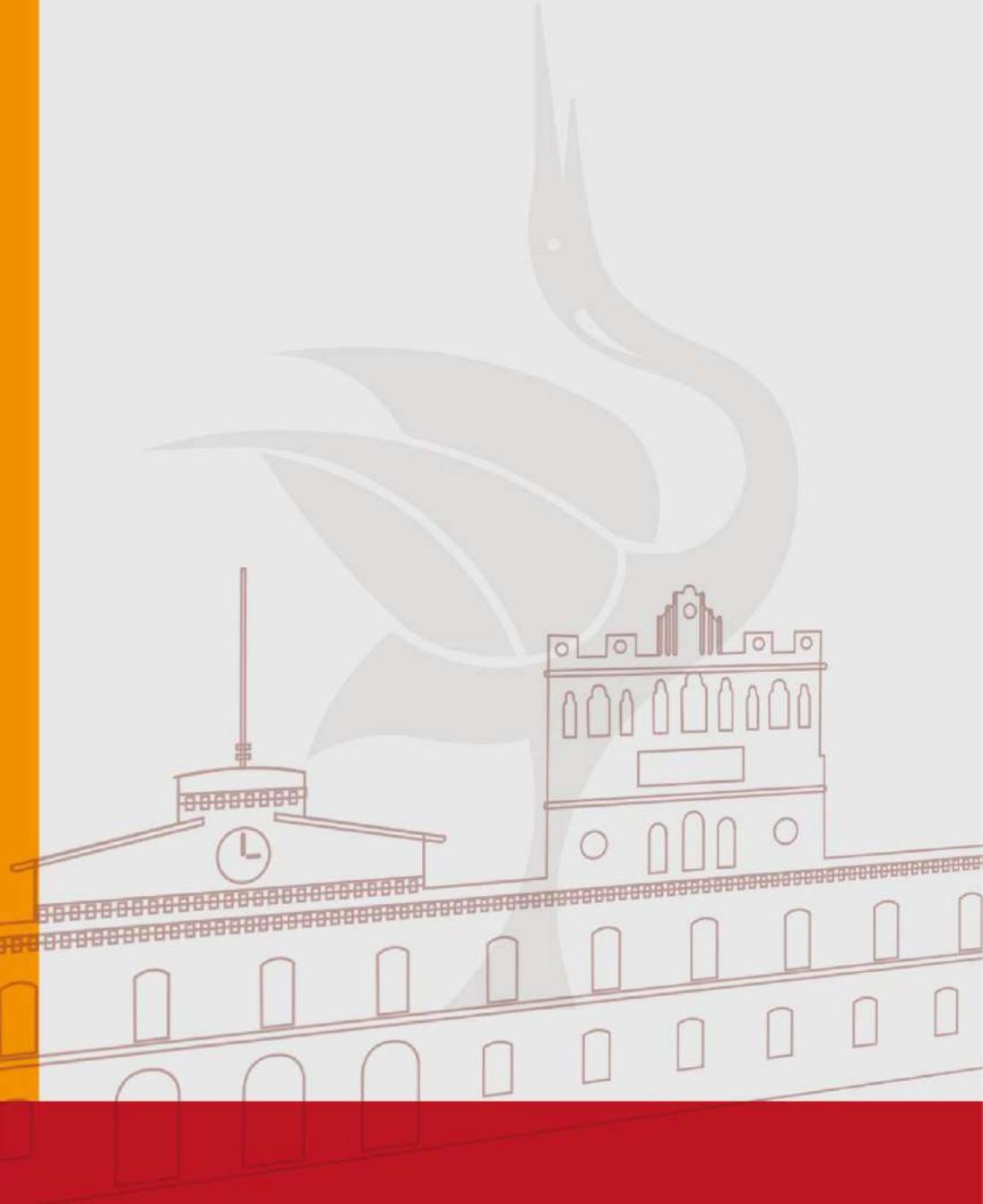


UAEH[®]



SISTEMA INSTITUCIONAL
DE EVALUACIÓN
UAEH



RESULTADOS DEL ESTUDIO DE EGRESADOS DE LA LICENCIATURA EN CIENCIA POLÍTICA Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

Pachuca de Soto, Hgo., octubre del 2021



AUTORES

Monroy Muñoz Jesús Israel
González Mociños Nancy
Pérez Enzastiga José Antonio
Elizalde Lora Leticia
Olvera Larios Brenda Ivonne
López Cruz María de los Ángeles
Ordaz Monroy Adriana Anabel
Ángeles Guerrero Aidé
Callado Pérez Jennifer
López Orozco Maricela
Cruz Colín Lucero Quetzalli
Cortés Primitivo Mariana
Gama Melecio Abigail
Peña Gutiérrez Adilene
Sandoval Benítez Luisa Fernanda
Álvarez del Valle Lidia Vianey
Ríos Fuentes Cendy Alondra
Rangel Soto Stephany
Montiel Pavana Anaid

Apoyo Técnico:
Hernández Gómez Ayme
Méndez Pineda Nora

PRESENTACIÓN

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo fundamentada en su visión institucional y su modelo educativo centrado en las personas, está permanentemente ocupada en lograr la aceptación social de sus egresados con valores e ideales universales, capacidades y actitudes emprendedoras, creativas, críticas y de respeto por el medio ambiente y la diversidad cultural.

Por lo anterior, la universidad toma como parte de su responsabilidad, además de otorgar educación de calidad, indagar periódicamente el estado de sus egresados en el campo laboral, para ello busca conocer las condiciones en que obtienen un trabajo o emprenden una actividad profesional después de concluir los estudios profesionales, si esto corresponde con su preparación por una parte y por otra, si atiende a los requerimientos de los diversos sectores productivos y de servicios en la economía local y regional.

Al recabar estos datos se busca retroalimentar el proceso de formación educativa y fomentar la mejora continua del modelo educativo que impulsa nuestra universidad, reafirmar la responsabilidad ante la sociedad y determinar qué tan favorable es la inserción de los egresados de esta casa de estudios en el ámbito laboral.

De este modo, la sociedad en general se beneficia directamente, porque la UAEH mediante el seguimiento que realiza a sus egresados, garantiza que cuenta con los mecanismos idóneos para adecuar su oferta educativa con diversas opciones de formación profesional a los estudiantes que se preparan en sus Institutos y Escuelas Superiores.

Los estudios de egresados son procedimientos evaluativos que proporcionan información confiable y pertinente sobre los indicadores más relevantes, así como de la práctica profesional de los egresados y otorgan elementos que soporten la toma de decisiones en la revisión curricular, y al mismo tiempo, permitan establecer un canal de comunicación con la universidad que facilite la contribución institucional a su desarrollo profesional.

Por lo tanto, los estudios de seguimiento de egresados tienen el propósito de mantener vigentes y actualizados los planes y programas de estudio para cumplir satisfactoriamente con los requerimientos del mercado de trabajo cada vez más competitivo.

La realización del Programa de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu) se concluyó en el mes de octubre del 2021, está comprendida por una encuesta que consideró a 25 egresados de las generaciones de egreso de enero-junio y julio-diciembre de 2019.

DIRECTORIO



Mtro. Adolfo Pontigo Loyola
Rector

Dr. Saúl Agustín Sosa Castelán
Secretario General

Dr. Jesús Israel Monroy Muñoz
Subdirector General de Evaluación

Contenido

| | |
|---|----|
| 1. Introducción..... | 6 |
| 2. Antecedentes..... | 7 |
| 3. Metodología..... | 8 |
| 4. Objetivos..... | 9 |
| 5. Resumen descriptivo por módulo..... | 10 |
| 5.1 Generalidades | 10 |
| 5.1.1 Estudio demográfico..... | 10 |
| 5.2 Elección de la institución | 12 |
| 5.2.1 Elección de la institución y de la carrera..... | 12 |
| 5.2.2 Razones que influyeron para elegir la institución de educación superior | 12 |
| 5.2.3 Razones que influyeron para elegir la carrera | 13 |
| 5.3 Formación..... | 14 |
| 5.3.1 Estudios de bachillerato o equivalente | 14 |
| 5.3.2 Estudios de licenciatura | 15 |
| 5.3.3 Estudios de posgrado | 17 |
| 5.4 Trayectoria laboral | 17 |
| 5.4.1 Primer empleo | 20 |
| 5.4.2 Empleo actual | 22 |
| 5.5 Desempeño profesional | 27 |
| 5.5.1 Satisfacción de los egresados respecto al desempeño profesional | 27 |
| 5.5.2 Aspectos requeridos en el trabajo actual..... | 28 |
| 5.5.3 Otro empleo | 28 |
| 5.6 Mejoras al perfil de egreso..... | 30 |
| 5.6.1 Áreas de formación en el ejercicio profesional | 30 |
| 5.7 Opinión sobre la institución | 33 |
| 5.7.1 Opinión sobre la organización y el desempeño institucional | 33 |
| 5.7.2 Satisfacción con la institución y la carrera estudiada | 34 |
| 5.7.3 Opinión del clima escolar | 35 |
| 5.7.4 Bolsa de trabajo UAEH y Vinculación con egresados | 35 |
| 5.8 Relación entre algunas variables y el género | 37 |
| 6. Indicadores más relevantes..... | 41 |

1. Introducción

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo tiene un creciente interés por conocer y evaluar el impacto y desempeño de sus egresados en el campo laboral en aras de dar una respuesta más adecuada a la cambiante realidad socioeconómica del Estado de Hidalgo y del país.

Los estudios de egresados constituyen un insumo importante para la mejora y actualización de los planes y programas de estudio y para la definición de las políticas de desarrollo institucional. Por ello, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) ha promovido su realización desde el año 2003, aplicando la metodología propuesta por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), dado que su diseño permite obtener información sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional y así apoyar a la toma de decisiones, tanto para la mejora de los procesos educativos y la planeación académica como para la rendición de cuentas a la sociedad.

Los estudios de egresados no se traducen en una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado de trabajo, lo cual depende no sólo de su excelente formación actualizada, sino también de factores económicos, políticos y ambientales que escapan al control de la UAEH, ni son sólo indicadores de satisfacción del egresado respecto de la formación recibida. Son también un insumo importante para el diagnóstico de la realidad con el potencial de inducir en la UAEH la reflexión a fondo sobre sus fines y sus valores. Los resultados de estos estudios han aportado elementos para redefinir el proyecto de desarrollo y para mantenerse alerta ante las nuevas necesidades sociales, permitiendo reconocer y asumir las nuevas formas de práctica profesional que son requeridas para sustentar un proceso social más equitativo y menos dependiente.

El objetivo que persigue nuestra institución con la realización de estos estudios, es obtener información de la práctica profesional de los egresados para proporcionar elementos a la revisión curricular que contribuyan al cumplimiento de la visión institucional al contar con la alta aceptación social de sus egresados, al mismo tiempo, establecer un canal de comunicación con la UAEH para contribuir a su desarrollo profesional.

El programa educativo de Ciencia Política y Administración Pública presenta un marco referencial del comportamiento y la trayectoria profesional de sus egresados; la interpretación de los resultados de este estudio servirá para seguir aportando experiencias que permitan renovar el modelo educativo de la universidad, y al mismo tiempo fortalecer los sistemas de información institucional orientados hacia la toma de decisiones.

2. Antecedentes

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) crea un esquema básico para estudios de egresados, el cual surge por la necesidad de que las Instituciones de Educación Superior (IES) cuenten con una herramienta de diagnóstico que permita la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudios, así como para la definición de políticas de desarrollo institucional en los niveles estatal, regional y nacional.

Dicho esquema permite obtener información confiable y pertinente sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional, y así apoyar a la toma de decisiones y la planeación académica. La utilización de esta metodología permitirá a las IES que la implementen contar con un instrumento de aplicación común que contribuya, entre otras cosas, a comparar el desempeño de los egresados de las distintas instituciones y superar las limitaciones que al respecto prevalezcan hasta la actualidad.

Por su parte, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a través del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2018-2023; tiene como meta más importante elevar la calidad de los programas educativos, y es aquí donde surge la necesidad de llevar a cabo un seguimiento de sus egresados. En primera instancia, con el fin de que se pueda coadyuvar a la toma de decisiones sustentada en la información real obtenida. Dichos estudios también son de primordial importancia para que se acrediten nuestros programas educativos. Por ello, se ha estructurado un cronograma para el Seguimiento de Egresados con base en la calendarización que tienen programada las respectivas Áreas Académicas.

3. Metodología

La realización del Estudio de Egresados de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública (ICSHu), está comprendida por una encuesta aplicada a una muestra aleatoria calculada al 87.19% de confianza para las correspondientes inferencias estadísticas.

El tamaño de la muestra encuestada es de 25 egresados correspondientes a las generaciones de egreso de enero-junio y julio-diciembre de 2019, con una población total de 89 personas.

La estructura de la encuesta aplicada fue basada en el cuestionario que la ANUIES propone para la realización de los estudios de egresados; comprendiendo un total de 68 preguntas distribuidas en 7 módulos:

1. Generalidades
2. Elección de la institución
3. Formación académica
4. Trayectoria laboral
5. Desempeño profesional
6. Mejoras al perfil de egreso
7. Opinión sobre la institución

Para el procesamiento de datos y su respectivo análisis se utilizó el programa de Microsoft Excel.

Se presentan en este informe los indicadores del análisis estadístico de las respuestas obtenidas.

Cabe mencionar que todos los indicadores que dicho análisis arroja, así como las conclusiones, forman una base sólida para la toma de decisiones en la mejora y actualización del plan de estudios; así como de los servicios otorgados por la UAEH.

4. *Objetivos*

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con un Programa Institucional de Seguimiento de Egresados, su objetivo fundamental es el de obtener información de la práctica profesional de sus egresados, retroalimentar la revisión curricular en forma permanente y propiciar la comunicación con su institución para las actividades de capacitación y actualización.

A continuación, podemos enunciar los objetivos referentes a cada módulo que comprende el cuestionario aplicado:

1. **Generalidades:** Conocer el entorno demográfico de los egresados, así como su opinión en aspectos muy específicos del plan de estudios cursado.
2. **Elección de la institución:** Conocer las razones que influyeron para que nuestros egresados eligieran esta institución y esta carrera.
3. **Formación académica:** Visualizar el tipo de bachillerato del que proceden y comparar por género, así como el índice de titulación y el tiempo que tardaron en titularse. Conocer también qué porcentaje continuó con otro tipo de estudios al concluir la licenciatura y especificarlos.
4. **Trayectoria laboral:** Conocer qué porcentaje de los egresados se encontraba laborando mientras estudiaba y el tiempo que tardaron en conseguir empleo una vez que concluyeron su carrera; analizar la correspondencia de su trabajo con sus estudios, la posición alcanzada y especificar en dónde laboran. Por otro lado, conocer las razones, en los casos de los que tuvieron o tienen problemas para encontrar empleo.
5. **Desempeño profesional:** Conocer el índice de satisfacción de los egresados con respecto a la formación que adquirieron en la institución y su desempeño como profesionales.
6. **Mejoras al perfil de egreso:** Conocer las áreas de formación más importantes para el ejercicio profesional de los egresados y lo que les hizo falta, así como el cumplimiento de diversos aspectos de la formación recibida en la institución.
7. **Opinión sobre la institución:** Conocer qué opinan los egresados de los servicios otorgados por parte de la institución, así como de los docentes; se incluye también la percepción del egresado respecto al clima escolar.

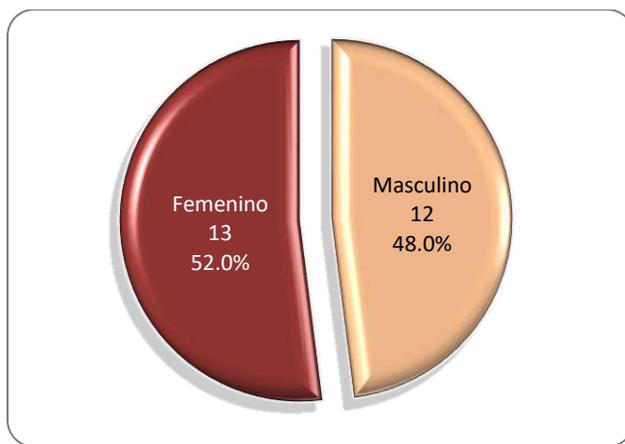
5. Resumen descriptivo por módulo

5.1 Generalidades

5.1.1 Estudio demográfico

De los 25 egresados de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública que fueron encuestados, el 48.0% señaló ser del género masculino y el 52.0% del género femenino (Figura 5.1.1)

Figura 5.1.1 Valoración por género



En promedio la edad de los encuestados es de 26 años, teniendo un máximo de 31 y un mínimo de 24, con una desviación típica de 2.019 (Tabla 5.1.1).

Tabla 5.1.1 Valoración de la edad

| N | Válidos | 25 |
|-------------------|--------------|-------|
| | No respondió | 0 |
| Media | | 26 |
| Desviación típica | | 2.019 |
| Mínimo | | 24 |
| Máximo | | 31 |

En cuanto al rango de edades, se puede apreciar que los egresados indicaron que se encuentran entre los 22 a 25 años (13 casos) principalmente, lo cual se muestra en la Tabla 5.1.2.

Tabla 5.1.2 Rango de edades

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| 22 a 25 años | 13 | 13.8 |
| 26 a 29 años | 10 | 10.6 |
| 30 a 33 años | 2 | 2.1 |
| Total | 25 | 100.0 |

En las Tablas 5.1.3 se observa la proporción de egresados de acuerdo con el semestre en que terminaron los créditos de su licenciatura.

Tabla 5.1.3 Semestre en que terminó los créditos de su licenciatura

| Año | Semestre | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------------------|-------------------|-------------------|
| 2019 | enero-junio | 10 | 40.0 |
| | julio-diciembre | 15 | 60.0 |
| Total | | 25 | 100.0 |

El lugar de nacimiento de los encuestados respecto a su Estado de origen es principalmente del Estado de Hidalgo, lo que se expresa en la Tabla 5.1.4.

Tabla 5.1.4 Lugar de nacimiento

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------|-------------------|-------------------|
| Ciudad de México | 1 | 4.0 |
| Estado de México | 3 | 12.0 |
| Hidalgo | 19 | 76.0 |
| Jalisco | 1 | 4.0 |
| Puebla | 1 | 4.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

5.2 Elección de la institución

5.2.1 Elección de la institución y de la carrera

Para el 88.0% de los egresados encuestados la UAEH fue la primera institución en su elección para realizar su licenciatura (Tabla 5.2.1) y para 12.0% no, la institución que habían elegido se muestra en la Tabla 5.2.2.

Tabla 5.2.1 Fue la UAEH su primera opción

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|--------------|-------------------|-------------------|
| <i>Sí</i> | 22 | 88.0 |
| <i>No</i> | 3 | 12.0 |
| <i>Total</i> | 25 | 100.0 |

Tabla 5.2.2 Institución que había elegido como primera opción para realizar sus estudios de Licenciatura

| | <i>Frecuencia</i> |
|--|-------------------|
| <i>Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)</i> | 1 |
| <i>Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)</i> | 2 |
| <i>Total</i> | 3 |

Para el 96.0% de los egresados encuestados, la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública fue su primera elección (Tabla 5.2.3), indicando su primera opción en la Tabla 5.2.4.

Tabla 5.2.3 La licenciatura que estudió fue su primera opción

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|--------------|-------------------|-------------------|
| <i>Sí</i> | 24 | 96.0 |
| <i>No</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Total</i> | 25 | 100.0 |

Tabla 5.2.4 Licenciatura que hubiera elegido

| | <i>Frecuencia</i> |
|-----------------------------------|-------------------|
| <i>Relaciones internacionales</i> | 1 |

5.2.2 Razones que influyeron para elegir la institución de educación superior

La Tabla 5.2.5 resume las razones más importantes en la elección de la UAEH para llevar a cabo sus estudios de licenciatura, siendo que tienen la carrera que deseaban lo más representativo.

Tabla 5.2.5 Razones que influyeron para la elección de la institución de Educación Superior

| | <i>Frecuencia</i> |
|---|-------------------|
| <i>El prestigio de la institución</i> | 14 |
| <i>La licenciatura solo se ofrecía en la UAEH</i> | 7 |
| <i>Cercanía con mi domicilio</i> | 8 |
| <i>Costos bajos</i> | 8 |
| <i>Fecha de ingreso</i> | 2 |
| <i>Porque tiene la carrera que yo deseaba</i> | 16 |
| <i>Consejo de profesores</i> | 1 |
| <i>Consejo de orientadores</i> | 4 |
| <i>Consejo de familiares</i> | 6 |

5.2.3 Razones que influyeron para elegir la carrera

La Tabla 5.2.6 resume las razones más importantes en la elección de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública, siendo que era la carrera que deseaban lo más representativo.

Tabla 5.2.6 Razones que influyeron en la elección de la carrera

| | <i>Frecuencia</i> |
|---|-------------------|
| <i>El prestigio de la UAEH</i> | 13 |
| <i>La licenciatura es de alta demanda en el mercado laboral</i> | 2 |
| <i>A los egresados les pagan bien</i> | 1 |
| <i>El plan de estudios</i> | 17 |
| <i>La duración de los estudios</i> | 4 |
| <i>Facilidad de ingreso</i> | 3 |
| <i>Consejo de profesores</i> | 1 |
| <i>Porque era la carrera que deseaba</i> | 22 |
| <i>Consejo de orientadores</i> | 1 |
| <i>Tradición familiar</i> | 1 |
| <i>Consejo de familiares y amigos</i> | 7 |

5.3 Formación

5.3.1 Estudios de bachillerato o equivalente

En la Tabla de frecuencias 5.3.1 los egresados indican que estudiaron su bachillerato en instituciones dependientes a la UAEH, en la Tabla 5.3.2 se enlistan otras instituciones donde estudiaron.

Tabla 5.3.1 Instituciones dependientes de la UAEH donde estudió

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Uno</i> | 2 | 8.0 |
| <i>Tres</i> | 4 | 16.0 |
| <i>Cuatro</i> | 3 | 12.0 |
| <i>Tlahuelilpan</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Incorporada</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Otra</i> | 14 | 56.0 |
| <i>Total</i> | 25 | 100.0 |

Tabla 5.3.2 Otras instituciones donde estudió

| | <i>Frecuencia</i> |
|---|-------------------|
| <i>Censad Colegio de Bachilleres del Estado de Hidalgo (COBAEH) La Misión</i> | 1 |
| <i>Centro Bachillerato Tecnológico (CBT) No. 2 Lic. Carlos Pichardo</i> | 1 |
| <i>Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTis) No. 222</i> | 2 |
| <i>Colegio de Bachilleres del Estado de Hidalgo (COBAEH) Plantel Tenango de Doria</i> | 1 |
| <i>Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Hidalgo (CECyTEH)</i> | 1 |
| <i>Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)</i> | 1 |
| <i>Escuela Preparatoria Dr. Alberto Zebisch Sánchez</i> | 1 |
| <i>Preparatoria Agrícola Chapingo</i> | 1 |
| <i>Preparatoria Justo Sierra</i> | 1 |
| <i>Preparatoria Siglo XXI</i> | 1 |
| <i>Subdirección de Servicios Regionales Ecatepec (SEIEM)</i> | 1 |
| <i>Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)</i> | 1 |
| <i>Universidad Univer</i> | 1 |
| <i>Total</i> | 14 |

La ubicación donde los egresados indicaron haber realizado sus estudios de bachillerato o equivalente se indica en la Tabla 5.3.3.

Tabla 5.3.3 Ubicación de su Bachillerato

| Estado | Municipio | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------|---------------------------------|-------------------|-------------------|
| Estado de México | <i>Ecatepec</i> | 1 | 4.0 |
| | <i>Tecámac</i> | 1 | 4.0 |
| | <i>Texcoco de Mora</i> | 1 | 4.0 |
| | <i>Tultitlán</i> | 1 | 4.0 |
| Hidalgo | <i>Actopan</i> | 1 | 4.0 |
| | <i>La Misión</i> | 1 | 4.0 |
| | <i>Pachuca de Soto</i> | 15 | 60.0 |
| | <i>Tenango de Doria</i> | 1 | 4.0 |
| | <i>Tlahuelilpan</i> | 1 | 4.0 |
| Ciudad de México | <i>Alcaldía de Azcapotzalco</i> | 1 | 4.0 |
| Jalisco | <i>Tonalá</i> | 1 | 4.0 |
| Total | | 25 | 100.0 |

5.3.2 Estudios de licenciatura

Como se aprecia en la Tabla 5.3.4 respecto al índice de titulación de los egresados, el 68.0% sí tiene título, para el 20.0% está en trámite y el 12.0% aún no cuenta con título debido a dificultades económicas por la pandemia (un caso), falta de recursos económicos (un caso) y porque aún no acredita el examen (un caso).

Tabla 5.3.4 Título

| | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------|-------------------|-------------------|
| Sí | 17 | 68.0 |
| En trámite | 5 | 20.0 |
| No | 3 | 12.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

El 52.0% de los egresados señaló que la modalidad de titulación utilizada fue presentar y aprobar el examen general de egreso, esto como lo más representativo (Tabla 5.3.5).

Tabla 5.3.5 Tiempo que tardó en obtener su titulación y modalidad

| | Frecuencia | Porcentaje |
|--|-------------------|-------------------|
| En trámite | 5 | 20.0 |
| Presentar el examen general de egreso | 2 | 8.0 |
| Presentar y aprobar el examen general de egreso | 3 | 12.0 |
| Hasta un año | 14 | 56.0 |
| Aprobación del examen general de egreso de licenciatura con testimonio sobresaliente o de excelencia | 3 | 12.0 |
| Presentar el examen general de egreso | 3 | 12.0 |
| Presentar y aprobar el examen general de egreso | 8 | 32.0 |
| 2 años | 3 | 12.0 |
| Presentar el examen general de egreso | 1 | 4.0 |
| Presentar y aprobar el examen general de egreso | 2 | 8.0 |
| Sin título | 3 | 12.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

Respecto a los idiomas que dominan además del español, está en primer lugar el idioma inglés con 12 casos y en segundo lugar el italiano con un caso (Tabla 5.3.6).

Tabla 5.3.6 Idioma que domina además del español

| | | Frecuencia |
|-----------|-----------------|-------------------|
| 1° | <i>Inglés</i> | <i>12</i> |
| 2° | <i>Italiano</i> | <i>1</i> |

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios de licenciatura tiene una media de 8.64 (en una escala de 0 al 10), llegando a un máximo de 9.41 y un mínimo de 8.14, con una desviación típica de 0.32 como se observa en la Tabla 5.3.7.

Tabla 5.3.7 Promedio en sus estudios de Licenciatura

| N | Válidos | 25 |
|--------------------------|---------------------|-------------|
| | No respondió | 0 |
| Media | | <i>8.64</i> |
| Desviación típica | | <i>0.32</i> |
| Mínimo | | <i>8.14</i> |
| Máximo | | <i>9.41</i> |

5.3.3 Estudios de posgrado

El 4.0% de los egresados encuestados indicó que sí ha realizado estudios de posgrado (Tabla 5.3.8).

Tabla 5.3.8 Realizó estudios de posgrado

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|--------------|-------------------|-------------------|
| <i>Sí</i> | 1 | 4.0 |
| <i>No</i> | 24 | 96.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

La egresada que realizó un posgrado señaló haber realizado una maestría, como se puede observar en la Tabla 5.3.9.

Tabla 5.3.9 Tipo de estudio después de la licenciatura

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-----------------|-------------------|-------------------|
| <i>Maestría</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Ninguno</i> | 24 | 96.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

A continuación, se indica la institución donde la egresada indicó que pertenece su programa de posgrado (Tabla 5.3.10).

Tabla 5.3.10 Nombre de la institución donde realizó estudios de posgrado

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|--|-------------------|-------------------|
| <i>Pontífice Universidad Católica de Argentina</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Ninguno</i> | 24 | 96.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

En la siguiente tabla se muestra el nombre del programa de posgrado que mencionó la egresada estar estudiando (Tabla 5.3.11) y donde se observa que el programa es de excelencia PNPC (Tabla 5.3.12).

Tabla 5.3.11 Nombre del programa de posgrado

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Maestría en Sociología</i> | 1 | 4.0 |
| <i>No aplica</i> | 24 | 96.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

Tabla 5.3.12 El programa es de excelencia

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Sí</i> | 1 | 4.0 |
| <i>No aplica</i> | 24 | 96.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

La egresada que estudió un posgrado indicó que no tuvo una beca durante sus estudios, lo cual indica en la Tabla 5.3.13.

Tabla 5.3.13 Recibió beca durante sus estudios

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------|-------------------|-------------------|
| No | 1 | 4.0 |
| No aplica | 24 | 96.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

En la Tabla 5.3.14 se muestra que la egresada respondió no haber trabajado durante sus estudios de posgrado.

Tabla 5.3.14 Trabajó durante sus estudios de posgrado

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|------------------|-------------------|-------------------|
| No | 1 | 4.0 |
| No aplica | 24 | 96.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

La razón principal para realizar estudios de posgrado que mencionó la egresada, se indica en la Tabla 5.3.15.

Tabla 5.3.15 Razones para realizar un posgrado

| | <i>Frecuencia</i> |
|--|-------------------|
| Para obtener mejor empleo, puesto y/o ingreso | 0 |
| Porque lo exige el trabajo o la actividad laboral | 0 |
| Obtener una mayor especialización | 0 |
| Mejorar u obtener otros conocimientos y habilidades | 0 |
| Interés por la investigación y docencia | 1 |
| Porque no tiene trabajo | 0 |

Los egresados que no realizaron un posgrado respondieron que fue debido principalmente a la falta de recursos económicos (14 casos), lo cual se muestra en la Tabla 5.3.16.

Tabla 5.3.16 Razones por las que no estudió un posgrado

| | <i>Frecuencia</i> |
|--|-------------------|
| Porque no lo deseo | 1 |
| Por falta de recursos económicos | 14 |
| Por falta de tiempo | 7 |
| Por razones de salud | 1 |
| Porque no hay el programa que quiero en mi estado de residencia | 3 |
| No sale todavía la convocatoria | 1 |
| Pandemia | 2 |
| Por razones personales | 1 |

A continuación, se listan los programas de posgrado que los egresados indicaron que les gustaría estudiar en un futuro (Tabla 5.3.17).

Tabla 5.3.17 Programas que les gustaría estudiar en un futuro a los egresados

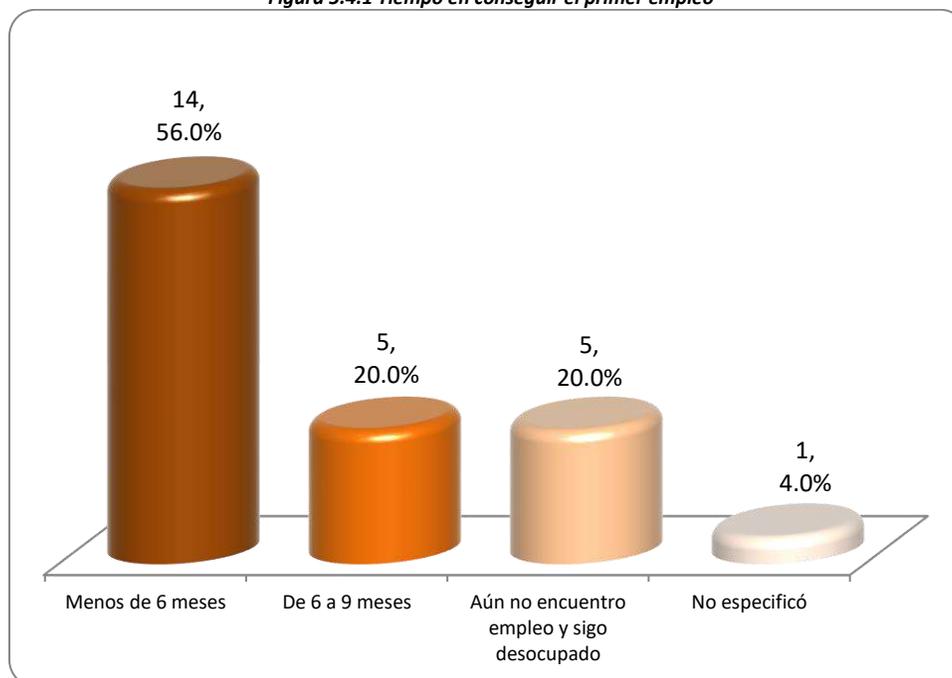
| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---|-------------------|-------------------|
| <i>Administración pública</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Ciencias sociales o gobierno y gestión social</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Doctorado</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Finanzas</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Gestión pública y auditoría</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Gobierno local/ hacienda municipal/ políticas en materia de sistema anticorrupción</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Maestría</i> | 3 | 12.0 |
| <i>Maestría en administración</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Maestría en auditoría</i> | 2 | 8.0 |
| <i>Maestría en ciencias sociales</i> | 3 | 12.0 |
| <i>Maestría en docencia</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Maestría en gobierno y gestión local</i> | 2 | 8.0 |
| <i>Maestría en patrimonio cultural de México o maestría en administración</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Mediación de conflictos</i> | 1 | 4.0 |
| <i>No sé</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Opinión pública y comunicación política</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Perspectiva de género</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Sociología política</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Tecnología educativa</i> | 1 | 4.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

5.4 Trayectoria laboral

5.4.1 Primer empleo

El 76.0% (19 casos) de los egresados encuestados señaló que consiguió empleo en el primer año después de concluir la licenciatura (Figura 5.4.1).

Figura 5.4.1 Tiempo en conseguir el primer empleo



En la Tabla 5.4.1 se indica el periodo en el cual los egresados indicaron que empezaron a trabajar en su primer empleo.

Tabla 5.4.1 Periodo en que inició su primer empleo

| | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| <i>Jul-dic 2017</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Jul-dic 2018</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Ene-jun 2019</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Jul-dic 2019</i> | 7 | 28.0 |
| <i>Ene-jun 2020</i> | 7 | 28.0 |
| <i>Jul-dic 2020</i> | 2 | 8.0 |
| <i>Jul-dic 2021</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Sin empleo</i> | 5 | 20.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

El medio principal a través del cual los egresados encontraron empleo al concluir sus estudios se indica en la Tabla de frecuencias 5.4.2, siendo principalmente el programa “Jóvenes construyendo el futuro”.

Tabla 5.4.2 Principal medio para encontrar su primer empleo

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|--|-------------------|-------------------|
| <i>Anuncio en el periódico</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Convocatoria en redes sociales</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Programa “Jóvenes construyendo el futuro”</i> | 7 | 28.0 |
| <i>Recomendación de un amigo o familiar</i> | 6 | 24.0 |
| <i>Relaciones por empleos anteriores</i> | 2 | 8.0 |
| <i>Secretaría de Trabajo y Previsión Social</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Servicio social</i> | 2 | 8.0 |
| <i>Sin empleo</i> | 5 | 20.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

Por otro lado, la principal dificultad que enfrentaron y que les demoró para conseguirlo fue la experiencia laboral, como se muestra en la Tabla 5.4.3.

Tabla 5.4.3 Principal demora para conseguir su primer empleo

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-----------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Escasa experiencia laboral</i> | 6 | 24.0 |
| <i>No estar titulado</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Sin dificultades</i> | 4 | 16.0 |
| <i>Salario bajo</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Sin empleo</i> | 5 | 20.0 |
| <i>Falta de vacantes</i> | 5 | 20.0 |
| <i>Pandemia</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Carrera poco conocida</i> | 2 | 8.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

Referente a la coincidencia del trabajo con sus estudios, para el 24.0% de los egresados indicaron que fue total y para un 32.0% fue mediana (Tabla 5.4.4).

Tabla 5.4.4 Coincidencia de su primer empleo

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-----------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Total coincidencia</i> | 6 | 24.0 |
| <i>Mediana coincidencia</i> | 8 | 32.0 |
| <i>Baja coincidencia</i> | 3 | 12.0 |
| <i>Nula coincidencia</i> | 3 | 12.0 |
| <i>Sin empleo</i> | 5 | 20.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

Como se observa en la Tabla 5.4.5, el 32.0% de los egresados continúan trabajando en su primer empleo y el 16.0% actualmente tiene un nuevo empleo o una empresa; sin embargo, el 4.0% está estudiando un posgrado, el 28.0% no continuó trabajando en su primer empleo y está desempleado y el 20.0% aún no encuentra empleo.

Tabla 5.4.5 Continúa actualmente en ese empleo

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|--|-------------------|-------------------|
| <i>Sí</i> | 8 | 32.0 |
| <i>No, tengo un nuevo empleo/empresa</i> | 4 | 16.0 |
| <i>No, estoy estudiando un posgrado</i> | 1 | 4.0 |
| <i>No, estoy desempleado</i> | 7 | 28.0 |
| <i>Sin empleo</i> | 5 | 20.0 |
| <i>Total</i> | 25 | 100.0 |

5.4.2 Empleo actual

El 48.0% de los egresados encuestados (12 casos) indicó que cuentan con trabajo actualmente y el 52.0% no trabaja (13 casos), como se observa en la Figura 5.4.2.

Figura 5.4.2 Trabaja actualmente



En la Tabla 5.4.6 se enlista el periodo en el cual los egresados indicaron que empezaron a trabajar en su empleo actual.

Tabla 5.4.6 Periodo en que inició su empleo actual

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Ene-jun 2019</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Jul-dic 2019</i> | 2 | 8.0 |
| <i>Ene-jun 2020</i> | 4 | 16.0 |
| <i>Jul-dic 2020</i> | 4 | 16.0 |
| <i>Ene-jun 2021</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Sin empleo</i> | 13 | 52.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

La empresa en la cual los egresados refirieron que laboran, se resume en la Tabla de frecuencias 5.4.7.

Tabla 5.4.7 Nombre de la empresa o institución donde trabaja actualmente

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---|-------------------|-------------------|
| <i>Cassava Roots</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Congreso del Estado de Hidalgo</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Congreso del Estado Libre y Soberano de Hidalgo</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Delegación de Programas para el Desarrollo en el Estado de Hidalgo</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Grupo Coppel</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Instituto Estatal Electoral de Hidalgo (IEEH)</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Laboratorio Clínico de Jesús</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Poder Legislativo Congreso del Estado Libre y Soberano de Hidalgo</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Presidencia Municipal Pachuca</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Secretaría de contraloría</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Secretaría de Educación Pública del Estado de Hidalgo (SEPH)</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Sin empleo</i> | 13 | 52.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

Respecto al arraigo que tienen los egresados (ubicación respecto al Estado de Hidalgo), principalmente el 44.0% indicó que labora en el Estado donde realizó sus estudios, lo cual se refleja en la Tabla 5.4.8.

Tabla 5.4.8 Arraigo de los egresados

| Trabaja Actualmente | | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|--------------------------------|-------------------|-------------------|
| Sí | <i>El mismo Estado</i> | 11 | 44.0 |
| | <i>En un Estado colindante</i> | 1 | 4.0 |
| No | <i>No respondió</i> | 13 | 52.0 |
| Total | | 25 | 100.0 |

El requisito formal de mayor peso que los egresados señalaron que debían cubrir para conseguir su empleo actual fue tener título de licenciatura (Tabla 5.4.9).

Tabla 5.4.9 Requisito formal de mayor peso para conseguir su empleo actual

| Trabaja Actualmente | | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|-------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Sí | <i>Tener título de Licenciatura</i> | 5 | 20.0 |
| | <i>Pasar una entrevista formal</i> | 4 | 16.0 |
| | <i>Aprobar examen de selección</i> | 1 | 4.0 |
| | <i>Ninguno</i> | 2 | 8.0 |
| No | <i>No respondió</i> | 13 | 52.0 |
| Total | | 25 | 100.0 |

De los egresados encuestados, el 48.0% señaló que es empleado, lo cual se muestra en la Tabla 5.4.10.

Tabla 5.4.10 Categoría del egresado

| Trabaja actualmente | En este trabajo es: | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|----------------------------|-------------------|-------------------|
| Sí | <i>Empleado</i> | 12 | 48.0 |
| No | <i>No respondió</i> | 13 | 52.0 |
| Total | | 25 | 100.0 |

Como se observa en la Tabla 5.4.11, el nivel del puesto más representativo que señalaron ocupar los egresados que se encuentran empleados es el operativo con 28.0%.

Tabla 5.4.11 Nivel del puesto desempeñado

| Trabaja actualmente | Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|---|-------------------|-------------------|
| Sí | <i>Operativo/administrativo (asistente, vendedor)</i> | 7 | 28.0 |
| | <i>Táctico (analista, ejecutivo, responsable de área)</i> | 5 | 20.0 |
| No | <i>No respondió</i> | 13 | 52.0 |
| Total | | 25 | 100.0 |

La antigüedad que tienen los egresados en su empleo actual es menos de un año para un 28.0% y entre 1 y 2 años para un 20.0%, lo cual se refleja en la Tabla 5.4.12.

Tabla 5.4.12 Antigüedad en el puesto

| <i>Trabaja actualmente</i> | <i>Antigüedad</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|----------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|
| Sí | <i>Menos de un año</i> | 7 | 28.0 |
| | <i>Entre 1 y 2 años</i> | 5 | 20.0 |
| No | <i>No respondió</i> | 13 | 52.0 |
| Total | | 25 | 100.0 |

La formación que requieren los egresados en el puesto que desempeñan actualmente es: para el 32.0% requiere de la formación de su carrera principalmente (Tabla 5.4.13).

5.4.13 Tipos de formación que requiere el puesto que desempeña

| <i>Trabaja actualmente</i> | <i>Formación profesional que requiere</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|----------------------------|--|-------------------|-------------------|
| Sí | <i>Requiere de la formación de su carrera</i> | 8 | 32.0 |
| | <i>No requiere de la formación de su carrera</i> | 1 | 4.0 |
| | <i>No requiere de una profesión</i> | 3 | 12.0 |
| No | <i>No respondió</i> | 13 | 52.0 |
| Total | | 25 | 100.0 |

Como se muestra en la Tabla 5.4.14, el 36.0% de los encuestados señaló que labora en el sector público y el 12.0% en el sector privado.

Tabla 5.4.14 Sector económico de la empresa

| <i>Trabaja actualmente</i> | <i>Sector económico</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|----------------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|
| Sí | <i>Público</i> | 9 | 36.0 |
| | <i>Privado</i> | 3 | 12.0 |
| No | <i>No respondió</i> | 13 | 52.0 |
| Total | | 25 | 100.0 |

Como se muestra en la Tabla 5.4.15, el 12.0% de los egresados indicó que labora en el ramo de servicios profesionales y técnicos, esto como lo más sobresaliente.

Tabla 5.4.15 Ramo al que pertenece

| <i>Trabaja actualmente</i> | <i>Ramo</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|----------------------------|---|-------------------|-------------------|
| Sí | <i>Servicios profesionales y técnicos</i> | 3 | 12.0 |
| | <i>Sector público</i> | 2 | 8.0 |
| | <i>Educación</i> | 1 | 4.0 |
| | <i>Servicios de salud</i> | 1 | 4.0 |
| | <i>Programas sociales</i> | 1 | 4.0 |
| | <i>Servicios bancarios, financieros y seguros</i> | 1 | 4.0 |
| | <i>Gobierno/Administración Pública</i> | 1 | 4.0 |
| | <i>Gobierno</i> | 1 | 4.0 |
| | <i>Turismo</i> | 1 | 4.0 |
| No | <i>No respondió</i> | 13 | 52.0 |
| Total | | 25 | 100.0 |

Para el 20.0% de los egresados el tipo de contratación que tiene es por honorarios, esto como lo más representativo (Tabla 5.4.16).

Tabla 5.4.16 Tipo de contratación

| <i>Trabaja actualmente</i> | <i>Tipo</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|----------------------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| Sí | <i>Base</i> | 2 | 8.0 |
| | <i>Confianza</i> | 2 | 8.0 |
| | <i>Eventual</i> | 1 | 4.0 |
| | <i>Honorarios</i> | 5 | 20.0 |
| | <i>Otro</i> | 2 | 8.0 |
| No | <i>No respondió</i> | 13 | 52.0 |
| Total | | 25 | 100.0 |

El tiempo de dedicación al empleo actual es de tiempo completo para el 40.0% de los egresados y de medio tiempo para el 8.0%(Tabla 5.4.17).

Tabla 5.4.17 Tiempo de dedicación en el empleo actual

| <i>Trabaja actualmente</i> | <i>Tiempo</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|----------------------------|------------------------|-------------------|-------------------|
| Sí | <i>Tiempo completo</i> | 10 | 40.0 |
| | <i>Medio tiempo</i> | 2 | 8.0 |
| No | <i>No respondió</i> | 13 | 52.0 |
| Total | | 25 | 100.0 |

La Tabla 5.4.18 muestra el ingreso mensual neto incluyendo prestaciones y bonos que los egresados indicaron percibir en su empleo actual.

Tabla 5.4.18 Ingreso mensual neto

| <i>Trabaja actualmente</i> | <i>Ingreso mensual (\$)</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|----------------------------|------------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Sí</i> | <i>Menos o igual a 5,000 pesos</i> | 2 | 8.0 |
| | <i>De 5,001 a 10,000 pesos</i> | 7 | 28.0 |
| | <i>De 10,001 a 15,000 pesos</i> | 3 | 12.0 |
| <i>No</i> | <i>No respondió</i> | 13 | 52.0 |
| Total | | 25 | 100.0 |

5.5 Desempeño profesional

5.5.1 Satisfacción de los egresados respecto al desempeño profesional

La Tabla 5.5.1 resume el grado de satisfacción que los egresados empleados indicaron respecto al desempeño profesional que han tenido, observándose que el 24.0% están satisfechos y el 16.0% totalmente satisfechos.

Tabla 5.5.1 Satisfacción con el desempeño profesional

| <i>Trabaja actualmente</i> | <i>Satisfacción</i> | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|----------------------------|------------------------------|-------------------|-------------------|
| <i>Sí</i> | <i>Totalmente satisfecho</i> | 4 | 16.0 |
| | <i>Satisfecho</i> | 6 | 24.0 |
| | <i>Insatisfecho</i> | 2 | 8.0 |
| <i>No</i> | <i>No respondió</i> | 13 | 52.0 |
| Total | | 25 | 100.0 |

5.5.2 Aspectos requeridos en el trabajo actual

La Tabla 5.5.2 resume la información acerca de 21 aspectos considerados en el trabajo referentes a conocimientos, habilidades y competencias de los egresados; se muestra cuáles de ellos fueron solicitados por el trabajo, cuales fueron adquiridos en la carrera y aquellos que requirieron de una actualización.

Tabla 5.5.2 Exigencias en el desempeño profesional del trabajo actual

| | Solicitado por el trabajo | Adquirido en la carrera | Requirió actualización | Solicitado por el trabajo, Adquirido en la carrera | Solicitado por el trabajo, Requirió actualización | Adquirido en la carrera, Requirió actualización | Solicitado por el trabajo, Adquirido en la carrera, Requirió actualización | No respondió /Sin empleo |
|---|---------------------------|-------------------------|------------------------|--|---|---|--|--------------------------|
| Conocimientos generales de la disciplina | 5 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 |
| | 20.0 | 16.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0 | 0 | 52.0 |
| Conocimientos especializados | 5 | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 13 |
| | 20.0 | 16.0 | 8.0 | 0 | 4.0 | 0 | 0 | 52.0 |
| Conocimiento de lenguas extranjeras | 0 | 7 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 13 |
| | 0 | 28.0 | 12.0 | 0 | 0 | 8.0 | 0 | 52.0 |
| Habilidades para el manejo de paquetes computacionales | 7 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| | 28.0 | 20.0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 52.0 |
| Capacidad de análisis | 4 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| | 16.0 | 28.0 | 0 | 4.0 | 0 | 0 | 0 | 52.0 |
| Habilidad para la aplicación del conocimiento | 2 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| | 8.0 | 32.0 | 4.0 | 4.0 | 0 | 0 | 0 | 52.0 |
| Habilidad para tomar decisiones | 4 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 13 |
| | 16.0 | 28.0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4.0 | 52.0 |
| Habilidad para encontrar soluciones | 3 | 6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| | 12.0 | 24.0 | 0 | 12.0 | 0 | 0 | 0 | 52.0 |
| Búsqueda de información pertinente y actualizada | 3 | 4 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 13 |
| | 12.0 | 16.0 | 8.0 | 8.0 | 0 | 4.0 | 0 | 52.0 |
| Habilidades para procesar y utilizar información | 2 | 8 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 13 |
| | 8.0 | 32.0 | 0 | 4.0 | 0 | 4.0 | 0 | 52.0 |
| Habilidad para trabajar en equipo | 1 | 5 | 0 | 4 | 0 | 1 | 1 | 13 |
| | 4.0 | 20.0 | 0 | 16.0 | 0 | 4.0 | 4.0 | 52.0 |
| Habilidad de dirección / coordinación | 3 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| | 12.0 | 32.0 | 0 | 4.0 | 0 | 0 | 0 | 52.0 |

| | | | | | | | | |
|---|------|------|---|------|---|-----|-----|------|
| Habilidad administrativa | 2 | 6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 13 |
| | 8.0 | 24.0 | 0 | 12.0 | 0 | 0 | 4.0 | 52.0 |
| Disposición de aprender constantemente | 3 | 5 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 13 |
| | 12.0 | 20.0 | 0 | 12.0 | 0 | 0 | 4.0 | 52.0 |
| Disposición para el manejo de riesgo | 4 | 5 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| | 16.0 | 20.0 | 0 | 12.0 | 0 | 0 | 0 | 52.0 |
| Habilidades para las relaciones públicas | 5 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 13 |
| | 20.0 | 20.0 | 0 | 4.0 | 0 | 0 | 4.0 | 52.0 |
| Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica | 3 | 6 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 13 |
| | 12.0 | 24.0 | 0 | 8.0 | 0 | 4.0 | 0 | 52.0 |
| Asumir responsabilidades | 4 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| | 16.0 | 28.0 | 0 | 4.0 | 0 | 0 | 0 | 52.0 |
| Creatividad | 3 | 8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| | 12.0 | 32.0 | 0 | 4.0 | 0 | 0 | 0 | 52.0 |
| Identificación con la empresa | 8 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| | 32.0 | 12.0 | 0 | 4.0 | 0 | 0 | 0 | 52.0 |
| Capacidad para planear | 4 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 13 |
| | 16.0 | 16.0 | 0 | 16.0 | 0 | 0 | 0 | 52.0 |

5.5.3 Otro empleo

El 8.0% de los egresados encuestados indicó que cuenta con un segundo empleo además de su empleo principal (Tabla 5.5.3).

Tabla 5.5.3 Tiene un segundo empleo

| Trabaja actualmente | Tiene un segundo empleo | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|--------------------------------|-------------------|-------------------|
| Sí | <i>Sí</i> | 2 | 8.0 |
| | <i>No</i> | 10 | 40.0 |
| No | <i>No respondió</i> | 13 | 52.0 |
| Total | | 25 | 100.0 |

5.6 Mejoras al perfil de egreso

5.6.1 Áreas de formación en el ejercicio profesional

En la Tabla 5.6.1 se enlista las áreas de formación en la licenciatura que son más importantes para el ejercicio profesional de los egresados.

Tabla 5.6.1 Áreas de formación más importantes para el ejercicio profesional

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|---|-------------------|-------------------|
| <i>Administración</i> | 5 | 20.0 |
| <i>Administración Pública</i> | 5 | 20.0 |
| <i>Análisis político</i> | 2 | 8.0 |
| <i>Ciencia Política</i> | 2 | 8.0 |
| <i>Ciencias Sociales</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Derecho electoral</i> | 2 | 8.0 |
| <i>Desarrollo de políticas públicas</i> | 3 | 12.0 |
| <i>Filosofía</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Finanzas Públicas, Taller de legislación</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Materia electoral y evaluación de políticas públicas</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Técnica Legislativa</i> | 1 | 4.0 |
| <i>No respondió</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Total</i> | 25 | 100.0 |

Las áreas de formación en la licenciatura que les hizo falta a los egresados se muestran en la Tabla 5.6.2.

Tabla 5.6.2 Áreas de formación que faltó para el ejercicio profesional

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|--|-------------------|-------------------|
| <i>Actividades similares a prácticas profesionales</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Administración Pública</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Administración Pública Federal</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Administrativas</i> | 2 | 8.0 |
| <i>Análisis político</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Análisis político, Análisis Cuantitativo, Estadísticas</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Ciencia Política</i> | 2 | 8.0 |
| <i>Cómputo</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Contabilidad</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Derecho</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Desarrollo organizacional y análisis cuantitativo</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Economía</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Electoral</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Estadística, tecnologías de la información, informática</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Finanzas</i> | 2 | 8.0 |
| <i>Idiomas</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Inglés</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Marketing político</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Políticas públicas</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Ninguna</i> | 2 | 8.0 |
| <i>No respondió</i> | 1 | 4.0 |
| <i>Total</i> | 25 | 100.0 |

5.6.2 Opinión sobre la organización académica

La Tabla 5.6.3 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización académica, quienes indicaron que los docentes cumplían totalmente con: Dominio del conocimiento del área disciplinar y sus relaciones con otras áreas (interdisciplinariedad), como lo más representativo.

Tabla 5.6.3 Condiciones que los docentes cumplieron totalmente durante la formación

| | <i>Frecuencia</i> |
|---|-------------------|
| <i>Dominio del conocimiento del área disciplinar y sus relaciones con otras áreas (interdisciplinariedad)</i> | 12 |
| <i>Capacidad para planificar el proceso enseñanza-aprendizaje</i> | 6 |
| <i>Desempeño como guía, facilitador y orientador</i> | 11 |
| <i>Capacidad de vincular con la práctica profesional los conocimientos teóricos de la asignatura</i> | 5 |
| <i>Manejo de técnicas de enseñanza</i> | 4 |
| <i>Manejo de recursos didácticos</i> | 6 |
| <i>Habilidad en el uso de tecnología educativa y las TIC'S</i> | 6 |
| <i>Habilidad para promover competencias genéricas: formación, liderazgo colaborativo, comunicación, creatividad, pensamiento crítico, uso de la tecnología y ciudadanía</i> | 4 |
| <i>Habilidad para promover competencias específicas, que son saberes especializados para realizar labores concretas propias de la profesión o disciplina que se aplican en determinado contexto</i> | 1 |
| <i>Manejo de estrategias eficientes de evaluación de los aprendizajes, promoviendo la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación</i> | 0 |
| <i>Habilidad para comunicarse oralmente y por escrito</i> | 8 |
| <i>Sustentabilidad y promoción de las actividades de protección al medio ambiente</i> | 4 |
| <i>Manejo de metodologías centradas en el aprendizaje</i> | 3 |
| <i>Respeto e inclusión en la diversidad</i> | 5 |

5.7 Opinión sobre la institución

5.7.1 Opinión sobre la organización y el desempeño institucional

La Tabla 5.7.1 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización y el desempeño institucional; manifestando en los 7 rubros que mayormente el apoyo casi siempre fue adecuado.

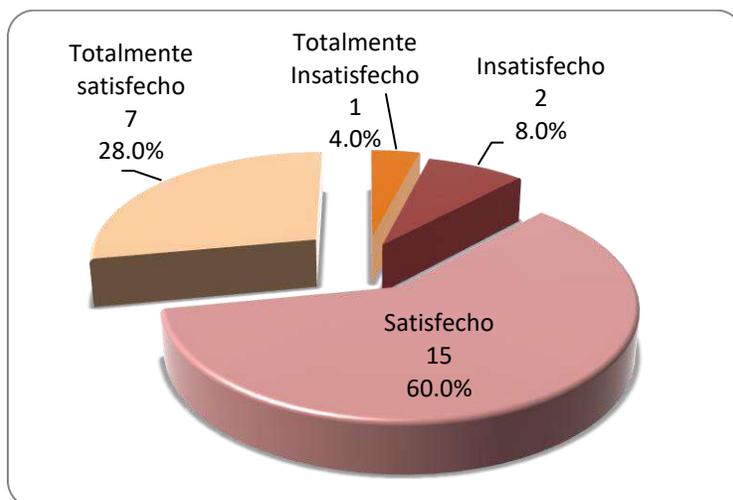
Tabla 5.7.1 Opinión sobre la organización y el desempeño institucional

| | <i>Siempre</i> | <i>Casi siempre</i> | <i>Casi nunca</i> | <i>Nunca</i> |
|--|----------------|---------------------|-------------------|--------------|
| Realización de foros académicos de apoyo para los cursos y seminarios | 7 | 14 | 3 | 1 |
| | 28.0 | 56.0 | 12.0 | 4.0 |
| Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre profesores y alumnos | 7 | 12 | 3 | 3 |
| | 28.0 | 48.0 | 12.0 | 12.0 |
| Orientación y conducción de los trabajos terminales o tesinas | 5 | 13 | 5 | 2 |
| | 20.0 | 52.0 | 20.0 | 8.0 |
| Atención del responsable de la Licenciatura a las necesidades académicas de los alumnos | 4 | 15 | 5 | 1 |
| | 16.0 | 60.0 | 20.0 | 4.0 |
| Asignación de profesores al inicio del periodo lectivo | 10 | 13 | 2 | 0 |
| | 40.0 | 52.0 | 8.0 | 0 |
| Apoyo y orientación para la realización de servicio social | 11 | 11 | 2 | 1 |
| | 44.0 | 44.0 | 8.0 | 4.0 |
| Entrega de los programas de las materias / seminarios a los alumnos | 5 | 15 | 4 | 1 |
| | 20.0 | 60.0 | 16.0 | 4.0 |

5.7.2 Satisfacción con la institución y la carrera estudiada

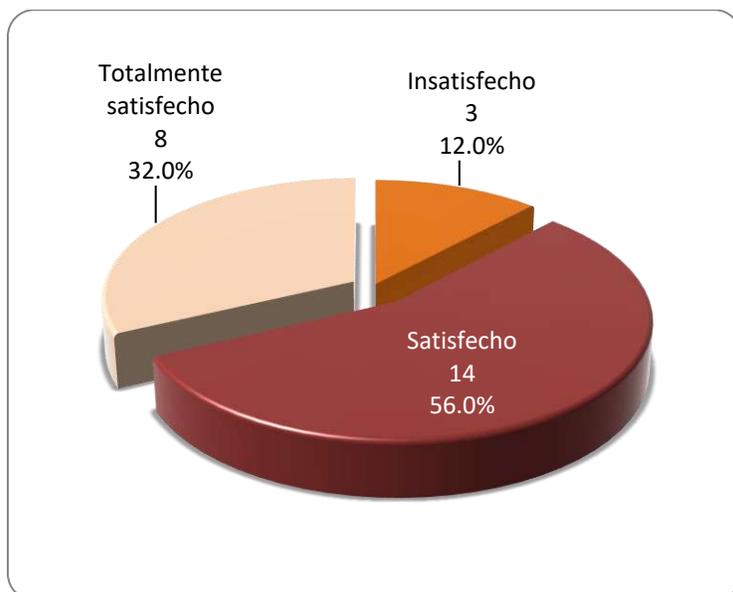
La Figura 5.7.1 muestra que el 60.0% de los egresados encuestados manifestó estar satisfecho con la UAEH y el 28.0% estuvo totalmente satisfecho.

Figura 5.7.1 Satisfacción con la institución



La Figura 5.7.2 muestra que el 56.0% de los egresados encuestados indicó que estuvo satisfecho con la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública y el 32.0% estuvo totalmente satisfecho.

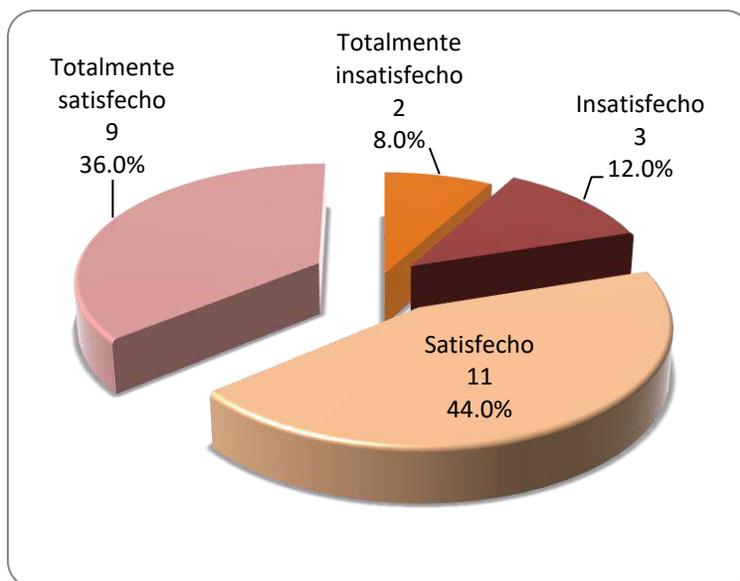
Figura 5.7.2 Satisfacción con la licenciatura



5.7.3 Opinión del clima escolar

La Figura 5.7.3 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre el clima escolar, donde el 36.0% de los egresados señalan estar totalmente satisfechos y el 44.0% están satisfechos.

Figura 5.7.3 Opinión sobre el clima escolar



5.7.4 Bolsa de trabajo UAEH y Vinculación con egresados

Respecto a si conocen las opciones que ofrece la bolsa de trabajo de la UAEH para buscar ofertas laborales, 10 casos conocen la red social de Facebook, 7 casos conocen la Plataforma OCC Mundial y 10 casos la Feria del empleo (Tabla 5.7.2).

Tabla 5.7.2 Opciones que conoce de la bolsa de trabajo de la UAEH

| | Frecuencia |
|------------------------|------------|
| Facebook | 10 |
| Plataforma OCC Mundial | 7 |
| Feria del empleo | 10 |
| Ninguna | 4 |
| No los conozco | 5 |

A continuación, se indica la opinión que tienen los egresados sobre la bolsa de trabajo, donde para el 4.0% es excelente, para el 16.0% es buena, para un 52.0% es regular, para el 12.0% es mala y el 4.0% no la conoce (Tabla 5.7.3).

Tabla 5.7.3 Opinión de la bolsa de trabajo

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-----------------------|-------------------|-------------------|
| Excelente | 1 | 4.0 |
| Buena | 4 | 16.0 |
| Regular | 13 | 52.0 |
| Mala | 3 | 12.0 |
| No los conozco | 4 | 16.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

La Dirección de Vinculación con egresados es excelente para el 8.0% de los egresados, es buena de acuerdo con la opinión del 24.0% de los egresados encuestados, para el 44.0% es regular y para un 8.0% es mala (Tabla 5.7.4).

Tabla 5.7.4 Opinión de la Dirección de Vinculación con egresados

| | <i>Frecuencia</i> | <i>Porcentaje</i> |
|-----------------------|-------------------|-------------------|
| Excelente | 2 | 8.0 |
| Buena | 6 | 24.0 |
| Regular | 11 | 44.0 |
| Mala | 2 | 8.0 |
| No los conozco | 4 | 16.0 |
| Total | 25 | 100.0 |

5.8 Relación entre algunas variables y el género

El lugar de nacimiento de los egresados encuestados por género arrojó que el 83.3% de los hombres y 69.2% de las mujeres nació en el Estado de Hidalgo, esto como lo más sobresaliente (Tabla 5.8.1).

Tabla 5.8.1 Lugar de nacimiento por género

| Género | Estado | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|-------------------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | <i>Ciudad de México</i> | 1 | 8.3 |
| | <i>Hidalgo</i> | 10 | 83.3 |
| | <i>Puebla</i> | 1 | 8.3 |
| | <i>Total</i> | 12 | 100.0 |
| Femenino | <i>Estado de México</i> | 3 | 23.1 |
| | <i>Hidalgo</i> | 9 | 69.2 |
| | <i>Jalisco</i> | 1 | 7.7 |
| | <i>Total</i> | 13 | 100.0 |

Al contrastar las edades de los egresados encuestados por género, se tiene en el caso de los hombres que la edad promedio es de 26 años, con un máximo de 30 y un mínimo de 24; para el caso de las mujeres, la edad promedio es de 26 años, con un mínimo de 24 y un máximo 31. De esta manera se observa que los hombres y mujeres cuentan en promedio con la misma edad (Tabla 5.8.2).

Tabla 5.8.2 Contraste por edad

| | | Masculino | Femenino |
|--------------------------|---------------------|------------------|-----------------|
| N | <i>Válidos</i> | 12 | 13 |
| | <i>No respondió</i> | 0 | 0 |
| Media | | 26 | 26 |
| Desviación típica | | 2.089 | 2.035 |
| Mínimo | | 24 | 24 |
| Máximo | | 30 | 31 |

La Tabla 5.8.3 muestra que para el 91.7% de los hombres y para el 84.6% de las mujeres, la UAEH fue su primera opción para cursar sus estudios de licenciatura.

Tabla 5.8.3 Fue la UAEH su primera opción

| Género | UAEH su primera opción | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|-------------------------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | <i>Sí</i> | 11 | 91.7 |
| | <i>No</i> | 1 | 8.3 |
| | <i>Total</i> | 12 | 100.0 |
| Femenino | <i>Sí</i> | 11 | 84.6 |
| | <i>No</i> | 2 | 15.4 |
| | <i>Total</i> | 13 | 100.0 |

La Tabla 5.8.4 muestra que para el 100.0% de los hombres y el 92.3% de las mujeres, la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública fue la primera opción de su carrera.

Tabla 5.8.4 Fue la licenciatura que estudió su primera opción

| Género | Licenciatura primera opción | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|------------------------------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | <i>Sí</i> | 12 | 100.0 |
| Femenino | <i>Sí</i> | 12 | 92.3 |
| | <i>No</i> | 1 | 7.7 |
| | <i>Total</i> | 13 | 100.0 |

La información del lugar donde los egresados encuestados indicaron que realizaron sus estudios de bachillerato o equivalente por género, se muestra en la Tabla 5.8.5.

Tabla 5.8.5 Ubicación de su Bachillerato

| Género | País | Estado | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|---------------|-------------------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | <i>México</i> | <i>Estado de México</i> | 2 | 16.7 |
| | | <i>Hidalgo</i> | 10 | 83.3 |
| | | <i>Total</i> | 12 | 100.0 |
| Femenino | <i>México</i> | <i>Ciudad de México</i> | 1 | 7.7 |
| | | <i>Estado de México</i> | 2 | 15.4 |
| | | <i>Hidalgo</i> | 9 | 69.2 |
| | | <i>Jalisco</i> | 1 | 7.7 |
| | | <i>Total</i> | 13 | 100.0 |

El contraste de las distribuciones de los promedios de calificaciones en los estudios de licenciatura entre hombres y mujeres se muestra en la Tabla 5.8.6, la media para los hombres es de 8.66 y para las mujeres es de 8.64.

Tabla 5.8.6 Contraste de los promedios de calificaciones de licenciatura

| Género | | | Promedio Licenciatura |
|--------------------------|--------------------------|---------------------|------------------------------|
| Masculino | <i>N</i> | <i>Válidos</i> | 12 |
| | | <i>No respondió</i> | 0 |
| | <i>Media</i> | | 8.66 |
| | <i>Desviación típica</i> | | 0.358 |
| | <i>Mínimo</i> | | 8.14 |
| | <i>Máximo</i> | | 9.41 |
| | Femenino | <i>N</i> | <i>Válidos</i> |
| | | <i>No respondió</i> | 0 |
| <i>Media</i> | | 8.64 | |
| <i>Desviación típica</i> | | 0.284 | |
| <i>Mínimo</i> | | 8.28 | |
| <i>Máximo</i> | | 9.24 | |

Como se muestra en la Tabla de frecuencias 5.8.7, el 66.7% de los hombres y el 69.2% de las mujeres manifestaron que sí tienen título, para el 25.0% de los hombres y para el 15.4% de las mujeres el título está en trámite.

Tabla 5.8.7 Tiene título

| Género | Tiene Título | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|---------------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | <i>Sí</i> | 8 | 66.7 |
| | <i>En trámite</i> | 3 | 25.0 |
| | <i>No</i> | 1 | 8.3 |
| | <i>Total</i> | 12 | 100.0 |
| Femenino | <i>Sí</i> | 9 | 69.2 |
| | <i>En trámite</i> | 2 | 15.4 |
| | <i>No</i> | 2 | 15.4 |
| | <i>Total</i> | 13 | 100.0 |

El 58.3% de los hombres y el 53.8% de las mujeres manifestaron que consiguieron su primer empleo en menos de 6 meses, lo cual se muestra en la Tabla 5.8.8.

Tabla 5.8.8 Tiempo que le llevó conseguir su primer empleo

| Género | Tiempo en que consiguió su primer empleo | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|--|-------------------|-------------------|
| Masculino | <i>Menos de 6 meses</i> | 7 | 58.3 |
| | <i>De 6 a 9 meses</i> | 2 | 16.7 |
| | <i>Aún no encuentro empleo y sigo desocupado</i> | 2 | 16.7 |
| | <i>No especificó</i> | 1 | 8.3 |
| | <i>Total</i> | 12 | 100.0 |
| Femenino | <i>Menos de 6 meses</i> | 7 | 53.8 |
| | <i>De 6 a 9 meses</i> | 3 | 23.1 |
| | <i>Aún no encuentro empleo y sigo desocupado</i> | 3 | 23.1 |
| | <i>Total</i> | 13 | 100.0 |

El 66.7% de los hombres y 30.8% de las mujeres mencionó que trabaja actualmente (Tabla 5.8.9).

Tabla 5.8.9 Trabaja actualmente

| Género | Trabaja actualmente | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|----------------------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | <i>Sí</i> | 8 | 66.7 |
| | <i>No</i> | 4 | 33.3 |
| | <i>Total</i> | 12 | 100.0 |
| Femenino | <i>Sí</i> | 4 | 30.8 |
| | <i>No</i> | 9 | 69.2 |
| | <i>Total</i> | 13 | 100.0 |

El 50.0% de los hombres y el 69.2% de las mujeres indicaron que quedaron satisfechos con la UAEH, el 41.7% de los hombres y el 15.4% de las mujeres quedaron totalmente satisfechos (Tabla 5.8.10).

Tabla 5.8.10 Satisfacción con la UAEH

| Género | Satisfacción con la UAEH | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|---------------------------------|-------------------|-------------------|
| Masculino | <i>Totalmente satisfecho</i> | 5 | 41.7 |
| | <i>Satisfecho</i> | 6 | 50.0 |
| | <i>Insatisfecho</i> | 1 | 8.3 |
| | <i>Total</i> | 12 | 100.0 |
| Femenino | <i>Totalmente satisfecho</i> | 2 | 15.4 |
| | <i>Satisfecho</i> | 9 | 69.2 |
| | <i>Insatisfecho</i> | 1 | 7.7 |
| | <i>Totalmente insatisfecho</i> | 1 | 7.7 |
| | <i>Total</i> | 13 | 100.0 |

El 50.0% de los hombres y el 15.4% de las mujeres afirmaron que están totalmente satisfechos con la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública, el 41.7% de los hombres y el 69.2% de las mujeres están satisfechos (Tabla 5.8.11).

Tabla 5.8.11 Satisfacción con la Licenciatura

| Género | Satisfacción con la licenciatura | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------|---|-------------------|-------------------|
| Masculino | <i>Totalmente satisfecho</i> | 6 | 50.0 |
| | <i>Satisfecho</i> | 5 | 41.7 |
| | <i>Insatisfecho</i> | 1 | 8.3 |
| | <i>Total</i> | 12 | 100.0 |
| Femenino | <i>Totalmente satisfecho</i> | 2 | 15.4 |
| | <i>Satisfecho</i> | 9 | 69.2 |
| | <i>Insatisfecho</i> | 2 | 15.4 |
| | <i>Total</i> | 13 | 100.0 |

6. Indicadores más relevantes

La realización del Estudio de Egresados de la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública (ICSHu), está comprendida por una encuesta aplicada a 25 egresados de las generaciones de enero-junio y julio-diciembre de 2019, con una población total de 89 personas.

El 68.0% de los egresados encuestados indicó que sí tiene título y un 20.0% señaló que su título está en trámite.

Para el 88.0% de los egresados encuestados la UAEH fue la primera institución en su elección para realizar su licenciatura; el 60.0% manifestó estar satisfecho con la institución y el 28.0% totalmente satisfecho.

Para el 96.0% de los egresados encuestados la Licenciatura en Ciencia Política y Administración Pública fue su primera elección; el 56.0% de los egresados encuestados indicó que estuvo satisfecho con la licenciatura y el 32.0% estuvo totalmente satisfecho.