

Resultados del Estudio de Egresados de la Licenciatura en Ingeniería Industrial de la Escuela Superior de Ciudad Sahagún



AUTORES:

Bezies Cruz Patricia

Macías Pulido Luis Ramón

Pérez Enzastiga José Antonio

González Mociños Nancy

Elizalde Lora Leticia

Olvera Larios Brenda Ivonne

López Cruz María de los Ángeles

Ordaz Monroy Adriana Anabel

Ángeles Guerrero Aidé

González Macías Daniela

Ortiz Ramón Josefina

Alonso Cano Anaid

Callado Pérez Jennifer

Apoyo Técnico:

Aguilera Coiffier Ma. de la Luz

Hernández Gómez Ayme

[©]Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca, Hgo. México. CP 42000 Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin el consentimiento escrito de la UAEH. Registro Público del Derecho de Autor 03-2014-062511300000-01 Título de registro de marca 1556919 "Sistema Institucional de evaluación UAEH"

PRESENTACIÓN

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo fundamentada en su visión institucional y su modelo educativo centrado en las personas, está permanentemente ocupada en lograr la aceptación social de sus egresados con valores e ideales universales, capacidades y actitudes emprendedoras, creativas, críticas y de respeto por el medio ambiente y la diversidad cultural.

Por lo anterior, la universidad toma como parte de su responsabilidad, además de otorgar educación de calidad, indagar periódicamente el estado de sus egresados en el campo laboral, para ello busca conocer las condiciones en que obtienen un trabajo o emprenden una actividad profesional después de concluir los estudios profesionales, si esto corresponde con su preparación por una parte y por otra, si atiende a los requerimientos de los diversos sectores productivos y de servicios en la economía local y regional.

Al recabar estos datos se busca retroalimentar el proceso de formación educativa y fomentar la mejora continua del modelo educativo que impulsa nuestra universidad, reafirmar la responsabilidad ante la sociedad y determinar qué tan favorable es la inserción de los egresados de esta casa de estudios en el ámbito laboral.

De este modo, la sociedad en general se beneficia directamente, porque la UAEH mediante el seguimiento que realiza a sus egresados, garantiza que cuenta con los mecanismos idóneos para adecuar su oferta educativa con diversas opciones de formación profesional a los estudiantes que se preparan en sus Institutos y Escuelas Superiores.

Los estudios de egresados son procedimientos evaluativos que proporcionan información confiable y pertinente sobre los indicadores más relevantes, así como de la práctica profesional de los egresados y otorgan elementos que soporten la toma de decisiones en la revisión curricular, y al mismo tiempo, permitan establecer un canal de comunicación con la universidad que facilite la contribución institucional a su desarrollo profesional.

Por lo tanto, los estudios de seguimiento de egresados tienen el propósito de mantener vigentes y actualizados los planes y programas de estudio para cumplir satisfactoriamente con los requerimientos del mercado de trabajo cada vez más competitivo.

La realización del Programa de Seguimiento de Egresados de la Licenciatura en Ingeniería Industrial de la Escuela Superior de Ciudad Sahagún (ES Sahagún) se concluyó en el mes de octubre del 2018, está comprendida por una encuesta que consideró a 51 egresados de las generaciones de egreso de julio-diciembre de 2010 hasta julio-diciembre de 2016.

DIRECTORIO



Mtro. Adolfo Pontigo Loyola Rector

Dr. Saúl Agustín Sosa Castelán Secretario General

Dra. Patricia Bezies Cruz Directora General de Evaluación

Contenido

1. Introducción	6
2. Antecedentes	7
3. Metodología	8
4. Objetivos	9
5. Resumen descriptivo por módulo	10
5.1 Generalidades	10
5.1.1 Estudio demográfico	10
5.2 Formación	16
5.2.1 Estudios de bachillerato o equivalente	16
5.2.2 Estudios de licenciatura	17
5.3 Elección de la institución	19
5.3.1 Elección de la institución y de la carrera	19
5.3.2 Razones que influyeron para elegir la institución de educación superio	r20
5.3.3 Razones que influyeron para elegir la carrera	20
5.4 Continuación de la formación	21
5.5 Trayectoria laboral	25
5.5.1 Primer empleo	25
5.5.2 Empleo actual	30
5.6 Desempeño profesional	38
5.6.1 Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual	39
5.7 Opinión sobre la formación profesional	40
5.7.1 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos	40
5.8 Mejoras al perfil de formación profesional	41
5.8.1 Opinión sobre la organización académica	41
5.9 Opinión sobre la institución	42
5.9.1 Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional	
5.9.2 Opinión del clima universitario	42
5.9.3 Satisfacción con la institución y la carrera estudiada	
5.10 Relación entre algunas variables y el género	44
6. Indicadores más relevantes	51

1. Introducción

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo tiene un creciente interés por conocer y evaluar el impacto y desempeño de sus egresados en el campo laboral en aras de dar una respuesta más adecuada a la cambiante realidad socioeconómica del Estado de Hidalgo y del país.

Los estudios de egresados constituyen un insumo importante para la mejora y actualización de los planes y programas de estudio y para la definición de las políticas de desarrollo institucional. Por ello, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) ha promovido su realización desde el año 2003, aplicando la metodología propuesta por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), dado que su diseño permite obtener información sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional y así apoyar a la toma de decisiones, tanto para la mejora de los procesos educativos y la planeación académica como para la rendición de cuentas a la sociedad.

Los estudios de egresados no se traducen en una simple referencia del proceso de inserción de los nuevos profesionales en el mercado de trabajo, lo cual depende no sólo de su excelente formación actualizada, sino también de factores económicos, políticos y ambientales que escapan al control de la UAEH, ni son sólo indicadores de satisfacción del egresado respecto de la formación recibida. Son también un insumo importante para el diagnóstico de la realidad con el potencial de inducir en la UAEH la reflexión a fondo sobre sus fines y sus valores. Los resultados de estos estudios han aportado elementos para redefinir el proyecto de desarrollo y para mantenerse alerta ante las nuevas necesidades sociales, permitiendo reconocer y asumir las nuevas formas de práctica profesional que son requeridas para sustentar un proceso social más equitativo y menos dependiente.

El objetivo que persigue nuestra institución con la realización de estos estudios, es obtener información de la práctica profesional de los egresados para proporcionar elementos a la revisión curricular que contribuyan al cumplimiento de la visión institucional al contar con la alta aceptación social de sus egresados, al mismo tiempo, establecer un canal de comunicación con la UAEH para contribuir a su desarrollo profesional.

El programa educativo de Ingeniería Industrial, presenta un marco referencial del comportamiento y la trayectoria profesional de sus egresados; la interpretación de los resultados de este estudio servirá para seguir aportando experiencias que permitan renovar el modelo educativo de la universidad, y al mismo tiempo fortalecer los sistemas de información institucional orientados hacia la toma de decisiones.

2. Antecedentes

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) crea un esquema básico para estudios de egresados, el cual surge por la necesidad de que las Instituciones de Educación Superior (IES) cuenten con una herramienta de diagnóstico que permita la mejora y actualización permanente de los planes y programas de estudios, así como para la definición de políticas de desarrollo institucional en los niveles estatal, regional y nacional.

Dicho esquema permite obtener información confiable y pertinente sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional, y así apoyar a la toma de decisiones y la planeación académica. La utilización de esta metodología permitirá a las IES que la implementen contar con un instrumento de aplicación común que contribuya, entre otras cosas, a comparar el desempeño de los egresados de las distintas instituciones y superar las limitaciones que al respecto prevalezcan hasta la actualidad.

Por su parte, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a través del Programa de Fortalecimiento de la Calidad en Instituciones Educativas (PROFOCIE); tiene como meta más importante elevar la calidad de los programas educativos, y es aquí donde surge la necesidad de llevar a cabo un seguimiento de sus egresados. En primera instancia, con el fin de que se pueda coadyuvar a la toma de decisiones sustentada en la información real obtenida. Dichos estudios también son de primordial importancia para que se acrediten nuestros programas educativos. Por ello, se ha estructurado un cronograma para el Seguimiento de Egresados con base en la calendarización que tienen programada las respectivas Áreas Académicas.

3. Metodología

La realización del Estudio de Egresados de la Licenciatura en Ingeniería Industrial de la ES Sahagún, está comprendida por una encuesta aplicada a una muestra aleatoria calculada al 90.71% de confianza para las correspondientes inferencias estadísticas.

El tamaño de la muestra encuestada es de 51 egresados correspondientes a las generaciones de egreso de julio-diciembre de 2010 hasta julio-diciembre de 2016, con una población total de 137 personas.

La estructura de la encuesta aplicada fue basada en el cuestionario que la ANUIES propone para la realización de los estudios de egresados; comprendiendo un total de 78 preguntas distribuidas en 8 módulos:

- 1. Generalidades
- Formación
- 3. Elección de la institución
- 4. Trayectoria laboral
- 5. Desempeño profesional
- 6. Opinión sobre la formación profesional
- 7. Mejoras al perfil de la formación profesional
- 8. Opinión sobre la institución

Para el procesamiento de datos y su respectivo análisis se utilizó el software SPSS® (Statistical Package for the Social Sciences) versión 15.0 en español.

Se presentan en este informe los indicadores del análisis estadístico de las respuestas obtenidas.

Cabe mencionar que todos los indicadores que dicho análisis arroja así como las conclusiones, forman una base sólida para la toma de decisiones en la mejora y actualización del plan de estudios; así como de los servicios otorgados por la UAEH.

4. Objetivos

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con un Programa Institucional de Seguimiento de Egresados, su objetivo fundamental es el de obtener información de la práctica profesional de sus egresados, retroalimentar la revisión curricular en forma permanente y propiciar la comunicación con su institución para las actividades de capacitación y actualización.

A continuación, podemos enunciar los objetivos referentes a cada módulo que comprende el cuestionario aplicado:

- 1. **Generalidades:** Conocer el entorno demográfico de los egresados, así como su opinión en aspectos muy específicos del plan de estudios cursado.
- Formación: Visualizar el tipo de bachillerato del que proceden y comparar por género, así como el índice de titulación y el tiempo que tardaron en titularse. Conocer también qué porcentaje continuó con otro tipo de estudios al concluir la licenciatura y especificarlos.
- 3. **Elección de la institución:** Conocer las razones que influyeron para que nuestros egresados eligieran esta institución y esta carrera.
- 4. Trayectoria laboral: Conocer qué porcentaje de los egresados se encontraba laborando durante el último año de sus estudios y el tiempo que tardaron en conseguir empleo una vez que concluyeron su carrera; analizar la correspondencia de su trabajo con sus estudios, la posición alcanzada y especificar en dónde laboran. Por otro lado, conocer las razones, en los casos de los que tuvieron o tienen problemas para encontrar empleo.
- 5. **Desempeño profesional:** Conocer el índice de satisfacción de los egresados con respecto a la formación que adquirieron en la institución y su desempeño como profesionales.
- 6. **Opinión sobre la formación profesional:** Conocer la percepción de los egresados sobre cómo los preparó la institución en los diversos aspectos relevantes para el desempeño de su profesión.
- 7. **Mejoras al perfil de formación profesional:** Conocer qué mejoras sugieren los egresados a diversos aspectos de la formación recibida en la institución.
- 8. **Opinión sobre la institución:** Conocer qué opinan los egresados de los servicios otorgados por parte de la institución, así como de los docentes; se incluye también la percepción del egresado respecto al clima escolar.

5. Resumen descriptivo por módulo

5.1 Generalidades

5.1.1 Estudio demográfico

De los 51 egresados de la Licenciatura en Ingeniería Industrial de la ES Sahagún que fueron encuestados, el 66.7% señaló ser del género masculino y 33.3% del género femenino (figura 5.1.1)

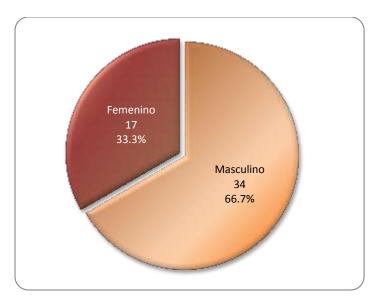


Figura 5.1.1 Valoración por género

En promedio la edad de los encuestados es de 28.5 años, teniendo un máximo de 45 y un mínimo de 24, con una desviación típica de 4.496 (tabla 5.1.1).

N	Válidos	51
	No respondió	0
Media		28.5
Desviación típica		4.496
Mínimo		24
Máximo		45

Tabla 5.1.1 Valoración de la edad

En cuanto al rango de edades, se puede apreciar que los egresados indicaron que se encuentran entre los 26 a 29 años de edad principalmente (25 casos), lo cual se muestra en la tabla 5.1.2.

Rango	Frecuencia	Porcentaje
22 a 25 años	12	23.5
26 a 29 años	25	49.0
30 a 33 años	8	15.7
34 o más años	6	11.8
Total	51	100.0

Tabla 5.1.2 Rango de edades

El lugar de nacimiento de los encuestados respecto a los Estados de origen de los egresados son: Ciudad de México, Estado de México, Hidalgo, Puebla y Tlaxcala; del extranjero un caso de Tolima (Colombia), lo que se expresa en la tabla 5.1.3.

Estado de nacimiento	Municipio de Nacimiento	Frecuencia	Porcentaje
Ciudad de México	Azcapotzalco	1	2.0
Ciudad de Mexico	Gustavo A. Madero	1	2.0
	Acolman	1	2.0
	Axapusco	1	2.0
Estado de México	Ecatepec	1	2.0
Estado de Mexico	Nezahualcóyotl	2	3.9
	Otumba	1	2.0
	San Martín de las Pirámides	4	7.8
	Actopan	1	2.0
	Apan	2	3.9
	Calpulalpan	1	2.0
Hidalgo	Metepec	1	2.0
	Pachuca de Soto	5	9.8
	Tepeapulco	20	39.2
	Tlanalapa	2	3.9
Puebla	Huauchinango	1	2.0
Tlavesta	Calpulalpan	4	7.8
Tlaxcala	Yauquemecan	1	2.0
Tolima (Colombia)	Ibagué	1	2.0
	Total	51	100.0

Tabla 5.1.3 Lugar de nacimiento

En relación al lugar de residencia permanente de los egresados, se observa que refirieron ser del Estado de México, Hidalgo y Tlaxcala (tabla 5.1.4).

Estado	Municipio	Frecuencia	Porcentaje
	Acolman	2	3.9
	Axapusco	2	3.9
	Nezahualcóyotl	1	2.0
Estado de México	Nopaltepec	2	3.9
	Otumba	4	7.8
	San Martín de las Pirámides	2	3.9
	Teotihuacán	1	2.0
	Actopan	1	2.0
	Apan	1	2.0
Hidalaa	Emiliano Zapata	2	3.9
Hidalgo	Hidalgo	1	2.0
	Tepeapulco	25	49.0
	Tlanalapa	5	9.8
Tlaxcala	Calpulalpan	2	3.9
	Total	51	100.0

Tabla 5.1.4 Lugar de residencia permanente

La ubicación principal donde los egresados indicaron haber realizado sus estudios de bachillerato o equivalente fue en Tepeapulco con 24 casos (tabla 5.1.5).

Estado	Municipio	Frecuencia	Porcentaje
Ciudad de México	Ciudad de México	1	2.0
	Acolman	3	5.9
	Axapusco	3	5.9
Estado de México	Cuautitlán	1	2.0
Estado de Mexico	Jaltepec, Axapusco	1	2.0
	Otumba	2	3.9
	San Martín de las Pirámides	3	5.9
	Actopan	1	2.0
	Ciudad Sahagún	5	9.8
Hidalgo	Pachuca de Soto	1	2.0
	Tepeapulco	24	47.1
	Tlanalapa	1	2.0
Tlaxcala	Calpulalpan	4	7.8
Tolima (Colombia)	Ibagué	1	2.0
	Total	51	100.0

Tabla 5.1.5 Ubicación de su Bachillerato

La tabla de frecuencias 5.1.6 resume las principales materias del plan de estudios de la Licenciatura en Ingeniería Industrial de la ES Sahagún que son consideradas de mayor peso para los egresados encuestados en su práctica profesional, siendo Calidad y control de producción las más representativas.

	Frecuencia	Porcentaje
Administración de empresas	1	2.0
CAD-CAM	1	2.0
Cadena de suministro	1	2.0
Cadena y suministro de materiales	1	2.0
Calidad	6	11.8
Calidad, Dibujo, Logística y cadena de suministro	1	2.0
Calidad, manufactura, soldadura	1	2.0
Computación	1	2.0
Control de producción	4	7.8
Diseño mecánico	2	3.9
Estadística, Física, Calidad	1	2.0
Estudio de materiales	1	2.0
Estudio del trabajo	2	3.9
Herramientas de calidad	1	2.0
Herramientas de mejora continua, calidad, seguridad industrial	1	2.0
Hidráulica	1	2.0
Higiene y Seguridad Industrial, Procesos de producción, ergonomía	1	2.0
Inglés	1	2.0
Interpretación de planos	1	2.0
Investigación de Operaciones	2	3.9
Mantenimiento	1	2.0
Manufactura	1	2.0
Matemáticas	1	2.0
Mecánica de materiales	1	2.0
Metrología	1	2.0
Mi experiencia	1	2.0
Pensamiento sistemático	1	2.0
Planeación	1	2.0
Planeación estratégica	2	3.9
Probabilidad y estadística	1	2.0
Procesos de producción	1	2.0
Programación	1	2.0
Programación CNC	1	2.0
Resistencia de materiales y AutoCAD	1	2.0
Seguridad e Higiene	1	2.0
Seguridad Industrial	2	3.9
Sistemas de calidad	1	2.0
Termofluidos	1	2.0
Total	51	100.0

Tabla 5.1.6 Primera materia de mayor peso en la práctica

La tabla de frecuencias 5.1.7 resume las principales materias que para los egresados encuestados no fueron incluidas en su plan de estudios y/o que han tenido que estudiar de manera autodidacta para su práctica profesional, siendo la materia de inglés la más representativa.

	Frecuencia	Porcentaj
Administración	2	3
Álgebra	1	2
AutoCAD, Catia	1	2
CAD-CAM	1	2
Cálculo integral	1	2
Cálculo integral y diferencias, sistemas computacionales	1	2
Calidad	1	2
Construcción	1	2
Contabilidad	1	2
Costos	1	2
Cursos	1	2
Dibujo Industrial	1	2
Diseño industrial	2	3
Educación Continua	1	2
Estadísticas	1	2
Estudio del trabajo	2	3
GD&t	1	2
Herramientas de clase mundial	1	2
Informática	1	2
Inglés	11	21
Inventarios	1	2
Investigación de operaciones	2	3
Liderazgo	2	3
Manufactura	1	2
Matemáticas	1	2
Mecánica de materiales	1	2
Ninguna	1	2
Normatividad, seguridad industrial	1	2
Paquetería Excel	1	2
Planeación	1	2
Programación	1	2
Programación CNC	1	2
Resistencia de materiales, inglés	1	2
Seguridad Industrial	2	3
Tic's	1	2
Total	51	100

Tabla 5.1.7 Primer materia no incluida en el plan de estudios

La tabla de frecuencias 5.1.8 resume las habilidades que los egresados encuestados consideran que les hizo falta adquirir en su formación dentro de la universidad.

	Frecuencia	Porcentaje
Análisis critico	1	2.0
Comunicación	2	3.9
Dimensionar piezas	1	2.0
Diseño asistido por computadora	1	2.0
Diseño mecánico	2	3.9
Dominio de Microsoft Excel	3	5.9
Experiencia como ingeniero	1	2.0
Fabricación de arneses	1	2.0
Facilidad de palabra	1	2.0
Hacer planes de producción	1	2.0
Informática	1	2.0
Inglés	3	5.9
Inspección	1	2.0
Interpretación de planos	1	2.0
Interpretación de planos estructurales	1	2.0
Liderazgo	4	7.8
Manejo de paqueterías	1	2.0
Manejo de Software Solidworks	1	2.0
Negociación	1	2.0
Ninguna	5	9.8
Planeación estratégica	1	2.0
Programación	1	2.0
Programación CNC	1	2.0
Programas de office	1	2.0
Redes y Sistemas	1	2.0
Relación social	1	2.0
Relaciones personales	1	2.0
Resolución de conflictos	1	2.0
Seguridad Industrial	2	3.9
Solución de problemas	2	3.9
Tolerancia a la frustración	1	2.0
Toma de decisiones	3	5.9
Trabajo bajo presión	1	2.0
Trabajo en equipo	1	2.0
Total	51	100.0

Tabla 5.1.8 Primera habilidad que le faltó adquirir

5.2 Formación

5.2.1 Estudios de bachillerato o equivalente

La tabla de frecuencias 5.2.1 resume la información de las instituciones dependientes a la UAEH donde los egresados indicaron que estudiaron su bachillerato, en la tabla 5.2.2 se enlistan las instituciones que no son dependientes de la UAEH, donde 38 egresados mencionaron haber cursado su bachillerato.

Institución donde estudió	Frecuencia	Porcentaje
Bachillerato ES Actopan	1	2.0
Bachillerato ES Ciudad Sahagún	11	21.6
Incorporada	1	2.0
Otra	38	74.5
Total	51	100.0

Tabla 5.2.1 Instituciones dependientes de la UAEH donde estudió

Otra institución donde estudió	Frecuencia
Acuerdo 286	1
Bachillerato	3
Bachillerato del Estado de Hidalgo	1
Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTis) No. 59	12
Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios (CBTis) No.154	2
COBAT Plantel 03	1
Colegio de Bachillerato Tecnológico (CBT) 1	1
Colegio de Bachillerato Tecnológico (CBT) Gabriel V. Alcocer	1
Colegio de Bachilleres (CoBaEM)	1
Colegio de Bachilleres (CoBaEM) Plantel 11 Otumba	1
Colegio de Bachilleres del Estado de Hidalgo (COBAEH)	2
Colegio de Bachilleres del Estado de Hidalgo (COBAEH) Tepeapulco	3
Colegio Tolimense	1
Escuela Preparatoria Oficial del Estado de México No. 107	1
Escuela Preparatoria Oficial del Estado de México No. 144	2
Escuela Preparatoria Oficial del Estado de México No. 19	2
Escuela Preparatoria Oficial del Estado de México No. 84	2
Siglo XXI	1
Total	38

Tabla 5.2.2 Otras instituciones donde estudió

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios de bachillerato o equivalente tiene una media de 8.3 (en una escala del 0 al 10), llegando a un máximo de 9.78 y un mínimo de 7.97, con una desviación típica de 0.342 como se muestra en la tabla 5.2.3.

N	Válidos	6
	No respondió	45
Media		8.3
Desviación típica		0.342
Mínimo		7.97
Máximo		9.78

Tabla 5.2.3 Promedio en sus estudios de Bachillerato

5.2.2 Estudios de licenciatura

Como se aprecia en la tabla 5.2.4 respecto al índice de titulación de los egresados, el 78.4% indicó que ya cuenta con un título, en la tabla 5.2.5 se muestran las razones por las cuales el 5.9% indicó que no está titulado.

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	40	78.4
En trámite	8	15.7
No	3	5.9
Total	51	100.0

FrecuenciaFalta de documentación1Falta realizar examen de tesis1Se me pasó la fecha de titulación1Total3

Tabla 5.2.4 Título

Tabla 5.2.5 Razón por la cual no está titulado

La distribución del promedio final de calificación que obtuvieron los egresados en sus estudios de licenciatura tiene una media de 8.5 (en una escala de 0 al 10), llegando a un máximo de 9.52 y un mínimo de 7.7 con una desviación típica de 0.534 como se observa en la tabla 5.2.6.

N	Válidos	51
N	No respondió	0
Media		8.5
Desviación típica		0.534
Mínimo		7.7
Máximo		9.52

Tabla 5.2.6 Promedio en sus estudios de Licenciatura

El 37.3% de los egresados señaló que el tiempo para la obtención del título es menor de un año (tabla 5.2.7)

Tiempo para obtención del título	Frecuencia	Porcentaje
Menos de un año	19	37.3
Entre 1 y 2 años	16	31.4
Entre 2 y 3 años	4	7.8
Más de 3 años	1	2.0
No respondió	11	21.6
Total	51	100.0

Tabla 5.2.7 Tiempo que tardó en obtener su título

La modalidad de titulación más utilizada por los egresados titulados, es mediante el reglamento de Administración Escolar 2009 denominado "Titulación Cero", debido a que el 78.4% refirió que lo hizo mediante esta modalidad (tabla 5.2.8).

Modalidad	Frecuencia	Porcentaje
Elaboración de Tesis	3	5.9
Reglamento 2009, " Titulación cero "	40	78.4
Otra	5	9.8
No respondió	3	5.9
Total	51	100.0

Tabla 5.2.8 Modalidad de titulación

Respecto a los idiomas que dominan además del español, consideran el inglés en primer lugar con 46 casos (tabla 5.2.9).

	Idioma	Nivel	Frecuencia
		Inicial (A1 y A2)	21
1°	Inglés	Umbral (B1 y B2)	24
		Avanzado (C1 y C2)	1

Tabla 5.2.9 Nivel de conocimiento del primer y segundo idioma que domina

5.3 Elección de la institución

5.3.1 Elección de la institución y de la carrera

Para el 82.4% de los encuestados la UAEH fue la primera institución en su elección para realizar su licenciatura (tabla 5.3.1).

Primera opción	Frecuencia	Porcentaje
Sí	42	82.4
No respondió	9	17.6
Total	51	100.0

Tabla 5.3.1 Fue la UAEH su primera opción

En el caso de los egresados que no respondieron la pregunta anterior y que indicaron como primera opción a otra institución para realizar sus estudios de licenciatura, el 5.9% había elegido estudiar en la Universidad Politécnica de Pachuca (UPP), entre lo más sobresaliente (tabla 5.3.2).

Institución que había elegido	Frecuencia	Porcentaje
Instituto Politécnico Nacional (IPN)	2	3.9
Instituto Tecnológico de Pachuca (ITP)	1	2.0
Universidad Autónoma de Tlaxcala (UAT)	1	2.0
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	2	3.9
Universidad Politécnica de Pachuca (UPP)	3	5.9
No respondió	42	82.4
Total	51	100.0

Tabla 5.3.2 Tipo de institución que había elegido

Para el 84.3% la Licenciatura en Ingeniería Industrial de la ES Sahagún fue su primera elección y para el 15.7% no (tabla 5.3.3).

Primera opción	Frecuencia	Porcentaje
Sí	8	84.3
No	43	15.7
Total	51	100.0

Tabla 5.3.3 La licenciatura que estudió fue su primera opción

En la tabla 5.3.4 se enlistan las licenciaturas que los egresados hubieran elegido debido a que la Licenciatura en Ingeniería Industrial no fue su primera opción.

Licenciatura	Frecuencia	Porcentaje
Arquitectura	1	2.0
Criminología	1	2.0
Derecho	2	3.9
Informática Administrativa	1	2.0
Ingeniería Mecánica	2	4.0
Ingeniería Química	1	2.0
No respondió	43	84.3
Total	51	100.0

Tabla 5.3.4 Licenciatura que hubiera elegido

5.3.2 Razones que influyeron para elegir la institución de educación superior

La tabla 5.3.5 resume las razones más importantes en la elección de la UAEH para llevar a cabo sus estudios de licenciatura.

Elección de la institución	Frecuencia
El prestigio de la institución	26
La licenciatura sólo se ofrecía en la UAEH	2
Cercanía con mi domicilio	33
Costo bajos	10
Fecha de ingreso	2
Porque tiene la carrera que yo deseaba	23
Consejo de profesores	3
Consejo de orientadores	1
Consejo de familiares	8

Tabla 5.3.5 Razones que influyeron para la elección de la institución de Educación Superior

5.3.3 Razones que influyeron para elegir la carrera

La tabla 5.3.6 resume las razones más importantes en la elección de la Licenciatura en Ingeniería Industrial.

Elección de la carrera	Frecuencia
El prestigio de la UAEH	21
La licenciatura es de alta demanda en el mercado laboral	33
A los egresados les pagan bien	2
El plan de estudios	18
La duración de los estudios	1
Facilidad de ingreso	3
Consejo de profesores	3
Porque era la carrera que deseaba	29
Consejo de orientadores	2
Consejo de familiares y amigos	10

Tabla 5.3.6 Razones que influyeron en la elección de la carrera

5.4 Continuación de la formación

De los egresados encuestados el 2.0% indicó que ha realizado estudios de posgrado posteriores a la licenciatura y el 2.0% se encuentra realizando estudios (tabla 5.4.1).

Realizó estudios de posgrado	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1	2.0
En proceso	1	2.0
No	49	96.1
Total	51	100.0

Tabla 5.4.1 Realizó estudios de posgrado

En la tabla 5.4.2 se muestra que el 2.0% de los egresados encuestados indicó que trabajó durante sus estudios de posgrado, el 2.0% mencionó que no trabajo y el 96.1% no respondió la pregunta.

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1	2.0
No	1	2.0
No respondió	49	96.1
Total	51	100.0

Tabla 5.4.2 Trabajó durante sus estudios de posgrado

La razón principal que se menciona para realizar estudios de posgrado es: mejorar u obtener otros conocimientos y habilidades e interés por la investigación y docencia (tabla 5.4.3).

Razones	Frecuencia
Mejorar u obtener otros conocimientos y habilidades	1
Interés por la investigación y docencia	1

Tabla 5.4.3 Razones para realizar un posgrado

Los egresados encuestados señalaron principalmente que realizaron una maestría, como se puede observar en la tabla 5.4.4.

Tipo de estudio de posgrado	Frecuencia	Porcentaje
Diplomado	0	0.0
Maestría	2	3.9
No respondió	49	96.1
Total	51	100.0

Tabla 5.4.4 Tipo de estudio después de la licenciatura

A continuación se enlistan las instituciones donde los egresados indicaron haber realizado sus estudios de posgrado (tabla 5.4.5.), siendo estas instituciones nacionales (tabla 5.4.6) y del régimen público (tabla 5.4.7).

Institución	Frecuencia	Porcentaje
Sahagún	1	2.0
Universidad Politécnica de Pachuca	1	2.0
No respondió	49	96.1
Total	51	100.0

Tabla 5.4.5 Nombre de la institución donde realizó estudios de posgrado

	Frecuencia	Porcentaje
Nacional	2	3.9
No respondió	49	96.1
Total	51	100.0

Tabla 5.4.6 La institución es...

Régimen	Frecuencia	Porcentaje
Público	2	3.9
No respondió	49	96.1
Total	51	100.0

Tabla 5.4.7 Régimen jurídico de sus estudios de posgrado

A continuación se muestra el nombre del programa de posgrado que mencionaron los egresados haber estudiado (tabla 5.4.8), donde el 3.9% indicaron que son programas de excelencia (PNPC) (tabla 5.4.9); con una duración de 2 años (tabla 5.4.10)

Nombre del programa	Frecuencia	Porcentaje
	Frecuencia	Porcentaje
Maestría desarrollo de nuevas tecnologías	1	2.0
Maestría en Tic's	1	2.0
No respondió	42	64.6
Total	51	100.0

Tabla 5.4.8 Nombre del programa de posgrado

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	2	3.9
No respondió	49	96.1
Total	51	100.0

Años	Frecuencia	Porcentaje
2	2	3.9
No respondió	49	96.1
Total	51	100.0

Tabla 5.4.9 El programa es de excelencia

Tabla 5.4.10 Duración de estudios de posgrado

Frecuencia

1

51

Porcentaje

2.0

98.0

100.0

El 2.0% de los egresados recibió una beca de CONACyT durante sus estudios de posgrado (tabla 5.4.11 y 5.4.12).

CONACyT

Total

No respondió

	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1	2.0
No	1	2.0
No respondió	49	96.1
Total	51	100.0

Tabla 5.4.12 Tipo de beca recibida

Tabla 5.4.11 Recibió beca durante sus estudios

En las tablas 5.4.13 y 5.4.14 se observa que el 2.0% de egresados refirió que obtuvo el grado de sus estudios realizados e indicó que obtuvo un diploma.

Obtuvo grado	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1	2.0
No	1	2.0
No respondió	49	96.1
Total	51	100.0

Tabla 5.4.13 Obtuvo el grado de sus estudios de posgrado

Obtuvo diploma	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1	2.0
No	1	2.0
No respondió	49	96.1
Total	51	100.0

Tabla 5.4.14 Obtuvo el diploma de sus estudios de posgrado

El 3.9% de los egresados señaló que ha realizado una vez estudios de posgrado, lo cual se muestra en la tabla 5.4.15.

	Frecuencia	Porcentaje
1	2	3.9
No respondió	49	96.1
Total	51	100.0

Tabla 5.4.15 Número de estudios realizados de posgrado

Los egresados respondieron que no realizaron un posgrado debido principalmente a su falta de tiempo (26 casos), lo cual se muestra en la tabla 5.4.16.

Razones	Frecuencia
Porque no lo deseo	2
Por situación económica	9
Por falta de tiempo	26
Porque no hay el programa que quiero en mi estado de residencia	6
Aún no me titulo	1
Esperando respuesta	1
Expedición de título	1
Más adelante lo haré	1
Porque me estoy certificando en la empresa donde trabajo	1
Ya cuento con 2 licenciaturas y busco otro tipo de preparación	1

Tabla 5.4.16 Razones por las que no estudió un posgrado

A continuación se listan los programas de posgrado que los egresados indicaron que les gustaría estudiar en un futuro (tabla 5.4.17)

Programa		Porcentaje
Administración	2	3.9
Administración con calidad y productividad	1	2.0
Administración de empresas	2	3.9
Administración de la producción	1	2.0
Ciencias en manufactura	1	2.0
Creación y desarrollo de empresas	1	2.0
Diseño automotriz	1	2.0
Doctorado	3	5.9
Educación	1	2.0
Electricidad	1	2.0
En ingeniería	1	2.0
En mercados	1	2.0
Especialidad	3	5.9
Estructuras metálicas y mixtas de edificación	1	2.0
Gestión de proyectos	1	2.0
Investigación	1	2.0
Maestría	5	9.8
Maestría en Administración de la Calidad	1	2.0
Maestría en Ciencias de los Materiales	1	2.0
Maestría en Ingeniería Industrial	1	2.0
Maestría en Logística	1	2.0
Maestría en Logística y comercialización	1	2.0
Maestría en Manufactura Avanzada	1	2.0
Maestría en procesos de manufactura	1	2.0
Maestría en seguridad e higiene	1	2.0
Maestría y Doctorado	1	2.0

Manufactura avanzada	1	2.0
Manufactura esbelta	2	3.9
Negocios internacionales	1	2.0
No lo he pensado	1	2.0
Procesos o Informática	1	2.0
Producción	1	2.0
Proyectos de Ingeniería	1	2.0
Seguridad e higiene	1	2.0
Seguridad industrial	3	5.9
Seguridad informática	1	2.0
Sistema de gestión de calidad	1	2.0
Sobre diseño mecánico	1	2.0
Total	51	100.0

Tabla 5.4.17 Programas que les gustaría estudiar en un futuro a los egresados

5.5 Trayectoria laboral

5.5.1 Primer empleo

El 94.1% de los egresados mencionó que buscó trabajo al concluir sus estudios (tabla 5.5.1); por otro lado, refirieron que la razón por la que el 3.9% de los egresados no buscó trabajo fue porque ya tenía uno (tabla 5.5.2).

Buscó trabajo al concluir sus estudios	Frecuencia	Porcentaje
Sí	48	94.1
No	3	5.9
Total	51	100.0

Tabla 5.5.1 Buscó trabajo al concluir sus estudios

	Frecuencia	Porcentaje
Ya tenía un trabajo	2	3.9
Otra razón	1	2.0
No respondió	48	94.1
Total	51	100.0

Tabla 5.5.2 Razón principal por la que no buscó empleo

Se puede apreciar que el 35.3% de los egresados indicó que han tenido dos trabajos desde el egreso y el 33.3% ha tenido uno, entre lo más sobresaliente (tabla 5.5.3).

Número de trabajos	Frecuencia	Porcentaje
1	17	33.3
2	18	35.3
3	8	15.7
4	6	11.8
5	2	3.9

Total 51 1	0.00
------------	------

Tabla 5.5.3 Trabajos principales desde el egreso

El 56.9% de los egresados encuestados señaló que consiguió empleo en menos de 6 meses después de egresar, el 17.6% de 6 a 9 meses, el 7.8% de 9 a 12 meses, el 2.0% de 1 a 2 años y el 11.8% ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continuó (figura 5.5.1).

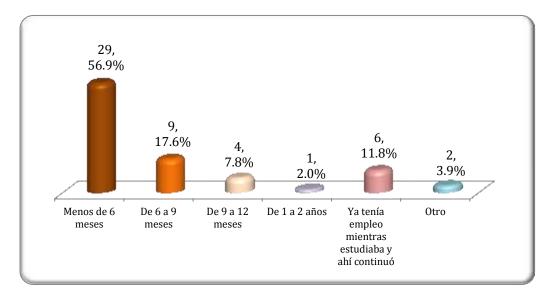


Figura 5.5.1 Tiempo en conseguir el primer empleo

En la tabla 5.5.4 se enlista el periodo en el cual los egresados indicaron que empezaron a trabajar en su primer empleo.

Periodo	Frecuencia	Porcentaje
Jul-dic 2001	1	2.0
Jul-dic 2002	1	2.0
Jul-dic 2010	1	2.0
Jul-dic 2011	1	2.0
Ene-jun 2012	3	5.9
Jul-dic 2012	1	2.0
Ene-jun 2013	5	9.8
Jul-dic 2013	1	2.0
Ene-jun 2014	4	7.8
Jul-dic 2014	2	3.9
Ene-jun 2015	4	7.8
Jul-dic 2015	1	2.0
Ene-jun 2016	6	11.8
Jul-dic 2016	6	11.8
Ene-jun 2017	7	13.7
Jul-dic 2017	1	2.0
Ene-jun 2018	4	7.8
Jul-dic 2018	2	3.9
Total	51	100.0

Tabla 5.5.4 Periodo en que inició su primer empleo

Referente a la coincidencia de su trabajo con sus estudios, fue total para el 56.9% (tabla 5.5.5).

Coincidencia	Frecuencia	Porcentaje
Nula coincidencia	1	2.0
Baja coincidencia	5	9.8
Mediana coincidencia	16	31.4
Total coincidencia	29	56.9
Total	51	100.0

Tabla 5.5.5 Coincidencia de su primer empleo

El medio principal a través del cual los egresados señalaron que hallaron empleo al concluir sus estudios está representado en las tablas de frecuencias 5.5.6 y 5.5.7, siendo la recomendación de un amigo o familiar lo más representativo; por otro lado, la principal dificultad que enfrentó y que le demoró para conseguirlo fue principalmente la escasa experiencia laboral, lo cual se muestra en la tabla 5.5.8.

Principal medio	Frecuencia	Porcentaje
Anuncio en el periódico	9	17.6
Bolsa de trabajo de la UAEH	5	9.8
Recomendación de un amigo o familiar	11	21.6
Invitación de la empresa	8	15.7
Integración de negocio familiar	1	2.0
Servicio Social y Prácticas Profesionales	10	19.6
Otras causas	7	13.7
Total	51	100.0

Tabla 5.5.6 Principal medio para encontrar su primer empleo

Frecuencia
1
1
2
1
1
1
7

Tabla 5.5.7 Otros medios para encontrar su primer empleo

Principal demora	Frecuencia	Porcentaje
Sin dificultades	17	33.3
Escasa experiencia laboral	26	51.0
Oferta poco atractiva	2	3.9
Situación personal	1	2.0
Falta de vacantes	1	2.0
No estar titulado	2	3.9
No dominar inglés u otro idioma	2	3.9
Total	51	100.0

Tabla 5.5.8 Principal demora para conseguir su primer empleo

Como se observa en la tabla 5.5.9, para el 62.7% de los egresados el nivel del puesto que ocuparon en su primer empleo es Táctico (analista, ejecutivo, responsable de área).

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Táctico (analista, ejecutivo, responsable de área)	32	62.7
Operativo/administrativo (asistente, vendedor)	19	37.3
Total	51	100.0

Tabla 5.5.9 Nivel del puesto que desempeñó en el primer empleo

Respecto a si conocen las opciones que ofrece la bolsa de trabajo de la UAEH para buscar ofertas laborales, 19 casos indicaron conocer Facebook y 13 casos la feria de empleo, entre lo más sobresaliente (tabla 5.5.10).

Opciones de la bolsa de trabajo	Frecuencia
Facebook	19
Plataforma OCC Mundial	8
Plataforma trabajando.com	1
Feria del empleo	13

Tabla 5.5.10 Opciones que ofrece la bolsa de trabajo de la UAEH

Como se observa en la tabla 5.5.11, la calidad de los servicios de la bolsa de trabajo es considerada como excelente para el 5.9% de los egresados y buena para el 29.4%, entre lo más representativo.

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	4	7.8
Regular	15	29.4
Buena	15	29.4
Excelente	3	5.9
No lo sé	7	13.7
No los conozco	7	13.7
Total	51	100.0

Tabla 5.5.11 Calidad de los servicios de la Bolsa de trabajo

5.5.2 Empleo actual

El 94.1% de los egresados encuestados indicó que cuenta con trabajo actualmente (figura 5.5.2)

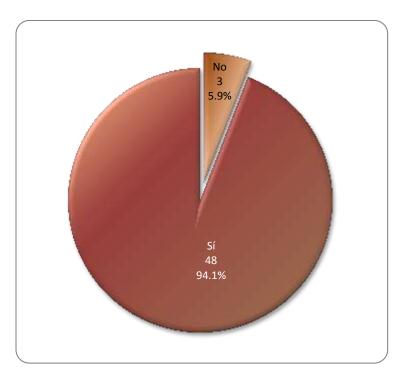


Figura 5.5.2 Trabaja actualmente

Los egresados que respondieron no trabajar actualmente, mencionan que no han encontrado empleo pero siguen buscando (tabla 5.5.12).

Razón	Frecuencia	Porcentaje
Porque no he encontrado, pero sigo buscando	3	5.9
No respondió	48	94.1
Total	51	100.0

Tabla 5.5.12 Razones por las que no trabaja

En la tabla 5.5.13 se enlista el periodo en el cual los egresados indicaron que empezaron a trabajar en su empleo actual.

Periodo	Frecuencia	Porcentaje
Jul-dic 2001	1	2.0
Jul-dic 2010	1	2.0
Ene-jun 2012	1	2.0
Jul-dic 2012	1	2.0
Ene-jun 2013	1	2.0
Jul-dic 2013	2	3.9
Ene-jun 2014	1	2.0
Ene-jun 2015	2	3.9
Jul-dic 2015	4	3.9
Ene-jun 2016	2	7.8
Jul-dic 2016	4	3.9
Ene-jun 2017	9	7.8
Jul-dic 2017	7	17.6
Ene-jun 2018	7	13.7
Jul-dic 2018	5	13.7
No respondió	3	5.9
Total	51	100.0

Tabla 5.5.13 Periodo en que inició su empleo actual

El medio principal a través del cual los egresados señalaron que hallaron su empleo actual está representado en las tablas de frecuencias 5.5.14 y 5.5.15.

Principal medio	Frecuencia	Porcentaje
Anuncio en el periódico	3	5.9
Bolsa de trabajo de la UAEH	1	2.0
Recomendación de un amigo o familiar	11	21.6
Invitación de la empresa	12	23.5
Relaciones por empleos anteriores	3	5.9
Servicio Social	7	13.7
Otros medios	11	21.6
No respondió	3	5.9
Total	51	100.0

Tabla 5.5.14 Principal medio para encontrar su empleo actual

Otros medios	Frecuencia
Bolsa de trabajo de la misma empresa	1
Compu Trabajo	1
Iniciativa propia	1
Internet	2
Internet Computrabajo	1
Mande CV	1
OCC	1
Plataforma Bolsa de trabajo	1
Prácticas voluntarias y profesionales	1
Redes sociales	1
Total	11

Tabla 5.5.15 Otros medios para encontrar su empleo actual

El requisito formal de mayor peso que los egresados señalaron que debían cubrir para conseguir su primer empleo fue pasar una entrevista formal (tabla 5.5.16)

Requisito formal	Frecuencia	Porcentaje
Tener título de licenciatura	11	21.6
Aprobar examen de selección	5	9.8
Pasar una entrevista formal	31	60.8
Ninguno	1	2.0
No respondió	3	5.9
Total	51	100.0

Tabla 5.5.16 Requisito formal de mayor peso para conseguir su empleo actual

La principal dificultad que enfrentaron y que les demoró para conseguir su empleo actual fue principalmente la escasa experiencia laboral (tabla 5.5.17).

Principal demora	Frecuencia	Porcentaje
Sin dificultades	19	37.3
Escasa experiencia laboral	15	29.4
Oferta poco atractiva	1	2.0
Situación personal	1	2.0
Tenía que terminar la tesis	1	2.0
Crisis económica del país	1	2.0
Falta de vacantes	3	5.9
No estar titulado	1	2.0
No dominar inglés u otro idioma	6	11.8
No respondió	3	5.9
Total	51	100.0

Tabla 5.5.17 Principal demora para conseguir empleo

Las empresas en las cuales los egresados refirieron que laboran se resumen en la tabla de frecuencias 5.5.18.

Empresa	Frecuencia	Porcentaje
Alvamex Química S.A de C.V.	1	2.0
ASF-K de México Servicios S. de R.L. de C.V.	3	5.9
Bio-orgánicos	1	2.0
Bombardier Transportation México	11	21.6
Colegio de Bachilleres de Estado de Hidalgo	1	2.0
Construcciones y soldadura valencia	1	2.0
Dina camiones	1	2.0
DSF Industrias	1	2.0
Equipamiento y Proyectos de Tratamiento de Agua S.A. de C.V.	1	2.0
Fábrica Hidalguense de Autobuses King	1	2.0
Gcorp (Grupo asesor corporativo industrial y comercial)	1	2.0
Gerdau Corsa	2	3.9
Global Transporte	1	2.0
GPI y asociados S.A de C.V.	1	2.0
IDIM OLBEN	1	2.0
Ilusión	1	2.0
Maquinados Teysa S.A. de C.V.	1	2.0
Miland	1	2.0
PICSA	1	2.0
Recaudería	1	2.0
Ric riesgos integrales controlados	1	2.0
Seglo Logistics	1	2.0
Tecnológico de Estudios Superiores Coacalco Ext. Otumba	1	2.0
The Greenbrier México	10	19.6
TM Destinos	1	2.0
Universidad Privada del Estado de México (UPEM)	1	2.0
No respondió	3	5.9
Total	51	100.0

Tabla 5.5.18 Nombre de la empresa o institución donde trabaja actualmente

Respecto al arraigo que tienen los egresados, el 70.6% indicó que labora en el Estado donde realizó sus estudios y el 19.6% en un Estado colindante, lo cual se refleja en la tabla 5.5.19.

Ubicación respecto al Estado de Hidalgo	Frecuencia	Porcentaje
El mismo Estado	36	70.6
En un Estado colindante	10	19.6
En un Estado no colindante	2	3.9
No respondió	3	5.9
Total	51	100.0

Tabla 5.5.19 Arraigo de los egresados

De los egresados encuestados, el 90.2% señaló que es operativo/administrativo (tabla 5.5.20).

Trabaja actualmente	En este trabajo es:	Frecuencia	Porcentaje
	Propietario	0	0.0
Sí	Trabajador independiente	2	3.9
	Operativo/administrativo	46	90.2
No	No respondió	3	5.9
	Total	51	100.0

Tabla 5.5.20 Categoría del egresado

Como se observa en la tabla 5.5.21, el nivel del puesto más representativo que señalaron ocupar los egresados que se encuentran empleados es el táctico con 82.4%.

Trabaja actualmente	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
	Estratégico (gerente/director)	0	0.0
Sí	Táctico (analista, ejecutivo, responsable de área)	42	82.4
	Operativo/administrativo (asistente, vendedor)	6	11.8
No	No respondió	3	5.9
	Total	51	100.0

Tabla 5.5.21 Nivel del puesto desempeñado

La antigüedad que tienen los egresados en su empleo actual es menos de un año para el 27.5%, para el 33.3% de entre 1 y 2 años y más de 2 años para el 33.3%, lo cual se refleja en la tabla 5.5.22.

Trabaja actualmente	Antigüedad	Frecuencia	Porcentaje
	Menos de un año	14	27.5
Sí	Entre 1 y 2 años	17	33.3
	Más de 2 años	17	33.3
No	No respondió	3	5.9
	Total	51	100.0

Tabla 5.5.22 Antigüedad en el puesto

La formación que requieren los egresados en el puesto que desempeñan actualmente es: para el 88.2% requiere de la formación de su carrera (tabla 5.5.23).

Trabaja actualmente	Formación profesional que requiere	Frecuencia	Porcentaje
	Requiere de la formación de su carrera	45	88.2
Sí	No requiere de la formación de su carrera	2	3.9
	No requiere de una profesión	1	2.0
No	No respondió	3	5.9
	Total	51	100.0

5.5.23 Tipos de formación que requiere el puesto que desempeña

Como se muestra en la tabla 5.5.24, el 58.8% mencionó que labora en grandes empresas (más de 251 empleados) y el 21.6% labora en micro empresas (entre 16 y 100 empleados), esto como lo más representativo.

Trabaja actualmente	Tamaño de la empresa	Frecuencia	Porcentaje
	Hasta 15 empleados	2	3.9
Sí	Entre 16 y 100 empleados	11	21.6
	Entre 101 y 250 empleados	5	9.8
	Más de 251 empleados	30	58.8
No	No respondió	3	5.9
	Total	51	100.0

Tabla 5.5.24 Tamaño de la empresa

Para el 58.8% de los egresados el tipo de contratación que tiene es por tiempo indeterminado y para el 31.4% por tiempo determinado como lo más representativo (tabla 5.5.25).

Trabaja actualmen	te Tipo de contrato	Frecuencia	Porcentaje
	Por tiempo determinado	16	31.4
Sí	Por obra terminada	1	2.0
	Por tiempo indeterminado	30	58.8
	Otro	1	2.0
No	No respondió	3	5.9
	Total	51	100.0

Tabla 5.5.25 Tipo de contratación

Como se muestra en la tabla 5.5.26, el 86.3% de los encuestados señaló que labora en el sector privado y el 7.8% en el sector público.

Trabaja actualmente	Régimen jurídico	Frecuencia	Porcentaje
Sí	Público	4	7.8
Si	Privado	44	86.3
No	No respondió	3	5.9
	Total	51	100.0

Tabla 5.5.26 Régimen jurídico de la empresa

La tabla 5.5.27 muestra que el 37.3% tiene un ingreso mensual neto incluyendo prestaciones y bonos de 10,001 a 15,000 pesos, mientras que el 27.5% indicó que tiene un ingreso mayor de 15,000 pesos.

Trabaja actualmente	Ingreso mensual (\$)	Frecuencia	Porcentaje
	Menor o igual a 5,000 pesos	3	5.9
Sí	De 5,001 a 10,000 pesos	12	23.5
31	De 10,001 a 15,000 pesos	19	37.3
	Más de 15,000 pesos	14	27.5
No	No respondió	3	5.9
	Total	51	100.0

Tabla 5.5.27 Ingreso mensual neto

El tiempo de dedicación al empleo actual es principalmente de tiempo completo para el 86.3% de los egresados, para el 5.9% de medio tiempo y eventual para el 2.0% (tabla 5.5.28).

Trabaja actualmente	Tiempo de dedicación	Frecuencia	Porcentaje
	Tiempo completo	44	86.3
Sí	Medio tiempo	3	5.9
	Eventual	1	2.0
No	No respondió	3	5.9
	Total	51	100.0

Tabla 5.5.28 Tiempo de dedicación en el empleo actual

Los egresados opinaron que la coincidencia de las actividades en el empleo actual con sus estudios es alta para el 56.9% de los egresados encuestados (figura 5.5.3).

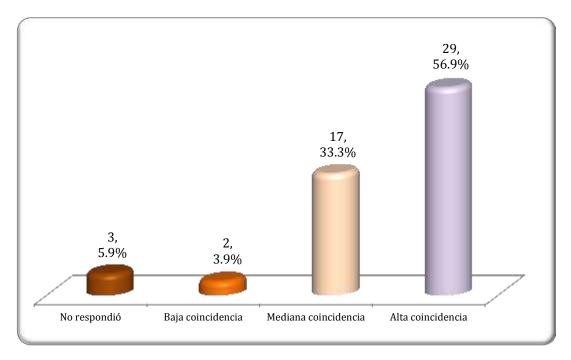


Figura 5.5.3 Coincidencia de su actividad laboral con los estudios

La tabla 5.5.29 resume la información sobre el sector económico de la empresa o instituciones en donde laboran los egresados, siendo el sector de industria de la transformación considerado el más representativo con 45.1%.

Trabaja actualmente	Sector económico de la empresa	Frecuencia	Porcentaje
	No gubernamental	3	5.9
	Agrícola - ganadero, silvícola, etc.	1	2.0
	Industria de la transformación	23	45.1
	Industria de la construcción	3	5.9
Sí	Comercio	1	2.0
	Transporte / comunicación	4	7.8
	Educación	3	5.9
	Servicios profesionales y técnicos	3	5.9
	Otro	7	13.7
No	No respondió	3	5.9
	Total	51	100.0

Tabla 5.5.29 Sector Económico de la Empresa

De los egresados encuestados el 11.8% afirmó que cuenta con un segundo empleo (tabla 5.5.30).

Trabaja actualmente Tiene un segundo empleo		Frecuencia	Porcentaje
Cí.	Sí	6	11.8
Sí	No	42	82.4
No	No respondió	3	5.9
	Total	51	100.0

Tabla 5.5.30 Tiene un segundo empleo

Para un 5.9% de los egresados el tipo de contratación en este segundo empleo que tienen es por tiempo determinado y para el 2.0% por tiempo indeterminado (tabla 5.5.31).

Trabaja actualmente	Tipo de contrato (segundo empleo)	Frecuencia	Porcentaje
	Por tiempo determinado	3	5.9
Sí	Por obra terminada	1	2.0
	Por tiempo indeterminado	1	2.0
	Otro (Negocio propio)	1	2.0
	No respondió	42	82.4
No	No respondió	3	5.9
	Total	51	100.0

Tabla 5.5.31 Tipo de contratación del segundo empleo

El tiempo de dedicación al segundo empleo es principalmente de medio tiempo para 5 casos (tabla 5.5.32).

Trabaja actualmente	Tiempo de dedicación (segundo empleo)	Frecuencia	Porcentaje
	Tiempo completo	0	0.0
0′	Medio tiempo	5	9.8
Sí	Eventual	1	2.0
	No respondió	42	82.4
No	No respondió	3	5.9
	Total	51	100.0

Tabla 5.5.32 Tiempo de dedicación en el segundo empleo

Los egresados opinaron que la coincidencia de las actividades en el segundo empleo con sus estudios es alta para el 5.9% de los egresados encuestados (tabla 5.5.33).

Trabaja actualmente	Coincidencia (segundo empleo)	Frecuencia	Porcentaje	
	Nula coincidencia	1	2.0	
0(Baja coincidencia	2	3.9	
Sí	Alta coincidencia	3	5.9	
	No respondió	42	82.4	
No	No respondió	3	5.9	
	Total	51	100.0	

Tabla 5.5.33 Coincidencia de su segundo empleo

5.6 Desempeño profesional

La tabla 5.6.1 resume el grado de satisfacción que los egresados empleados indicaron respecto al desempeño profesional que han tenido, observándose que el 49.0% están satisfechos y el 39.2% totalmente satisfecho.

Trabaja actualmente	Satisfacción	Frecuencia	Porcentaje
	Insatisfecho	3	5.9
Sí	Satisfecho	25	49.0
	Totalmente satisfecho	20	39.2
No	No respondió	3	5.9
	Total	51	100.0

Tabla 5.6.1 Satisfacción con el desempeño profesional

5.6.1 Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual

La tabla 5.6.2 resume la información acerca del grado de exigencia que enfrentan los egresados en su desempeño profesional cotidiano del trabajo actual; observándose mayormente una alta exigencia en el desempeño profesional en 20 de los 22 rubros considerados.

	Nulo	Bajo	Medio	Alto
Conscinsiontes manageles de la dissiplina	0	1	15	32
Conocimientos generales de la disciplina	0.0%	2.0%	31.3%	66.7%
Canacimientes canacializados	0	2	16	30
Conocimientos especializados	0.0%	4.2%	33.3%	62.5%
Conocimiento de lenguas extranjeras	2	12	22	12
Conocimiento de lenguas extranjeras	3.9%	23.5%	43.1%	23.5%
Habilidades para el manejo de paquetes	0	1	17	30
computacionales	0.0%	2.1%	35.4%	62.5%
Razonamiento lógico y analítico	0	1	11	36
reazonamiento logico y anamilio	0.0%	2.1%	22.9%	75.0%
Habilidad para la aplicación del conocimiento	0	0	14	34
riabilidad para la aplicación del conocimiento	0.0%	0.0%	29.2%	70.8%
Habilidad para tomar decisiones	0	0	6	42
riabilidad para terriar decisiones	0.0%	0.0%	12.5%	87.5%
Habilidad para encontrar soluciones	0	1	8	39
Trabilidad para cricoritar coldocrico	0.0%	2.1%	16.7%	81.3%
Búsqueda de información pertinente y actualizada	0	1	21	26
Duoquoud do información portinonto y detadiseada	0.0%	2.1%	43.8%	54.2%
Habilidades para procesar y utilizar información	0	0	13	35
That made para process. y annual morniage.	0.0%	0.0%	27.1%	72.9%
Habilidad para trabajar en equipo	0	0	7	41
That made para made ajan em equipe	0.0%	0.0%	14.6%	85.4%
Habilidad de dirección / coordinación	1	0	17	30
	2.1%	0.0%	35.4%	62.5%
Habilidad administrativa	0	2	19	27
	0.0%	4.2%	39.6%	56.3%
Disposición de aprender constantemente	0	0	11	37
	0.0%	0.0%	22.9%	77.1%
Disposición para el manejo de riesgo	0	2	18	28
	0.0%	4.2%	37.5%	58.3%
Habilidades para las relaciones públicas	0 000	5	23	20
	0.0%	10.4%	47.9%	41.7%
Habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	0 00/	2.40/	16	31
granca	0.0%	2.1%	33.3% 12	64.6%
Puntualidad / formalidad	0.0%	2.1%	25.0%	35 72.0%
	0.0%	2.1%	25.0%	72.9% 32
Buena presentación		4.2%	29.2%	
	0.0%	4.2%	29.2%	66.7%
Asumir responsabilidades	0.0%	0.0%	16.7%	83.3%
	0.0%	0.0%	15.7%	32
Creatividad	0.0%	2.1%	31.3%	66.7%
	0.0%	2.1%	11	35
Identificación con la empresa	-			
	0.0%	4.2%	22.9%	72.9%

Tabla 5.6.2 Exigencias en el desempeño profesional del trabajo actual

5.7 Opinión sobre la formación profesional

5.7.1 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

La tabla 5.7.1 resume la información acerca de la opinión que los egresados encuestados tienen sobre el conocimiento y habilidades aprendidos en su formación en la UAEH; observándose que coinciden los 8 rubros que la UAEH les proporcionó de manera suficiente los conocimientos y habilidades propios de su formación.

	Nada	Poco	Suficiente	Totalmente
Conocimientos generales de naturaleza científica	2	14	30	5
y/o humanística	3.9%	27.5%	58.8%	9.8%
Conocimientos amplios y actualizados de los	1	10	31	9
principales enfoques teóricos de la disciplina	2.0%	19.6%	60.8%	17.6%
Habilidades para la comunicación oral, escrita y/o	2	11	29	9
gráfica	3.9%	21.6%	56.9%	17.6%
	0	7	33	11
Habilidad para la búsqueda de información	0.0%	13.7%	64.7%	21.6%
Connected analytica wifering	0	9	27	15
Capacidad analítica y lógica	0.0%	17.6%	52.9%	29.4%
Conneided de onlines conneissiontes	0	5	31	15
Capacidad de aplicar conocimientos	0.0%	9.8%	60.8%	29.4%
Capacidad para identificación y solución de	0	8	30	13
problemas	0.0%	15.7%	58.8%	25.5%
Capacidad para planear, organizar y dirigir el	0	5	31	15
trabajo	0.0%	9.8%	60.8%	29.4%

Tabla 5.7.1 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos

5.8 Mejoras al perfil de formación profesional

5.8.1 Opinión sobre la organización académica

La tabla 5.8.1 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización académica, apreciándose que en 9 de los 10 rubros es suficiente.

	Nunca	Poco	Suficiente	Totalmente
Canacimiento amplio de la materia	0	4	32	15
Conocimiento amplio de la materia	0.0%	7.8%	62.7%	29.4%
Claridad expecitive	0	7	29	15
Claridad expositiva	0.0%	13.7%	56.9%	29.4%
Atención fuera de clases	1	11	23	16
Atendion fuera de clases	2.0%	21.6%	45.1%	31.4%
Diurglidad de enfegues teériges y metadolégique	0	9	29	13
Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos	0.0%	17.6%	56.9%	25.5%
Evaluación objetiva de los trabajos escritos y	0	5	33	13
exámenes	0.0%	9.8%	64.7%	25.5%
Motivación para acceder a nuevos	0	12	21	18
conocimientos	0.0%	23.5%	41.2%	35.3%
Motivación a la participación de estudiantes en	0	7	26	18
clase	0.0%	13.7%	51.0%	35.3%
Decrete al alumna de	0	3	21	27
Respeto al alumnado	0.0%	5.9%	41.2%	52.9%
Asiatanaia ragular a alaga	0	2	27	22
Asistencia regular a clase	0.0%	3.9%	52.9%	43.1%
Duntualidad	0	2	28	21
Puntualidad	0.0%	3.9%	54.9%	41.2%

Tabla 5.8.1 Opinión sobre la organización académica

5.9 Opinión sobre la institución

5.9.1 Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional

La tabla 5.9.1 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre la organización y el desempeño institucional; manifestando en 5 de los 7 rubros que el apoyo casi siempre es adecuado.

	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
Realización de foros académicos de apoyo para los	0	20	22	9
cursos y seminarios	0.0%	39.2%	43.1%	17.6%
Estímulo al trabajo de investigación conjunto entre	1	18	20	12
profesores y alumnos	2.0%	35.3%	39.2%	23.5%
Orientación y conducción de los trabajos terminales	4	11	24	12
o tesinas	7.8%	21.6%	47.1%	23.5%
Atención del responsable de la Licenciatura a las	0	7	25	19
necesidades académicas de los alumnos	0.0%	13.7%	49.0%	37.3%
Aciena sión de mustacamental inicia del menio de la stirra	1	5	20	25
Asignación de profesores al inicio del periodo lectivo	2.0%	9.8%	39.2%	49.0%
Apoyo y orientación para la realización de servicio	1	7	21	22
social	2.0%	13.7%	41.2%	43.1%
Entrega de los programas de las materias/	0	8	23	20
seminarios a los alumnos	0.0%	15.7%	45.1%	39.2%

Tabla 5.9.1 Opinión sobre la organización y el desempeño institucional

5.9.2 Opinión del clima universitario

La tabla 5.9.2 resume la información de la opinión de los egresados encuestados sobre el clima universitario referido en forma general a las instalaciones, capacidad y cumplimiento de profesores, limpieza, respeto a los derechos y obligaciones, equipamiento, laboratorios, bibliotecas, comportamiento de las autoridades y transparencia en el uso de los recursos citados, donde el 17.6% de los egresados señalan tener una excelente opinión del clima universitario y el 64.7% indica tener una buena opinión al respecto.

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	9	17.6
Buena	33	64.7
Excelente	9	17.6
Total	51	100.0

Tabla 5.9.2 Opinión sobre el clima universitario

5.9.3 Satisfacción con la institución y la carrera estudiada

La figura 5.9.1 muestra que el 62.7% de los egresados encuestados manifestó estar satisfecho con la UAEH y 37.3% totalmente satisfecho.

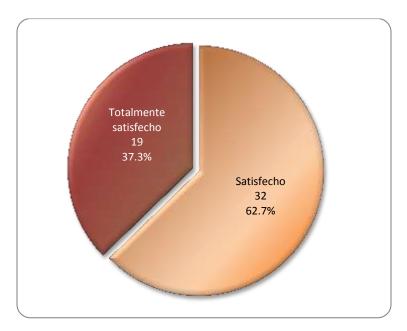


Figura 5.9.1 Satisfacción con la institución

La figura 5.9.2 muestra que el 62.7% de los egresados encuestados indicó que estuvo satisfecho con la Licenciatura en Ingeniería Industrial de la ES Sahagún y el 29.4% totalmente satisfecho.

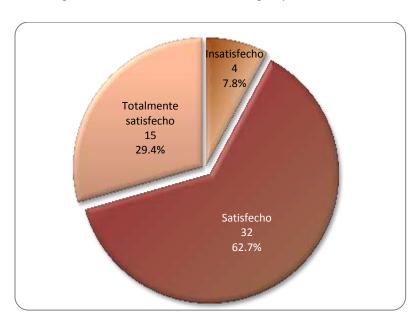


Figura 5.9.2 Satisfacción con la licenciatura

5.10 Relación entre algunas variables y el género

El lugar de nacimiento de los egresados encuestados por género arrojó que el 67.6% de hombres y el 52.9% de mujeres nacieron en el Estado de Hidalgo (tabla 5.10.1).

Género	Estado	Municipio	Frecuencia	Porcentaje
	Tolima (Colombia)	Ibagué	1	2.9
		Acolman	1	2.9
		Ecatepec	1	2.9
	Estado de México	Nezahualcóyotl	1	2.9
		Otumba	1	2.9
		San Martín de las Pirámides	3	8.8
		Actopan	1	2.9
Masculino		Apan	2	5.9
		Calpulalpan	1	2.9
	Hidalgo	Metepec	1	2.9
		Pachuca de Soto	4	11.8
		Tepeapulco	12	35.3
		Tlanalapa	2	5.9
	Tlaxcala	Calpulalpan	3	8.8
		Total	34	100.0
	Ciudad de México	Azcapotzalco	1	5.9
	Ciudad de Mexico	Gustavo A. Madero	1	5.9
		Axapusco	1	5.9
	Estado de México	Nezahualcóyotl	1	5.9
		San Martín de las Pirámides	1	5.9
	Hidalgo	Pachuca de Soto	1	5.9
	- Iluaigo	Tepeapulco	8	47.1
Femenino	Puebla	Huauchinango	1	5.9
	Tlaxcala	Calpulalpan	1	5.9
		Yauquemecan	1	5.9
		Total	17	100.0

Tabla 5.10.1 Lugar de nacimiento por género

El lugar de residencia permanente de los egresados encuestados por género mostró que el más representativo es Tepeapulco con 15 casos de los hombres y 10 casos de las mujeres (tabla 5.10.2).

Género	Estado	Municipio de residencia	Frecuencia	Porcentaje
		Acolman	2	5.9
		Nopaltepec	1	2.9
	Estado de México	Otumba	2	5.9
		San Martín de las Pirámides	2	5.9
		Teotihuacán	1	2.9
		Actopan	1	2.9
Masculino		Apan	1	2.9
	Hidalgo	Emiliano Zapata	2	5.9
		Hidalgo	1	2.9
		Tepeapulco	15	44.1
		Tlanalapa	5	14.7
	Tlaxcala	Calpulalpan	1	2.9
		Total	34	100.0
		Axapusco	2	11.8
	Catada da Máxica	Nezahualcóyotl	1	5.9
	Estado de México	Nopaltepec	1	5.9
Femenino		Otumba	2	11.8
	Hidalgo	Tepeapulco	10	58.8
	Tlaxcala	Calpulalpan	1	5.9
		Total	17	100.0

Tabla 5.10.2 Lugar de residencia permanente por género

Al contrastar las edades de los egresados encuestados por género, se tiene en el caso de los hombres que la edad es de 28.47 años en promedio, llegando a un máximo de 45 y un mínimo de 24; en el caso de las mujeres, su edad promedio es de 28.64 años, con un máximo de 35 y un mínimo de 24. De esta manera se observa que en promedio los hombres cuentan con mayor edad (tabla 5.10.3).

		Masculino	Femenino
N	Válidos	34	17
	No respondió	0	0
Media		28.47	28.64
Desviad	ción típica	5.040	3.27
Mínimo		24	24
Máximo)	45	35

Tabla 5.10.3 Contraste por edad

La información del lugar donde los egresados encuestados indicaron que realizaron sus estudios de bachillerato o equivalente por género, se muestra en la tabla 5.10.4.

Género	País	Estado	Frecuencia	Porcentaje
	Colombia	Tolima	1	100.0
		Estado de México	8	24.2
Masculino	Másico	Hidalgo	21	63.6
	México	Tlaxcala	4	12.1
		Total	33	100.0
		Ciudad de México	1	5.9
Femenino	México	Estado de México	5	29.4
		Hidalgo	11	64.7
		Total	17	100.0

Tabla 5.10.4 Ubicación de su Bachillerato

El contraste de las distribuciones de los promedios de calificaciones en los estudios de bachillerato o equivalente entre hombres y mujeres se muestra en la tabla 5.10.5; donde se observa que la media para los hombres es de 8.43 y de 8.27 para las mujeres (en escala de 0 a 10). En lo que respecta a la licenciatura, que la media para los hombres es de 8.38 y de 8.64 para las mujeres.

Género			Promedio bachillerato	Promedio Licenciatura
	N	Válidos	2	34
		No respondió	32	0
Masculino	Media		8.43	8.38
Mascullio	Desviación típica		0.4949	0.550
	Mínimo		8.08	7.7
	Máximo		8.78	9.52
	N	Válidos	4	17
		No respondió	13	0
Femenino	Media		8.27	8.64
i ememio	Desviación típica		0.320	0.471
	Mínimo		7.97	7.89
	Máximo		8.59	9.41

Tabla 5.10.5 Contraste de los promedios de calificaciones de bachillerato y licenciatura

Como se muestra en la tabla de frecuencias 5.10.6, el 73.5% de los hombres y 88.2% de las mujeres manifestaron que se encuentran actualmente titulados.

Género	Tiene Título	Frecuencia	Porcentaje
	Sí	25	73.5
Magazilina	En trámite	6	17.6
Masculino	No	3	8.8
	Total	34	100.0
Femenino	Sí	15	88.2
	En trámite	2	11.8
	Total	17	100.0

Tabla 5.10.6 Tiene título

La tabla 5.10.7 muestra que para el 82.4% de los hombres y 82.4% de las mujeres, la UAEH fue su primera opción para cursar sus estudios de licenciatura.

Género	UAEH su primera opción	Frecuencia	Porcentaje
	Sí	28	82.4
Masculino	No respondió	6	17.6
	Total	34	100.0
Femenino	Sí	14	82.4
	No respondió	3	17.6
	Total	17	100.0

Tabla 5.10.7 Fue la UAEH su primera opción

La tabla 5.10.8 muestra que para el 82.4% de los hombres y 88.2% de las mujeres, la Licenciatura en Ingeniería Industrial de la ES Sahagún fue la primera opción de su carrera.

Género	Licenciatura primera opción	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Sí	28	82.4
	No	6	17.6
	Total	34	100.0
Femenino	Sí	15	88.2
	No	2	11.8
	Total	17	100.0

Tabla 5.10.8 Fue la licenciatura que estudió su primera opción

Como se aprecia en la tabla 5.10.9, el 2.9% de los hombres señalaron que cuentan con estudios de posgrado, sin embargo están realizando estudios el 2.9% de los hombres.

Género	Estudios de posgrado	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Sí	1	2.9
	En proceso	1	2.9
	No	32	94.1
	Total	34	100.0
Femenino	No	17	100.0
	Total	17	100.0

Tabla 5.10.9 Realizó estudios de posgrado

El 58.8% de los hombres y el 52.9% de las mujeres manifestaron que consiguieron su primer empleo en menos de 6 meses, lo cual se muestra en la tabla 5.10.10 como lo más representativo.

Género	Tiempo en que consiguió su primer empleo	Frecuencia	Porcentaje
	Menos de 6 meses	20	58.8
	De 6 a 9 meses	6	17.6
Masculino	De 9 a 12 meses	3	8.8
	Tenía empleo mientras estudiaba y ahí continué	5	14.7
	Total	34	100.0
	Menos de 6 meses	9	52.9
	De 6 a 9 meses	3	17.6
	De 9 a 12 meses	1	5.9
Femenino	De 1 a 2 años	1	5.9
	Tenía empleo mientras estudiaba y ahí continué	1	5.9
	Otro	2	11.8
	Total	17	100.0

Tabla 5.10.10 Tiempo que le llevó conseguir su primer empleo

El 91.2% de los hombres y el 100.0% de las mujeres mencionaron que trabajan actualmente (tabla 5.10.11).

Género	Trabaja actualmente	Frecuencia	Porcentaje
	Sí	31	91.2
Masculino	No	3	8.8
	Total	34	100.0
Femenino	Sí	17	100.0

Tabla 5.10.11 Trabaja actualmente

Como se muestra en la tabla 5.10.12, lo más significativo es que el 93.5% de los hombres y 100.0% de las mujeres que trabajan indicaron que son operativos/administrativos.

Trabaja actualmente	Género	En este trabajo es	Frecuencia	Porcentaje
Sí		Trabajador independiente	2	6.5
	Masculino	Operativo/administrativo	29	93.5
		Total	31	100.0
	Femenino	Operativo/administrativo	17	100.0
No	Masculino	No respondió	3	100.0

Tabla 5.10.12 Categoría del egresado

En la tabla 5.10.13, se muestran el nivel del puesto más representativo que señalaron ocupar los egresados encuestados, siendo para el 87.1% de los hombres y para el 88.2% de las mujeres el nivel táctico.

Trabaja actualmente	Género	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
		Táctico (analista, ejecutivo, responsable de área)	27	87.1
	Masculino	Operativo/administrativo (asistente, vendedor)	4	12.9
0′		Total	31	100.0
Sí		Táctico (analista, ejecutivo, responsable de área)	15	88.2
	Femenino	Operativo/administrativo (asistente, vendedor)	2	11.8
		Total	17	100.0
No	Masculino	No respondió	3	100.0

Tabla 5.10.13 Nivel del puesto desempeñado

En la tabla 5.10.14 se aprecia el tipo de contratación que tienen, observándose que para el 54.8% de los hombres y 76.5% de las mujeres es por tiempo indeterminado.

Trabaja actualmente	Género	Tipo de contrato	Frecuencia	Porcentaje
Sí	Masculino	Por tiempo determinado	12	38.7
		Por obra terminada	1	3.2
		Por tiempo indeterminado	17	54.8
		Otro	1	3.2
		Total	31	100.0
	Femenino	Por tiempo determinado	4	23.5
		Por tiempo indeterminado	13	76.5
		Total	17	100.0
No	Masculino	No respondió	3	100.0

Tabla 5.10.14 Tipo de contratación

En la tabla de frecuencias 5.10.15 se muestra el grado de coincidencia con el empleo actual de los egresados encuestados.

Trabaja actualmente	Género	Coincidencia	Frecuencia	Porcentaje
	Masculino	Baja coincidencia	1	3.2
		Mediana coincidencia	12	38.7
		Alta coincidencia	18	58.1
Sí		Total	31	100.0
31	Femenino	Baja coincidencia	1	5.9
		Mediana coincidencia	5	29.4
		Alta coincidencia	11	64.7
		Total	17	100.0
No	Masculino	No respondió	3	100.0

Tabla 5.10.15 Coincidencia de su actividad laboral con los estudios

El 64.7% de los hombres y 58.8% de las mujeres indicaron que quedaron satisfechos con la UAEH (tabla 5.10.16).

Género	Satisfacción con la UAEH	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Satisfecho	22	64.7
	Totalmente satisfecho	12	35.3
	Total	34	100.0
Femenino	Satisfecho	10	58.8
	Totalmente satisfecho	7	41.2
	Total	17	100.0

Tabla 5.10.16 Satisfacción con la UAEH

El 73.5% de los hombres y el 41.2% de las mujeres afirmaron que están satisfechos con la Licenciatura en Ingeniería Industrial de la ES Sahagún (tabla 5.10.17).

Género	Satisfacción con la licenciatura	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Insatisfecho	1	2.9
	Satisfecho	25	73.5
	Totalmente satisfecho	8	23.5
	Total	34	100.0
Femenino	Insatisfecho	3	17.6
	Satisfecho	7	41.2
	Totalmente satisfecho	7	41.2
	Total	17	100.0

Tabla 5.10.17 Satisfacción con la Licenciatura

6. Indicadores más relevantes

La realización del Estudio de Egresados de la Licenciatura en Ingeniería Industrial de la ES Sahagún está comprendida por una encuesta aplicada a 51 egresados de las generaciones juliodiciembre de 2010 hasta julio diciembre de 2016, con una población total de 137 personas.

De los 51 egresados de la Licenciatura en Ingeniería Industrial que fueron encuestados, el 66.7% señaló ser del género masculino y el 33.3% del género femenino.

Respecto al índice de titulación de los egresados, el 78.4% indicó que ya cuenta con título.

El 56.9% de los egresados encuestados señaló que consiguió empleo en menos de 6 meses después de egresar, el 17.6% de 6 a 9 meses, el 7.8% de 9 a 12 meses, el 2.0% de 1 a 2 años y el 11.8% ya tenía empleo mientras estudiaba y ahí continuó.

El 94.1% de los egresados indicó que cuenta con trabajo actualmente.

La coincidencia de las actividades en el empleo actual de los egresados con sus estudios es alta para el 56.9% de los egresados encuestados y mediana para el 33.3%.

El 62.7% de los egresados encuestados manifestó estar satisfecho con la UAEH y el 37.3% totalmente satisfecho.

El 62.7% de los egresados encuestados indicó que estuvo satisfecho con la Licenciatura en Ingeniería Industrial y el 29.4% totalmente satisfecho.