



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

**Evaluación Docente  
Institucional  
2014**

**AUTORES:**

BEZIES CRUZ PATRICIA  
ELIZALDE LORA LETICIA  
AVILA GALLARDO WENDOLYN  
OLVERA LARIOS BRENDA IVONNE  
PÉREZ ENZÁSTIGA JOSÉ ANTONIO  
LÓPEZ CRUZ MARÍA DE LOS ÁNGELES  
ÁNGELES GUERRERO AIDE  
ORDAZ MONROY ADRIANA ANABEL  
ENCISO ISLAS ALBERTA  
GAYOSSO ARIAS IGNACIO NATHANAEL  
GODINEZ ESCALONA ANAYELI

**BECARIAS**

ORTIZ RAMÓN JOSEFINA  
ACAXTENCO GONZÁLEZ ARIANA

**APOYO SECRETARIAL**

AGUILERA COIFFIER MA. DE LA LUZ  
HERNÁNDEZ GÓMEZ AYME

Primera edición 2014

©Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Abasolo 600, Col. Centro,

Pachuca, Hgo. México. CP 42000

Prohibida la reproducción parcial o total de esta obra sin el consentimiento escrito de la UAEH.

Número de Registro Público de Derecho de Autor: 03-2014-062511300000-01

**Contenido**

1.- Presentación .....	4
2.- Resultados del semestre Enero-Junio 2014 .....	6
3.- Resultados del semestre Julio-Diciembre 2014 .....	10
3.- Consideraciones .....	13
Referencias.....	14

### 1.- Presentación

La presencia de la evaluación en las Instituciones de Educación Superior ha implicado no sólo la valoración de los procesos, sino también de los individuos. En este sentido, ante la importancia de los centros educativos como instituciones que favorecen la formación académica, es manifiesta la necesidad de contar con personal responsable y apto para el desempeño óptimo de sus labores.

En la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo se evalúa a los profesores desde los ochenta. A partir del año 2003, la evaluación docente es considerada como parte de un Sistema Institucional de Evaluación. Aunado a lo anterior, tal evaluación está enmarcada en el Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017, en el Programa Rector de Evaluación específicamente dentro del Subprograma Institucional de Evaluación de Personal.

Desde su implementación, la evaluación se realiza con la coparticipación de un Comité Institucional de Evaluación Docente, integrado por la audiencia de directivos. Entre sus funciones se encuentra la participación en el diseño de instrumentos de evaluación, metaevaluar el proceso, así como avalar las decisiones correspondientes a la valoración de la docencia en la universidad.

Actualmente, en la universidad se evalúa a los profesores a través de las dimensiones establecidas en los Perfiles Docentes de la UAEH (2005) para bachillerato, licenciatura, posgrado y sistema no presencial, siendo éstas:

- **Ámbito de la formación.** Comprende la educación formal, capacitación y el bagaje de conocimientos en un campo determinado, de ciertas herramientas del lenguaje que, junto con las características personales, le permiten desarrollarse como docente.
- **Características personales para la docencia.** Integra las habilidades, valores, aptitudes y actitudes tales como identificación institucional, liderazgo, trabajo en equipo, habilidad para motivar y actitud crítica, innovadora y propositiva, las cuales promueven el cumplimiento eficaz de la labor docente.

- **Competencias docentes.** Conjunto identificable y evaluable de capacidades (conocimientos habilidades y actitudes) que permiten el desempeño satisfactorio en situaciones reales de la práctica profesional de acuerdo a los estándares vigentes. Así, las competencias docentes permiten al profesor desempeñar la docencia con calidad, impulsando en el alumno aprendizajes significativos que le generen una cosmovisión para enfrentarse con mayor probabilidad de éxito a la vida, al campo profesional, a estudios posteriores o a las actividades que pretenda realizar.
- **Ámbito de la investigación.** Hace referencia al manejo de metodologías y técnicas propias del área disciplinar y del campo educativo, de tal forma que se promueva en el estudiante el interés por la generación y aplicación del conocimiento. La inclusión de los alumnos en los proyectos de investigación de los profesores y su propia experiencia en este ámbito son altamente necesarias para formar integralmente a los estudiantes.
- **Desempeño institucional.** Es el conjunto de elementos que permiten conocer el grado de contribución que el profesor tiene, respecto a la visión de la Universidad en materia de

De esta manera, el presente reporte contiene los resultados por semestre correspondientes al año 2014.

## 2.- Resultados del semestre Enero-Junio 2014

En el primer semestre de 2014, se registraron en total 189,222 cuestionarios; distribuidos por audiencia como se precisa en la siguiente tabla.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS POR AUDIENCIA				
SEMESTRE	ALUMNOS	DIRECTIVOS	AUTOEVALUACIÓN	TOTAL
ENERO-JUNIO 2014	174,648	8,264	6,310	189,222

Tabla 1. Conteo de cuestionarios registrados

Respecto al promedio por audiencia, se aprecia la media más alta (9.201) en lo referente a la autoevaluación, seguida de la evaluación de los alumnos y la de los directivos.

PROMEDIO POR AUDIENCIA			
SEMESTRE	ALUMNOS	DIRECTIVOS	AUTOEVALUACIÓN
ENERO-JUNIO 2014	8.947	8.759	9.201

Tabla 2. Resultados por audiencia de evaluación

En la tabla 3 se muestra el promedio de cada dimensión y del promedio total por Instituto, Escuela Superior y Escuela Preparatoria.

DES y DEMS	DIMENSIONES					PROMEDIO TOTAL
	A. ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	B. CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	C. COMPETENCIAS DOCENTES	D. ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	E. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	
DIRECCIÓN DE SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL	3.898	3.926	5.076	5.531	4.394	4.469
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 1	9.035	8.865	9.155	9.063	8.628	8.949
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 2	8.854	8.947	9.058	8.940	8.826	8.925
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 3	7.875	8.581	8.531	8.239	8.269	8.299
ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 4	8.643	9.118	8.995	8.884	9.024	8.933
ESCUELA SUPERIOR DE ACTOPAN	8.519	8.084	8.161	8.130	7.794	8.137

DES y DEMS	DIMENSIONES					PROMEDIO TOTAL
	A. ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	B. CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	C. COMPETENCIAS DOCENTES	D. ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	E. DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	
ESCUELA SUPERIOR DE APAN	5.289	8.601	7.568	6.525	7.829	7.162
ESCUELA SUPERIOR DE ATOTONILCO DE TULA	8.325	8.256	8.523	8.294	7.907	8.261
ESCUELA SUPERIOR DE CIUDAD SAHAGÚN	9.172	8.809	9.171	9.099	8.184	8.887
ESCUELA SUPERIOR DE HUEJUTLA	9.152	8.863	9.098	8.960	8.549	8.924
ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RÍO	8.814	8.794	8.997	8.796	8.650	8.810
ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA	7.779	7.663	8.167	7.778	6.811	7.640
ESCUELA SUPERIOR DE TLAHUELILPAN	7.366	7.780	8.012	7.531	6.592	7.456
ESCUELA SUPERIOR DE ZIMAPÁN	9.420	9.024	9.408	9.406	8.905	9.232
INSTITUTO DE ARTES	9.072	8.656	8.842	8.684	8.494	8.749
INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	7.613	7.992	8.101	7.919	7.396	7.804
INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	7.301	8.293	7.981	7.694	7.776	7.809
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	3.678	6.049	4.284	6.270	6.377	5.332
INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	7.944	8.287	8.320	8.106	7.807	8.093
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES	8.064	8.667	8.529	8.456	8.367	8.416

Tabla 3. Resultados por DES y por Dimensión

Como se puede observar, los promedios más altos se ubican en la Escuela Superior de Zimapán (9.232), Escuela Preparatoria Número 1 (8.949) y Escuela Preparatoria Número 4 (8.933). Por el contrario, las medias con menor valor están en el Sistema de Universidad Virtual (4.469), Instituto de Ciencias de la Salud (5.332) y Escuela superior de Apan (7.162).

El gráfico 1 contiene los resultados por dimensión y del promedio general del total del profesorado evaluado.

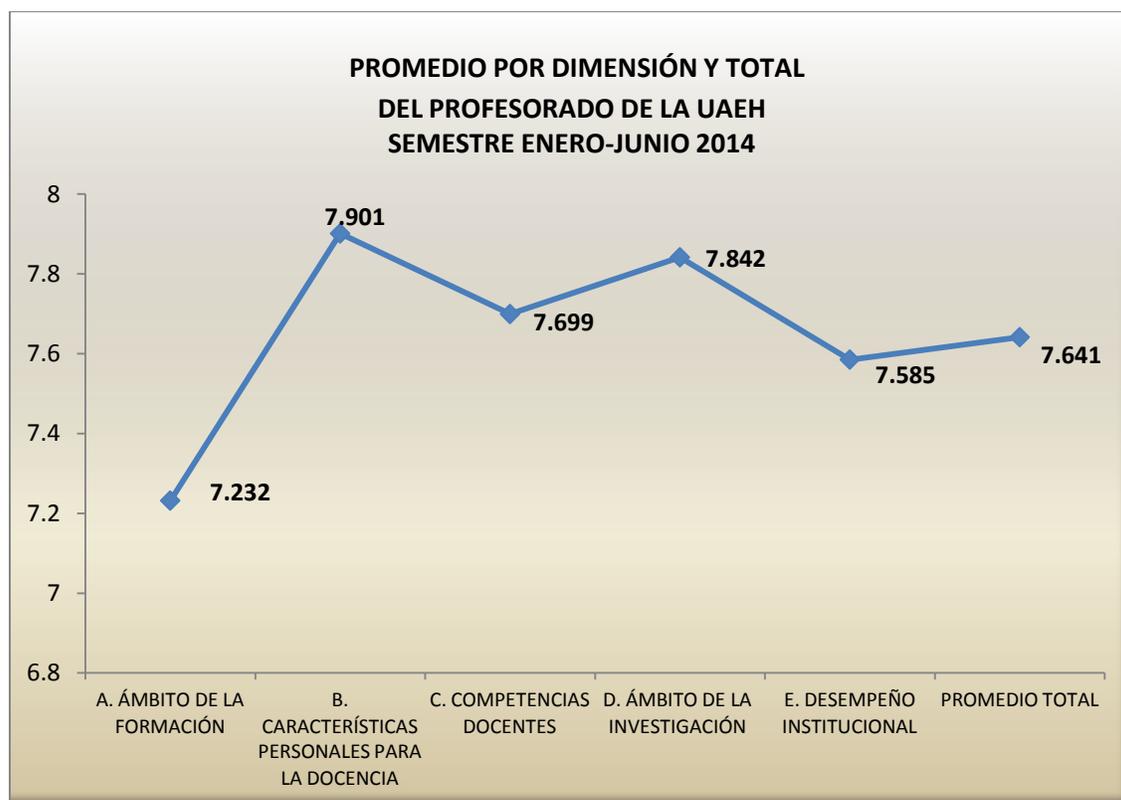


Gráfico 1. Resultados generales del total de profesores de la UAEH

Las fortalezas se relacionan con características personales para la docencia (7.901) y ámbito de la investigación (7.842); en comparación el ámbito de la formación (7.232) y desempeño institucional (7.585), las cuales se constituyen como las principales áreas de oportunidad

En el gráfico 2 se incluye en qué medida el profesorado promueve las competencias consideradas en el Modelo Educativo de la universidad.

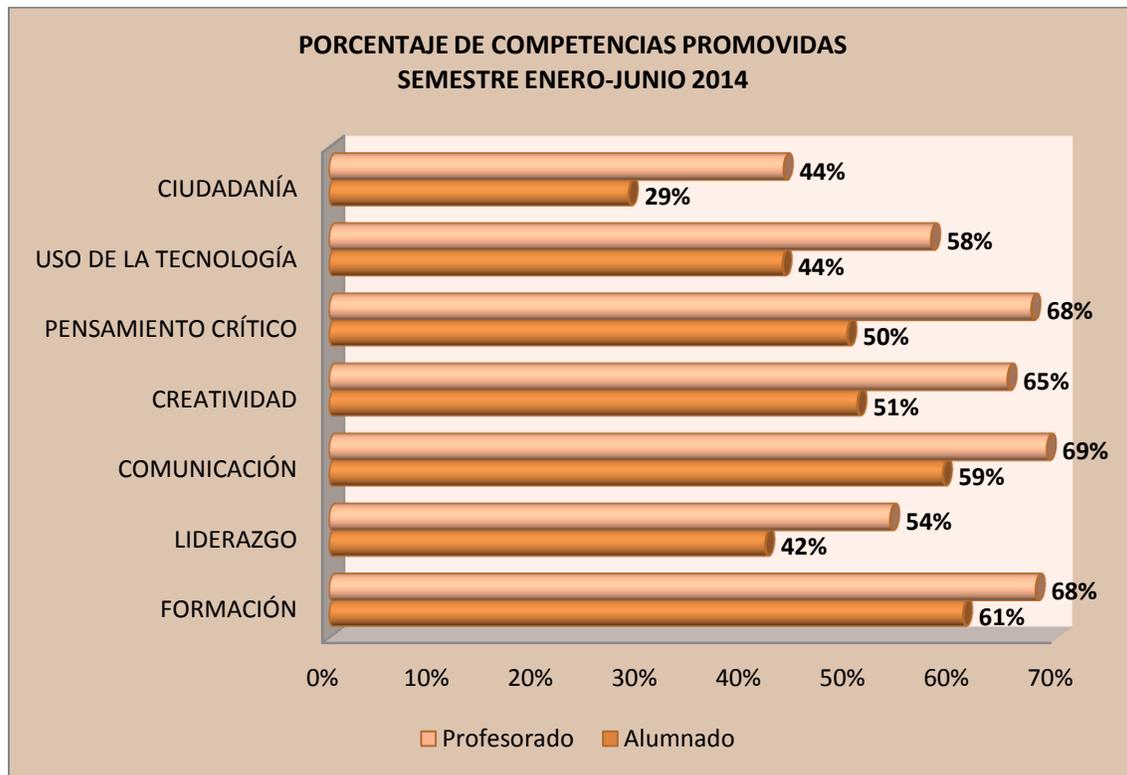


Gráfico 2. Resultados de las competencias promovidas

En cuanto a las competencias, para el alumnado se promueve en mayor medida la relacionada con la formación (61%), y para el profesorado la de comunicación (69%). Entre las de menor promoción está la de ciudadanía para ambas audiencias.

**3.- Resultados del semestre Julio-Diciembre 2014**

En el semestre Julio-Diciembre de 2014 se recabaron 216,745 cuestionarios correspondientes a las audiencias que emiten su valoración respecto a la práctica docente, tal y como se presenta en la tabla 4.

NÚMERO DE CUESTIONARIOS POR AUDIENCIA				
SEMESTRE JULIO-DICIEMBRE 2014	ALUMNOS	DIRECTIVOS	AUTOEVALUACIÓN	TOTAL
	201,655	8,731	6,359	216,745

Tabla 4. Conteo de cuestionarios registrados

El promedio por audiencia representa una valoración favorable de los propios profesores con una media de 9.245 en primer término. Enseguida se ubica la de los alumnos y directivos.

PROMEDIO POR AUDIENCIA			
SEMESTRE JULIO DICIEMBRE 2014	ALUMNOS	DIRECTIVOS	AUTOEVALUACIÓN
	8.937	8.820	9.245

Tabla 5. Resultados por audiencia de evaluación

La tabla 6 contiene para el semestre Julio-Diciembre 2014 el promedio por dimensión y total por Dependencia.

DES y DEMS	DIMENSIONES					PROMEDIO TOTAL
	A.	B.	C.	D.	E.	
	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	
<b>DIRECCIÓN DE SISTEMA DE UNIVERSIDAD VIRTUAL</b>	3.074	5.460	5.541	5.941	5.264	4.939
<b>ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 1</b>	8.013	8.683	8.670	8.319	8.166	8.370
<b>ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 2</b>	9.061	8.998	9.125	8.994	8.927	9.021
<b>ESCUELA PREPARATORIA NÚMERO 3</b>	6.065	8.491	7.341	6.798	8.038	7.347
<b>ESCUELA PREPARATORIA</b>	8.390	8.972	8.826	8.565	8.737	8.698

DES y DEMS	DIMENSIONES					PROMEDIO
	A.	B.	C.	D.	E.	TOTAL
	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	
<b>NÚMERO 4</b>						
ESCUELA SUPERIOR DE ACTOPAN	7.728	8.626	8.386	7.787	7.796	8.064
ESCUELA SUPERIOR DE APAN	9.157	9.318	9.288	8.782	9.117	9.132
ESCUELA SUPERIOR DE ATOTONILCO DE TULA	8.577	8.274	8.543	8.339	7.857	8.318
ESCUELA SUPERIOR DE CIUDAD SAHAGÚN	8.636	8.710	8.965	8.783	7.988	8.616
ESCUELA SUPERIOR DE HUEJUTLA	9.042	8.921	9.049	8.892	8.580	8.897
ESCUELA SUPERIOR DE TEPEJI DEL RÍO	8.868	8.771	8.992	8.837	8.671	8.828
ESCUELA SUPERIOR DE TIZAYUCA	8.685	8.132	8.601	8.389	7.654	8.292
ESCUELA SUPERIOR DE TLAHUELILPAN	7.420	8.491	8.224	7.773	7.725	7.927
ESCUELA SUPERIOR DE ZIMAPÁN	8.088	7.760	8.367	8.086	7.101	7.880
INSTITUTO DE ARTES	8.862	8.628	8.693	8.569	8.317	8.614
INSTITUTO DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	8.383	8.469	8.730	8.438	7.776	8.359
INSTITUTO DE CIENCIAS BÁSICAS E INGENIERÍA	6.622	7.935	7.470	7.249	7.468	7.349
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD	3.436	5.762	4.007	6.018	6.215	5.088
INSTITUTO DE CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVAS	7.736	8.343	8.208	7.938	7.838	8.013

DES y DEMS	DIMENSIONES					PROMEDIO
	A.	B.	C.	D.	E.	TOTAL
	ÁMBITO DE LA FORMACIÓN	CARACTERÍSTICAS PERSONALES PARA LA DOCENCIA	COMPETENCIAS DOCENTES	ÁMBITO DE LA INVESTIGACIÓN	DESEMPEÑO INSTITUCIONAL	
<b>INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES</b>	7.150	8.258	7.820	7.690	7.984	7.781

Tabla 6. Resultados por DES y por Dimensión

Las valoraciones más altas de acuerdo con el promedio total se presentan en la Escuela Superior de Apan (9.132), así como en la Escuela Preparatoria Número 2 (9.021) y en la Escuela Superior de Huejutla (8.897). Los promedios menores están en el Sistema de Universidad Virtual (4.939), Instituto de Ciencias de la Salud (5.088) y en la Escuela Preparatoria Número 3 (7.347).

Enseguida, se representan gráficamente los resultados por dimensión y el promedio general del total del profesorado en el segundo semestre de 2014.

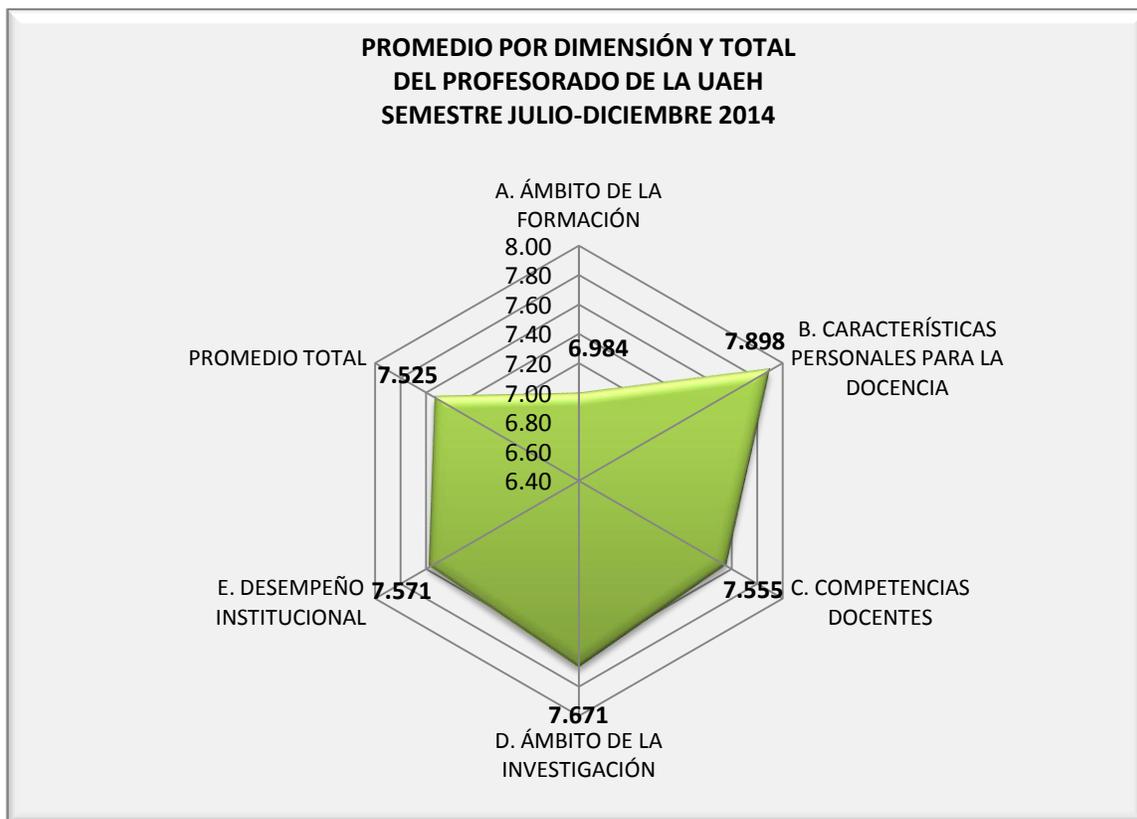


Gráfico 3. Resultados generales del total de profesores de la UA EH

Sobresalen las dimensiones de características personales para la docencia con una media de 7.898 y ámbito de la investigación con 7.671, en comparación con lo relacionado a ámbito de la formación (6.984) y desempeño institucional (7.571).

En el gráfico 4, se integra la promoción de las competencias institucionales desde la percepción del alumnado y profesorado.

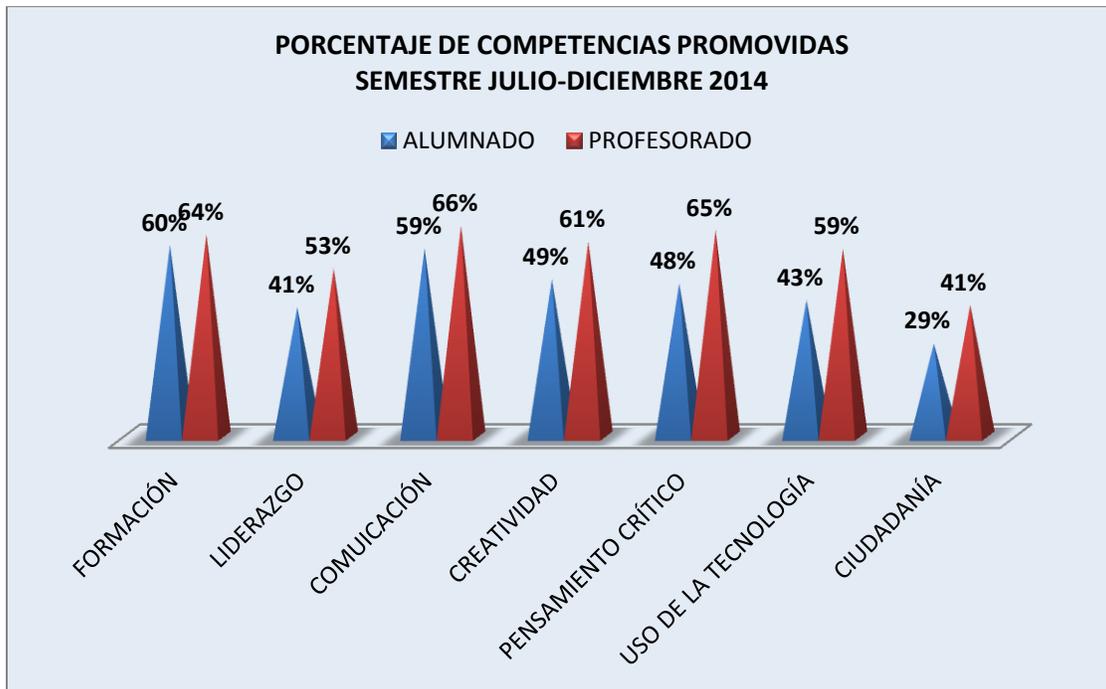


Gráfico 4. Resultados de las competencias promovidas

Al igual que en el semestre Enero-Junio, desde la apreciación del alumnado, se promueve en mayor medida la competencia de formación (60%). En el caso del profesorado, destaca la relacionada con la comunicación (66%). La ciudadanía es para ambas audiencias la competencia con menor valoración.

### 3.- Consideraciones

Los resultados de una institución en términos académicos se relacionan en gran medida con el trabajo de los profesionales que en ella intervienen, por esta razón, la valoración de la práctica docente constituye una actividad relevante de la evaluación institucional.

Con base en los resultados, se tiene un panorama de las fortalezas y áreas de oportunidad que deben atenderse. Con ello, se beneficia no sólo a los propios

profesores, sino también a los estudiantes quienes tienen acceso a una educación de calidad, ya que se impacta en la creación, revisión, evaluación y acreditación de los Programas Educativos.

Finalmente, la importancia de la evaluación de la docencia se deriva del potencial que posee como herramienta para contribuir a mejorar la calidad de la enseñanza.

### **Referencias**

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (2005). **Modelo Educativo**. México: UAEH