Dirección General de Evaluación

Informe de evaluación del PAE 2024

SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN UAEH

La evaluación nos hará excelentes®

DIRECTORIO

Dr. Octavio Castillo Acosta
Rector

Mtro. Julio César Leines Medécigo
Secretario General

Dr. Orlando Ávila Pozos
Coordinador de la División Académica

Dra. Jessica Mendoza Moheno
Coordinadora de la División de Investigación, Desarrollo e Innovación

Lic. Marco Antonio Alfaro Morales
Coordinador de la División de Extensión de la Cultura y el Deporte

Mtro. José Fernando Enciso Ruiz
Coordinador de la División de Vinculación e Internacionalización

Dr. Jesús Israel Monroy Muñoz
Director General de Evaluación

L.C. Gabriela Mejía Valencia
Directora General de Planeación

Mtra. Hannia Ingrid Salinas González
Contralora General

Contenido

Presentación 1

Introducción 2

Objetivo general 3

Objetivos específicos 3

Metodología de evaluación 4

Parámetros de evaluación del desempeño 7

Resultados 7

Indicadores 7

Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) 12

Referencias 13

Presentación

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, en su compromiso con la mejora continua y el cumplimiento de los objetivos estratégicos, presenta este informe de evaluación. Este ejercicio no solo permite valorar el grado de avance en el cumplimiento de las metas trazadas, sino que también responde al principio de transparencia y rendición de cuentas que rige la gestión universitaria.

Como se establece en el Programa Anual de Evaluación (PAE), el objetivo del presente documento es proporcionar información relacionada con el ejercicio de los recursos del fondo “Estatal ingresos locales”.

La evaluación de estos indicadores permite identificar Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM), reforzar acciones exitosas y fortalecer la toma de decisiones.

Con este ejercicio de evaluación y transparencia, se reafirma el compromiso con la excelencia académica, la gestión eficiente y la proyección de la Universidad como una institución de educación superior reconocida y competitiva globalmente.

Introducción

El presente informe expone los resultados de los indicadores establecidos en la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) para el periodo 2024. Su propósito es evaluar el grado de cumplimiento de las metas planteadas, identificar áreas de oportunidad y proporcionar información estratégica para la toma de decisiones orientadas a la mejora continua.

El documento está estructurado en secciones que permiten un análisis integral del desempeño institucional. En primer lugar, se presenta la metodología empleada, que describe los criterios de medición y las fuentes de información utilizadas. Además del empleo de elementos de la Metodología de Evaluación Específica del Desempeño.

Posteriormente, se desarrolla el análisis global del cumplimiento de los indicadores, proporcionando una visión general del desempeño en año ejercido en relación con las metas establecidas.

Finalmente, con base en los hallazgos, se identifican Aspectos Susceptibles de Mejora, en los cuales se plantean oportunidades para optimizar los procesos institucionales y fortalecer la gestión.

Este informe constituye una herramienta fundamental para la evaluación institucional, proporcionando información clave para la planeación estratégica y la mejora continua de los procesos, en alineación con la misión y visión de la institución.

Objetivo general

Contar con una valoración del desempeño de los indicadores durante el año 2024, con base en la información entregada por las unidades responsables, para contribuir a la toma de decisiones.

Objetivos específicos

- Reportar los resultados durante el año ejercido, mediante el análisis de los indicadores.
- Analizar el cumplimiento de las metas establecidas para el año 2024.
- Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora.

Metodología de evaluación

En cumplimiento de las acciones establecidas para el seguimiento y evaluación del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2024, el Comité de Evaluación, conformado por la Contraloría General y las Direcciones Generales de Planeación y Evaluación, presentó los indicadores a evaluar, los cuales fueron dados a conocer previamente a la capacitación impartida el 25 de marzo de 2025 a los responsables de los Programas Rectores.

Para el informe de avances, los Programas Rectores reportaron la información del 25 al 27 de marzo de 2025 a través de Google Drive, plataforma establecida para esta actividad. Los datos fueron organizados en hojas de cálculo por variable, y las evidencias correspondientes se adjuntaron en carpetas previamente creadas. Como herramienta de referencia, se utilizó el catálogo de variables, desarrollado en conjunto con las dependencias correspondientes, con el propósito de servir como guía sobre los rubros y criterios de validación de evidencias.

Tras el cierre del periodo de informe de avances por parte de los Programas Rectores, la Contraloría General llevó a cabo la validación, verificando la información reportada con base en las evidencias presentadas. Finalmente, el 30 de marzo de 2025, la Dirección General de Evaluación realizó el análisis estadístico y la elaboración del informe de evaluación a partir de la extracción de la base de datos. Para este proceso, se utilizó el software R (RMarkdown), que permitió el procesamiento de los datos y la generación del informe de resultados.

A continuación, se detalla el procedimiento seguido para el análisis estadístico de los resultados y la elaboración del informe:

1. Recopilación de datos: Se integraron diferentes bases de datos que contienen las metas establecidas para el periodo 2024, los valores reportados por las dependencias responsables, los cuales fueron validados por la Contraloría General y las fórmulas de cálculo definidas para cada indicador estratégico en su cédula correspondiente.

2. Verificación de consistencia: Se revisó que cada indicador cuente con sus respectivas variables, valores y metas, asegurando que la información esté completa y actualizada.
3. Aplicación de fórmulas: Se calcularon los valores alcanzados por cada indicador con base en las fórmulas previamente establecidas, utilizando los datos validados.
4. Comparación con metas: Una vez calculados los resultados, se comparó el nivel de cumplimiento de cada indicador con las metas definidas para el año 2024.
5. Asignación de niveles de desempeño: Con base en el porcentaje de avance respecto a la meta 2024, se asignó un nivel de cumplimiento representado por un semáforo.
6. Presentación en tablas: Los resultados se organizaron en tablas que muestran el valor alcanzado, las metas, el porcentaje de cumplimiento y el color asignado por el semáforo de nivel de cumplimiento, todo ello con formato estandarizado para facilitar su lectura y análisis.

Como referente técnico complementario, se consultó la Metodología de Evaluación Específica del Desempeño desarrollada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). En particular, se retomaron los siguientes elementos metodológicos que fortalecieron el análisis institucional:

- **Avance de indicadores y análisis de metas**:

Se evalúa el grado de avance de los indicadores seleccionados con respecto a las metas anuales. Adicionalmente, se valora la pertinencia de las metas definidas, tomando en cuenta su factibilidad de cumplimiento. En aquellos casos donde se identifican metas excesivamente ambiciosas o, por el contrario, laxas, se señalan recomendaciones para su posible revisión metodológica.

- **Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)**:

Son las recomendaciones o hallazgos derivados de las áreas de oportunidad en los Programas Rectores. De acuerdo con CONEVAL, deben de redactarse en forma de

acciones a implementar y posteriormente elaborar un programa, así como dar un seguimiento.

Parámetros de evaluación del desempeño

Se establecieron parámetros de desempeño que permiten clasificar el nivel de cumplimiento de los indicadores en función del porcentaje de avance respecto a la meta establecida para el año 2024.

A cada indicador evaluado se asignó a una categoría de desempeño representada por un código de colores, que facilita la identificación visual de los niveles de cumplimiento. Esta clasificación permite identificar áreas con avances adecuados, aquellas que requieren atención y mejora, y los casos en los que el desempeño ha sido insuficiente o excedido.

A continuación, se detallan los rangos y criterios de cada nivel de cumplimiento:

Color	Nivel de Cumplimiento	Rango (%)
Rojo	Insuficiente	< 70%
Amarillo	Bajo, requiere atención	70% - 89%
Verde	Adecuado, cumplimiento meta	90% - 130%
Morado	Excedido	> 130%

Resultados

Indicadores

El presente apartado analiza el comportamiento de los 12 indicadores definidos en la Matriz de Indicadores de Resultados. El análisis considera el valor alcanzado al cierre del año 2024, su comparación con las metas establecidas para dicho año y 2029, así como el grado de avance porcentual y su correspondiente nivel de cumplimiento.

Clave	Nombre	Valor alcanzado	Meta 2024	Alcance 2024	Semáforo
UAEH01	Porcentaje de eficiencia terminal	35.83	38.04	94.18	
UAEH02	Índice de internacionalización	24.12	21.10	114.32	
UAEH03	Porcentaje de programas educativos actualizados	2.99	9.00	33.17	
UAEH04	Porcentaje de profesores investigadores con SNII	65.82	62	106.16	
UAEH05	Índice de promoción y difusión de la cultura	98.41	90	109.34	
UAEH06	Porcentaje de convenios de colaboración formalizados y operados.	42.11	60.00	70.18	
UAEH07	Porcentaje de programas educativos con acreditación o reconocimiento nacional por su calidad	45.95	46.0	99.88	
UAEH08	Porcentaje de unidades académicas que cuentan con actualización de tecnología educativa en los servicios académicos.	78.26	60.00	130.43	
UAEH09	Porcentaje de PTC con reconocimiento de perfil deseable	82.44	88	93.68	
UAEH10	Tasa de participación de estudiantes en actividades deportivas	85.55	67	127.69	
UAEH11	Porcentaje de estudiantes que	0.81	2.50	32.55	

Clave	Nombre	Valor alcanzado	Meta 2024	Alcance 2024	Semáforo
	realizan movilidad saliente				
UAEH12	Porcentaje de satisfacción de los usuarios respecto a la infraestructura física, mantenimientos y conectividad	56.00	70.0	80.00	

Observaciones:

Cumplimiento parcial de metas: Ocho de los doce indicadores evaluados alcanzaron las metas establecidas para 2024, lo que indica un avance en distintos aspectos académicos e institucionales.

Indicador relacionado con la trayectoria estudiantil: El indicador muestra un desempeño positivo y relativamente estable. El porcentaje de eficiencia terminal (UAEH01) se acerca a su meta, con nivel de cumplimiento superior al 90%.

Actualización curricular (UAEH03): El porcentaje de programas educativos actualizados se encuentra significativamente por debajo de la meta 2024 (2.99% frente a 9.00%), con un nivel de cumplimiento del 33.17%.

Capacidades interna y vinculación: UAEH09 (PTC con perfil deseable), UAEH04 (profesores con SNII) muestran avances que reflejan continuidad en el desarrollo del cuerpo académico.

Difusión cultural: UAEH05 (índice de promoción cultural), ha cumplido con las metas establecidas, reflejando continuidad en la difusión de la cultura.

Participación universitaria en actividades deportivas: UAEH10 (participación deportiva) presenta valores superiores al 90%, lo que muestra una alta respuesta de la comunidad universitaria a la oferta de actividades.

Resultados positivos en internacionalización institucional y cooperación: UAEH02 se encuentra en verde, con niveles de cumplimiento alineados con las metas anuales, lo que indica avances en la proyección internacional

Cumplimiento en indicadores académicos de calidad institucional: UAEH07 (Porcentaje de programas educativos con acreditación o reconocimiento internacional por su calidad) se encuentran en verde, lo que muestra avances en el aseguramiento de la calidad educativa a nivel nacional.

Tecnología educativa y servicios académicos (UAEH08): El porcentaje de unidades académicas con actualización en tecnología educativa supera la meta establecida para 2024, lo que indica avances en el equipamiento y modernización de los servicios académicos en diversos espacios universitarios.

Movilidad académica y cooperación (UAEH06, UAEH11): La movilidad estudiantil saliente (UAEH11) se encuentra por debajo del objetivo 2024. El porcentaje de convenios formalizados y operados (UAEH06) también se sitúa por debajo de la meta, lo que podría influir en las oportunidades de colaboración y movilidad.

Satisfacción con la infraestructura: La percepción sobre infraestructura física, mantenimiento y conectividad (UAEH12) se sitúa por debajo de la meta, lo que indica áreas de atención.

Recomendaciones generales:

1. **Elaborar un plan de actualización curricular:** Para mejorar el resultado de UAEH03, se recomienda definir un plan en congruencia con el Modelo Educativo.
2. **Mantener y fortalecer los mecanismos de calidad educativa y rendición de cuentas:** Los resultados en acreditación, muestran avances, por lo que se recomienda continuar con su implementación.

3. **Tecnología educativa (UAEH08):** Dar seguimiento al proceso de actualización tecnológica, considerando su cobertura por unidad académica y la alineación con los requerimientos de los programas educativos, así como documentar los criterios utilizados en su implementación.
4. **Movilidad y cooperación institucional (UAEH06, UAEH11):** Analizar los elementos que inciden en la movilidad estudiantil, así como los factores asociados a la formalización y operación de convenios, para identificar oportunidades de articulación o ajuste de estrategias.
5. **Analizar las variables de la satisfacción con la infraestructura, mantenimiento y conectividad (UAEH12):** Explorar los factores que inciden en la percepción de los usuarios, adicionalmente se recomienda identificar las áreas o unidades académicas que requieren mejorar en estos servicios.

Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)

Con base en el análisis de resultados de los indicadores correspondientes al periodo de evaluación, y en las recomendaciones realizadas, se identificaron diversos Aspectos Susceptibles de Mejora que requieren atención para fortalecer el desempeño institucional.

ASM 1:

Elaborar un plan de actualización curricular (UAEH03): Para mejorar el resultado del indicador se recomienda definir un plan en congruencia con el Modelo Educativo.

ASM 2:

Analizar las variables de la satisfacción con la infraestructura, mantenimiento y conectividad (UAEH12). Explorar los factores que inciden en la percepción de los usuarios, adicionalmente se recomienda identificar las áreas o unidades académicas que requieren mejorar en estos servicios.

Para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora, posterior a la presentación de resultados al Comité Ejecutivo del PDI de acuerdo con el Capítulo VII del PDI 2024 -2029, se solicitará un programa de acciones a cada responsable de los Programas Rectores que presentan ASM. El Comité de Evaluación del PDI, conformado por los titulares de la Dirección General de Planeación, la Contraloría General y la Dirección General de Evaluación, dará seguimiento a dicho programa.

Referencias

CONEVAL. (s.f.). *Evaluación específica de desempeño (EED)*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. https://www.coneval.org.mx/EvaluacionDS/Metodologia/Paginas/EED.aspx

R Core Team (2024). *R: A Language and Environment for Statistical Computing*. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. https://www.R-project.org/

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (2024). *Plan de Desarrollo Institucional 2024 – 2029.* Recuperado de https://www.uaeh.edu.mx/excelencia/vision.htm